

**Published by AUTHOR**

**With Financial assistance from the Government of India,  
Department of Education Vide Sanction Letter No.  
4-9/91-LG,**

**REVISED SECOND EDITION**

**July 1959**

**Printed by :**

**BANALATA ART PRINTERS  
Sodpur, 24 Pgs. (N)**

**Distributor :**

**For West Bengal  
BAMA PUSTAKALAYA  
11A, Bankim Chatterji Street  
Calcutta-700 073**

“নয়নসম্মুখে তুমি নাই,  
নয়নের মাঝখানে নিয়ো যে ঠাই”

সেই বেলাকে ।



## প্রথম সংস্করণের ভূমিকা

রবীন্দ্রনাথের প্রতিভা বিশ্বের বিস্ময়। তাঁহার সমধর্মী সাহিত্যিক আজ পর্বন্ত জন্মায় নাই, ভবিষ্যতেও জন্মাইবে কিনা সন্দেহ। তিনি ৬০ বৎসরের অধিককাল ধরিয়া কাব্য, নাটক-গল্প, উপন্যাস, প্রবন্ধ, গান, ধর্মতত্ত্ব, শব্দতত্ত্ব, রসতত্ত্ব প্রভৃতি অজস্র ধারায় বর্ষণ করিয়াছেন। সেই বারি ধারায় অবগাহন করিয়া শূদ্ধ বাঙালি বা ভারতবাসী নহেন, সমগ্র বিশ্ববাসী সঞ্জীবিত হইয়াছেন।

“আশা দিয়ে, ভাষা দিয়ে” যে মানসী প্রতিমা তিনি সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন, তাহা একেবারে একক এবং স্ববৈশিষ্ট্য মহিমায় মহিমাম্বিত হইয়া আলোক-স্তম্ভের মতো দাঁড়াইয়া আছে। এই আলোকস্তম্ভ কোনো কালেই নিম্প্রদীপ হইবে না—যুগযুগান্তর ধরিয়াই আলোক বিকীরণ করিতে থাকিবে। তাই ঋষি-কবি নিজের রচনা সম্বন্ধে নিজেই ভবিষ্যদ্বাণী উচ্চারণ করিয়াছেন—

“আজি হতে শতবর্ষ পরে  
কে তুমি পড়িছ বসি আমার কবিতা খানি  
কৌতূহল ভরে’

শূদ্ধ তাই নহে, কবি তাঁহার নিজের সৃষ্টির দিকে তাকাইয়া মহাকবি বাঙ্গালীর মতই বিস্মিত হইয়া বলিয়াছেন—

“আমি চেয়ে আছি বিস্ময় মানি  
রহস্যে নিমগ্ন।  
এ যে সংগীত কোথা হতে উঠে  
এ যে লাবণ্য কোথা হতে ফুটে  
এ যে ক্রন্দন কোথা হতে টুটে  
অন্তর বিদারণ’



শব্দ কবিতাই নহেন, বিশ্ববাসীও চমৎকৃত—

“যে রাগিণী শব্দনি নিশিদিনমান  
বিপ্লব হর্ষে দ্রব ভগবান  
মলিন মত—মাঝে বহমান  
নিয়ত আশ্বহারা।”

এবং জয়দেবের বাণী উল্লসিত করিয়া বলা যাইতে পারে—

“সাধু, মাধুকীচিহ্ন ন ভবতি ভবতঃ শক্ৰে ককরাসি ।  
দ্রাক্ষে দ্রক্ষাস্তি কে দ্বামমৃত মৃতমসি ক্ষীর নীরং রসস্ত ॥”

( রবীন্দ্র-কাব্য যতদিন এই পৃথিবীতে থাকিবে, তে মধু, মধুর বলিয়া  
আর কেহ তোমাকে চাহিবেনা, শক্ৰা হইবে ককশতাময় ; দ্রাক্ষা, কেহ  
দেখিবে না আর তোমাকে, অমৃত মৃত হইয়া থাকিবে । ক্ষীরের আশ্বাদ  
হইবে নীরের মত, মধুর আশ্বফল শোকে করিবে ক্রন্দন ) ।

কবির অসামান্য সৃষ্টিতে বিধৃত হইয়াছে—বিশ্বপ্রেম, সর্বজনীনভাব,  
আদর্শপ্রীতি, অপার্থিব প্রেম ও সৌন্দর্য্য । এই সৃষ্টির পশ্চাৎপটে আছে  
একটি অতীন্দ্রিয় ও অধ্যাত্ম অনুভূতি । বৃক্ষ যেমন পৃথিবীর জঠরদেশে  
তাহার শিকড়গুলিকে প্রবেশ করাইয়া লোকচক্ষুর অন্তরালে রাখিয়া রস সঞ্চয়  
করিয়া বস্ফিত হইতে থাকে, রবীন্দ্র-প্রতিভাও তেমনি প্রাচীন ভারতীয়  
সাহিত্য, ধর্মগ্রন্থ হইতে রস আহরণ করিয়া তাহার সৃষ্টিকে রসপুষ্ট  
করিয়াছে । এই রসের খোরাক জোগাইয়াছে কালিদাস, ব্যাস-বাণ্মীকি হইতে  
জয়দেব, অপরিদকে উপনিষদের সঙ্গে বৈষ্ণবদর্শনের অচিন্ত্যভেদাভেদ তত্ত্ব ও  
লীলাবাদ, হেগেলের Ideal Realism, বেগ’স’-এর গতিতত্ত্ব, কবীর, দাদু,  
ওমর খৈয়াম, হাফেজ, বাউল প্রভৃতি সাধকদের গান, তত্ত্ব । কবিমানস  
গঠিত হইয়াছে ইহাদের সংমিশ্রণে । ফলে কবির সৃষ্টির অন্তরালে আছে  
ইহাদের প্রভাব ।

প্রভাব দুইভাবে পড়িতে পারে—প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ ভাবে । উপরিউক্ত  
মনীষীদের চিন্তাধারার কিছু প্রত্যক্ষ প্রভাব দুল’ক্ষা নয়—বিশেষতঃ  
কালিদাস, জয়দেব, বৈষ্ণব রসতত্ত্ব এবং বৈষ্ণবপদাবলী সাহিত্যের । ইহাদের

সম্মিলিত পরীক্ষা প্রভাবও বিশেষভাবে সক্রিয়।

আলোচ্য গ্রন্থে বৈষ্ণবদর্শনের অচিন্ত্যভেদাভেদ-তত্ত্ব ও বৈষ্ণব-পদাবলী সাহিত্য, রবীন্দ্র-সাহিত্যকে কি ভাবে রসসিক্ত করিয়াছে, তাহার বিশেষ আলোচনা করা হইয়াছে। উপস্থাপিত বিষয়বস্তুটি নূতন নহে। ইতোঃ-পূর্বে বহু সমালোচক এই বিষয়টির উপর আলোক-পাত করিয়াছেন সন্দেহ নাই; কিন্তু কেহই পূর্ণাঙ্গরূপ দান করেন নাই। ফলে এই বিষয়বস্তুটি সম্পর্কে একটি দীর্ঘতম আলোচনার অবকাশ আছে বলিয়াই, এই দূরদৃষ্টি-কাণ্ডে হস্তক্ষেপ করিয়াছি। ভীরু হস্তের রচনা—ভুলত্রুটি থাকিবেই। এই গবেষণা নিবন্ধ রচনাকালে যে-সকল সমালোচক ও তাঁহাদের গ্রন্থ হইতে উপকরণ আহরণ করা হইয়াছে তাঁহাদের নাম ও গ্রন্থনাম এই গ্রন্থে উল্লেখ করা হইয়াছে। এই সূত্রে তাঁহাদের কাছে আমার কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।

আমি পণ্ডিত নই, সাহিত্যিক নই, সাহিত্য জগতের একজন সামান্য পদাতিক মাত্র। পদাতিকের পক্ষে মহারথীর সমালোচনা করা যেমন কঠিন, ঠিক তেমনি আমার পক্ষে 'রবি-রশ্মির' বিচার বিশ্লেষণ করাও 'দূরদৃষ্টি' এবং ইহা সম্ভবপর হইয়াছে আমার সাহিত্য-পথের দুই দিশারীর অনুপ্রেরণায়। সেই দুই দিশারী হইতেছেন—জাতীয় অধ্যাপক ডঃ সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায় এবং মনীষী ডঃ সুকুমার সেন। ইহাদের সাহায্য না পাইলে কি হইত তাহা বলা দুষ্কর। এই প্রসঙ্গে রাঁচি বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডঃ চিত্তরঞ্জন লাহার নামও গ্রন্থের সঙ্গে উল্লেখ করিতে হয়। ডঃ লাহা যে শূন্য কাণ্ডের অগ্রগতির সহায়ক ও নির্দেশক ছিলেন তাহা নহে। তাঁহার প্রচেষ্টায় এই গবেষণা গ্রন্থটি রাঁচি বিশ্ববিদ্যালয়ে ডি লিট উপাধি প্রাপ্তির জন্য দাখিল করিতে পারিয়াছি।

এই গবেষণা-গ্রন্থের পরীক্ষক ছিলেন—ডঃ সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায়, ডঃ সুকুমার সেন এবং ডঃ চিত্তরঞ্জন লাহা। তাঁহাদের সপ্রশংস অনুমোদন লাভের ফলেই রাঁচি বিশ্ববিদ্যালয় আমাকে ডি লিট উপাধি প্রদান পূর্বক সম্মানিত করিয়াছেন। ডঃ সুনীতি কুমার এই গ্রন্থ সম্বন্ধে যে সপ্রশংস অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন তাহা এই গ্রন্থের পুরোভাগে মন্দিত করা হইয়াছে—বহুমূল্য শিরোভূষণ হিসাবে। আজ ডঃ সুনীতি কুমার আর ইহলোকে

নাই, তিনি গ্রন্থটিকে মূদ্রিত অবস্থায় দেখিতে ইচ্ছুক ছিলেন ; কিন্তু বহুবিধ অন্তরায়ের ফলে তাঁহার জীবদ্দশায় গ্রন্থটি মূদ্রিত করিতে পারি নাই। এই কথা, স্মৃতিপটে উদিত হইয়া আমার অন্তরাত্মকে বেদনা-প্লুত করিয়াছে।

এই গ্রন্থ-রচনার অনুপ্রেরণা বোগাইয়াছে আমার কনিষ্ঠ ভ্রাতা অধাপ্ত জয়ন্ত কুমার চক্রবর্তী ও সহধর্ম্মিনী বেলা দেবী এবং আমার প্রাক্তন ছাত্রী, কল্যাণীয়া রূবি ভাওয়াল ( দাস )। বেলাদেবী আজ আর নাই— ‘বেলা’ অবেলার করিয়া পড়িয়াছে। বেলা গ্রন্থটিকে মূদ্রিত অবস্থায় দেখিয়া বাইতে পারিল না। এই গ্রন্থটি যথাসময়ে মূদ্রিত করিবার জন্য কলিকাতার বহু বিশিষ্ট পণ্ডিত প্রকাশকের দ্বারস্থ হইয়াছিলাম, কিন্তু বাবসারিক ভিত্তিতে গবেষণা-গ্রন্থ মূদ্রিত করা চলে না বলিয়াই তাঁহারা ফিরাইয়া দিয়াছেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে, বিশ্বভারতী, রবীন্দ্রভারতী, ভারত সরকারের নিকট আবেদন করিয়াছিলাম, কিন্তু সহায়তালাভে বঞ্চিত হইয়াছি। বিশ্ববিদ্যালয় মঞ্জুরি কমিশন-এর নিকট অর্থ সাহায্যের আবেদন করিয়াছিলাম কিন্তু তাঁহাদের ইচ্ছা থাকা সত্ত্বেও আইন-ঘটিত পদ্ধতির জন্য অপারগ হইয়াছেন। আসাম সরকার পূর্বে অর্থ সাহায্য দিতেন, এবং আমার পিএইচ. ডির গবেষণা গ্রন্থটি আসাম সরকারের অর্থেই মূদ্রিত হইয়াছে। এখন ঐ প্রকল্পটি বাতিল করার ফলে—রাজ্য সরকারও অর্থ সাহায্য করিতে পারেন নাই। তবে স্বল্পমূল্যে কাগজ ক্রয় করিবার ব্যবস্থা দিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে বন্ধ করিয়াছেন। রাজ্যসরকারের ঐ সাহায্য না পাইলে নিজ্বায়ে গ্রন্থটি মূদ্রণ করা আমার সাধ্যাতীত ছিল।

বিষয়বস্তুটি বহু বিতর্কিত। বিভিন্ন সমালোচক এই বিষয়টির উপর বিভিন্ন মতামত দিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে বলা বাইতে পারে— গণিতের প্রশ্ন ও সাহিত্যের প্রশ্ন এক নয়। গণিতের প্রশ্নমালার উত্তর দেওয়া থাকে পরিশিষ্টে। ঐ উত্তরের সঙ্গে না মেলা পর্ব্বত অঙ্কটি যে ভুল হইয়াছে তাহা অনস্বীকার্য। কিন্তু সাহিত্যের ক্ষেত্রে ঐ নীতি অচল ; সুতরাং সমালোচকদের নিজস্ব দৃষ্টি ভঙ্গির জন্য পাঠ্যক্য থাকিবেই। আলোচ্য গ্রন্থের গ্রন্থকার যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাও যে নিভুল একথা বলাও খুঁটতামাত্র। তবে গ্রন্থকারের পরম সৌভাগ্য যে আচার্য সুনীতি বুসার ও আচার্য সুকুমার

সেনের সপ্রশংস অনুমোদন লাভ করিয়াছে ।

প্রজ্জদপট অঙ্কন করিয়াছে কল্যাণীয়া শ্রীমতী বাসবী বসু ( পান বাজার, গোহাটী ) । এই নবীন শিল্প-রসিকাকে আমার আন্তরিক শ্রুভেচ্ছা জানাই । মদ্রল প্রমাদও বেশ কিছু রহিয়া গিয়াছে । তাই পরিশেষে ত্রুটি বিচ্যুতির জন্য সূধীজনের নিকট এই প্রার্থনা—

সাধুজন শ্রুধু ক্ষমিয়া মোরে  
দোষটুকু ভুলে গুণটুকু ধরে  
ধন্য মানিব জীবন ভরে  
কথা বলিয়াছি যে দ্রুই চারি

শ্রীঅজয় কুমার চক্রবর্তী

## দ্বিতীয় সংস্করণের ভূমিকা

“বৈষ্ণব পদাবলী-সাহিত্য এবং রবীন্দ্রনাথ” গ্রন্থটি প্রকাশিত হয়েছিল বাংলা ১৩৯৩ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসের দুই তারিখে—‘বৃন্দ পূর্ণিমার দিনে।’

কিছু বই আমার গোহাটী বাসায় ছিল এবং কিছু ছিল আমার ধুবড়ী বাড়ীতে। ১৯৮৮ সালে ধুবড়ীতে যে ভয়াবহ বন্যা হয়েছিল—সেই ধরনের বন্যা পূর্বে বা পরে আজ পর্যন্ত হয়নি। সেই বিধ্বংসী বন্যায় ধুবড়ী শহর তথা আমার বসত বাড়ী সাত ফুট জলের নিচে ছিল প্রায় ছয়-সাত দিন। ফলে আমার অন্যান্য বই-এর সাথে এই বইটিও বন্যা কবলিত হয়ে বিনষ্ট হয়ে যায়।

নানা প্রতিকূল অবস্থার মধ্যে দীর্ঘ দিনের প্রচেষ্টায় গ্রন্থটি প্রকাশিত করেছিলাম। প্রথম সংস্করণ শেষ হবার পর, পাঠকদের কাছ থেকে আশানুরূপ সাড়া পেয়ে আমার পক্ষে এ গ্রন্থ পুনর্মুদ্রণ করা অসম্ভব মনে করে আমি আসাম রাজ্য সরকারের মাধ্যমে কেন্দ্রীয় সরকারের ‘মানব সম্পদ উন্নয়ন মন্ত্রক’-এর আর্থিক সাহায্য প্রার্থনা করেছিলাম। রাজ্য সরকার আমার আবেদন বিশেষ বিবেচনাযোগ্য বলে অনুমোদন করে আমার আবেদনপত্র দিল্লী দরবারে পাঠিয়ে দেন।

কিছুকাল পর দিল্লীর নির্দেশানুসারে প্রয়োজনীয় সমস্ত কাগজ পাঠিয়ে দেওয়ার পর ১৯৯২ সালে মে মাসে ঐ মন্ত্রক আমার আবেদন মঞ্জুর করেন। এই সংস্করণটি (পরিবর্তিত ও পরিবর্ধিত) কেন্দ্রীয় সরকারের ‘মানব উন্নয়ন মন্ত্রক’-এর অর্থানুকূলে মুদ্রিত হয়ে প্রকাশিত হল। এর জন্য আমি আসাম সরকার ও কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কৃতজ্ঞ। উপরন্তু শ্রীযুক্তা মমতা বন্দ্যোপাধ্যায়কে (প্রাক্তন কেন্দ্রীয় মন্ত্রী) আর্থিকতা ও কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করছি। এ বিষয়ে তাঁর সহানুভূতি লাভ করেছিলাম।

আন্তরিক চেষ্টা সত্ত্বেও সামান্য কিছু মৃদুগ প্রমাদ থেকে গেছে, যদিও তা পাঠকের রসাস্বাদনে বিঘ্ন ঘটাবে না। আশা করি এই সংস্করণটি সুধী পাঠক-পাঠিকাদের কাছে পূর্বে'র মতই সমাদর লাভ করবে।

বইটি ছেপেছেন বনলতা আর্ট প্রিন্টার্স ; ঘোলা, সোদপদুর। বনলতা আর্ট প্রিন্টার্সের সভাপতিশ্রী শ্রীশ্যামল রঞ্জন দাস এবং কর্মীদের আমি ধন্যবাদ জানাচ্ছি। প্রেস ও আমার সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করেছে শ্রীতপন কুমার বিশ্বাস—তাকে আমার আশীর্বাদ জানাই।

শ্রীঅজয় কুমার চক্রবর্তী

- ☐ নিষেধন/২৮৯
- ☐ প্রেম বৈচিত্র্য/২৯০
- ☐ আকোপানদ্রাগ/২৯৬
- ☐ স্বপ্ন/২৯৭
- ☐ প্রোষিতভক্ত/২৯৮
- ☐ ভাবোদ্রাস/৩০০
- ☐ সন্তোষ/৩০২
- ☐ মিলন/৩০৩
- ☐ বাৎসল্যরস/৩০৮

॥ বোড়শ অধ্যায় ॥

৩১৪—৩২৫

- ☐ বৈকব-মানস/৩১৪

॥ সপ্তদশ অধ্যায় ॥

৩২৬—৩৩৫

- ☐ সম্ভব/৩২৬

॥ অষ্টাদশ অধ্যায় ॥

৩৩৬—৩৫০

- ☐ উপসংহার/৩৩৬

## বৈষ্ণব পদাবলী সাহিত্য এবং রবীন্দ্রনাথ

—ঃ প্রথম অধ্যায় :—  
( প্রস্তাবনা )

“অপারে কাব্য-সংসারে কবিরেকঃ প্রজাপতি ।”

কাব্য-সংসারে কবিরা দ্বিতীয় প্রজাপতি । অর্থাৎ ব্রহ্মা যেমন  
জগতের সৃষ্টিকর্তা । কবিরাও ঠিক তেমনি কাব্য-জগতের সৃষ্টিকর্তা ।  
কবিরা শব্দ সৃষ্টিকর্তা নহেন —

‘ত্রীণি ছন্দাংসি কবয়ো বি যে তিরে  
পদরূপং দর্শিতং বিশ্ব চক্ষণম্  
অপো বাতা ওষধয়স  
ভানোকস্মিন্ ভুবন অপিতানি ।’

কবিরা তিনটি ছন্দের সাধক । তাঁহারা জরামৃত্যু রহিত । কবিরা  
তাঁহাদের রচিত কাব্যের দ্বারা আমাদেরকে রক্ষা করেন । তাঁহারা বিশ্বচিহ্নের  
দাতা । তাঁহাদের সহস্র চক্ষু । তাঁহারা একটি লোকে বাস করিলে  
সবলোকের রহস্য দেখিতে পান । যে রস ও রহস্যের, প্রেম ও  
সৌন্দর্যের, শোক ও বেদনার দ্বন্দ্ব ও আনন্দের সৃষ্টি দ্বারা এই বিশ্ব-  
জীবনকে আমরা পাই ও ভোগ করি, সেই সৃষ্টি কবিরা আমাদের  
দিয়াছেন —

“অমৃত সন্নিহ বেখেতঃ সংভানি পশ্যাসি ।”

রবীন্দ্রনাথের সৃষ্টিও প্রজাপতি ব্রহ্মার সৃষ্টির মতই মনোহর, মনোরম ।



তিনি আধুনিক যুগের মহত্ম কবি । উপরন্তু রোমান্টিক ।

রবীন্দ্রনাথ সংস্কৃত, বাংলা, পালি, প্রাকৃত, অবহট্ট, ইংরাজি সাহিত্যের সঙ্গে বিশেষভাবে পরিচিত ছিলেন । তাঁহার চিত্তাধারার সঙ্গে প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্য—বিশেষতঃ কালিদাসের চিত্তাধারার সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয় ।

“তস্মাদ্গচ্ছেরনুবনঞ্চলং শৈলরাজ্যবতীর্ণং  
জহোঃ কন্যাঃ সগর-তনয়-স্বৰ্গসোপানপঙ্ক্তিম্  
গৌরীবস্ত্র-ভ্রুকুটিরচনাং যা বিহসোব ফেনৈঃ  
শয্যাঃ কেশগ্রহণমকরোদিদমূলগোমিহতা ।”

রবীন্দ্রনাথের “মহুয়া”র “বিজয়ী” কবিতার এই অংশটিকে বার বার স্মরণ করায়—

“কানন-পর ছায়া বদলায়  
ঘনায় ঘনঘটা  
গঙ্গা যেন হেসে দুলায়  
ধূজ’টির জটা ॥”

অথবা—

“রম্যাণি বীক্ষা মধুরাশ্চ নিশমা শব্দান্  
পৰ্য্যস্কো ভবতি যৎ-সুখিনোহপি জতুঃ ।  
তচ্চেতসা স্মরতি নুনমবোধপূৰ্ণং  
ভাবাহারাণি জননাতর-সৌহৃদানি ।”

পঞ্চমোহশ্বক / অভিজ্ঞান শকুন্তলম্ / কালিদাস ।

এই শ্লোকটির দ্বারা মহাকবি কালিদাস গোচর ও অগোচরের মধ্যে, বর্তমান ও অতীতের মধ্যে, লোক ও লোকান্তরের মধ্যে মানবচিন্তার রহস্যময় অন্বেষণের দ্বারা সেতুবন্ধ রচনা করিয়াছেন ।

রবীন্দ্রনাথের বহু কবিতায় কালিদাসের এই শ্লোকটির অভিনব  
সম্প্রসারণ লক্ষিত হয়। বসুন্ধরা কবিতায়—

“জাগে মহাব্যাকুলতা  
মনে পড়ে বৃষ্টি সেই দিবসের কথা  
মন যবে ছিল মোর সর্বব্যাপী হয়ে  
জলস্থলে অরণোর পল্লব-নিলয়ে  
আকাশের নীলিমায়।”

‘উবংশী’ কবিতায় ঐ শ্লোকের অনুরণন পাই—

“তাই আজি ধরাতলে বসন্তের আনন্দ-উচ্ছ্বাসে  
কার চির বিরহের দীর্ঘশ্বাস মিশে বহে আসে।  
পূর্ণিমা-নিশীথে যবে দশদিকে পরিপূর্ণ হাসি  
দূর স্মৃতি কোথা হ’তে বাজায় ব্যাকুল করা বাঁশ  
করে অশ্রুবাণি।”

এই ভাবটি রবীন্দ্রনাথের প্রথম দিকের একটি গদ্য রচনায় পাই—

“ভাবুকলোক মাঠেই অনুভব করিয়াছেন আমরা মাঝে মাঝে এক প্রকার  
বিরহ। সুখের ভাব অনুভব করি, তাহা কোমল বিষাদ, অপ্রথর সুখ \* \* \*  
কোন কোন সময়ে আমাদের হৃদয়ে এই প্রকার ভাবের আবির্ভাব হয় তাহা  
আলোচনা করিয়া দেখিলেই উক্ত ব্যাকুল সত্যতা প্রমাণ হইবে। জ্যোৎস্না-  
রাত্রি দূর হইতে সংগীতের সুর শুনিলে সুখস্পর্শ বসন্তের বাতাস বহিলে,  
পুষ্পের ঘ্রাণে আমাদের হৃদয় কেমন আকুল হইয়া উঠে, উদাস হইয়া যায়।  
কিন্তু জ্যোৎস্না, সংগীত, বসন্তবায়ু, সুগন্ধের ন্যায় সুখসেব্য পদার্থের  
উপভোগে আমাদের হৃদয় অমন ব্যাকুল হয় কি কারণে?” (বহুগত ও  
ভাবগত কবিতা / অপ্রচলিত সংগ্রহ, ১ম খণ্ড)।

রবীন্দ্রনাথের কবি-চিন্তে এই ভাবটি দীর্ঘকাল ধরিয়া ছিল। তাই  
“কড়ি ও কোমল” এর ‘স্মৃতি’; “মানসীর” ‘অনন্তপ্রেম’, ‘কুহুধ্বনি’;  
“সোনাল-স্তরী”র ‘সমুদ্রের প্রতি’; “উৎসর্গে”র ‘প্রবাসী’ প্রভৃতি কবিতায়,  
“জননান্তর সৌহৃদানি”র প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

কালিদাসের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের সাদৃশ্য যেমন বিপুল ঠিক তেমনি বৈষ্ণব পদাবলীর সঙ্গেও। ডাঃ স্কুম্মার সেন বলিয়াছেন “রবীন্দ্রনাথের পূর্বে ভারতীয় সাহিত্যের মৌলিক বিচারের তিনটি দিগ্‌দর্শনী পাই। ঋগ্‌বেদ-সংহিতা, কালিদাসের কাব্য-নাটক ও বৈষ্ণব পদাবলী রবীন্দ্র পূর্বে-ভারতীয় সাহিত্যের সমৃদ্ধিত চিত্রকূট। এই চিত্রকূট নিঃসৃত কাব্য-প্রেরণার সঙ্গে— কালের গতিকে যতটা সম্ভব— রবীন্দ্রনাথের সাহিত্য-ভাবনার অন্তর্বাহী যোগ আছে। বৈদিক সাহিত্যের সঙ্গে পরবর্তী ভারতীয় সাহিত্যের সংযোগ স্বভাবতই অনেকটা শিথিল। ... বৈদিক সাহিত্যের সঙ্গে সংস্কৃত সাহিত্যের যোগসূত্র দুর্বল। ভাষা ব্যবধানও প্রায় দুঃসার। অতএব বৈষ্ণব পদাবলীতে ও কালিদাসের কাব্যে রবীন্দ্রনাথের প্রবেশ যেমন সহজ ও অব্যাহত হইয়াছিল বৈদিক সাহিত্যে—অবশ্য উপনিষদ ছাড়া— তেমন নয়।”

( বাঙ্গলা সাহিত্যের ইতিহাস / ৩য় খণ্ড / রবীন্দ্রনাথ, পৃ, ১২ )

ঋগ্‌বেদে বর্ষা সঞ্জীবন ঋতু, নবজীবনের আশ্বাসবহ। বৈদিক কবি বর্ষা-মেঘপূজকে পজ্ঞান্যদ্রুপে কল্পনা করিয়াছেন। মেঘদূতে পজ্ঞানোর বাহন বিরহ-সম্প্রের শরণ হইয়া বিরহিণীর নিকট সমাশ্বাস বহন করিয়া, পথে উদ্‌গৃহীতালকান্তা পথিক বনিতাকে আসন্ন প্রিয়-সমাগমের প্রত্যয় দিতে দিতে চলিয়াছে! বেদে বর্ষা জড় জীবনের ভরসার সিম্বল, মেঘদূতে প্রেম-জীবনের আগার। বৈষ্ণব পদাবলীতে রূপ আরও পরিবর্তিত। যেখানে মেঘ বিরহীকে পরিত্যাগ করিয়া বিরহিণীর অন্তর ছাইয়া ফেলিয়াছে। বৈষ্ণব পদাবলীতে বর্ষা-মেঘ বিরহ মিলনের যবনিকা রচনা করিয়াছেন। এখানে বর্ষা যেন দূতী—আশ্বাসনের সিম্বলে পরিণত।

রবীন্দ্রনাথের কবিতায় বর্ষা জীবনসত্তার নিগূঢ় নিহেঁতু ব্যাকুল প্রত্যাশা রূপকের মত। রবীন্দ্রকাব্যে বর্ষা বিশ্বব্যতীত জীবলীলা নাটকের মাথুর দৃশ্যের মত। বৈষ্ণব কবির মতই রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“এভরা বাদর-দিনে                      কে বাঁচিবে শ্যাম বিনে  
 কাননের পথ চিনে মন বেতে চায় ।  
 বিজন বমুনা-ক্লে                      বিকশিত নীপ মূলে  
 কাঁদিয়া পরাণ বদলে বিরহ ব্যাধায় ।”  
 মানসী / পদ ।

রাধাকৃষ্ণ, বমুনা, বাঁশি, মথুরা, রবীন্দ্রনাথের কবি-ভাষনাকে অনেকখানি প্রভাবিত করিয়াছে । রবীন্দ্রনাথ নিজেই সে কথা স্বীকার করিয়াছেন । ১০২৮ সালে আচার্য ব্রজেন্দ্রনাথ শীল মহাশয়কে লিখিয়াছিলেন—

“বৈষ্ণব সাহিত্য এবং উপনিষদ বিমিশ্রিত হইয়া আমার মনের হাওয়া তৈয়ারি করিয়াছে । নাইট্রোজেন এবং অক্সিজেন যেমন মেশে তেমনি করিয়া তাহারা মিশিয়াছে ।”

আলোচ্য গ্রন্থে কবির উপর উপনিষদের প্রভাব কতটুকু তাহা নির্ধারণ করা হইতে আমরা বিরত রহিয়াছি ; কারণ কবির ‘মনের হাওয়ায়’ উপনিষদের প্রভাব কতদূর তাহার বিচার ও বিশ্লেষণ অনেকখানি হইয়াছে । কিন্তু “বৈষ্ণবীয় হাওয়া” কবি-মানসে কি ভাবে প্রভাব বিস্তার করিয়াছে তাহার যে-আলোচনা অদ্যাবধি হইয়াছে তাহা আলোচ্য গ্রন্থকারের নিকট অপ্রচুর বলিয়া অনুমিত হইয়াছে । সুতরাং এ বিষয়-বস্তুটিকে অবলম্বন করিয়া দীর্ঘ আলোচনার অবকাশ থাকায় এই গ্রন্থটি রচিত হইয়াছে ।

রবীন্দ্রকাব্যে বৈষ্ণবীয় দৃষ্টি ভঙ্গি সম্পর্কে ডঃ সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায়, ডঃ সুকুমার সেন, ডঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত, ডঃ সুরেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত, ডঃ নীহার রঞ্জন রায়, ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, ডঃ কদীরাম বসু, ডঃ উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য, ডঃ শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য, ডঃ বিমান বিহারী মজুমদার, ডঃ হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, প্রমুখ সূধী সমালোচকেরা নানাভাবে আলোচনা করিয়াছেন ।

গ্রন্থশেষে ঐ সকল সূধী সমালোচকের নাম ও তাহাদের রচিত গ্রন্থের নামোল্লেখ করিয়া তাহাদের নিকট আলোচ্য গ্রন্থকার সন্তুষ্টি-চিন্তে ঋণ স্বীকার করিতেছে ।

## — দ্বিতীয় অধ্যায় —

### ( বৈষ্ণবতা ও বৈষ্ণব পদাবলী )

বৈষ্ণব পদাবলী সাহিত্যের আলোচনার পূর্বে বৈষ্ণবতা কি তাহা জানা একান্ত প্রয়োজন। কারণ বৈষ্ণব ধর্মের সঙ্গে বৈষ্ণব পদাবলী-সাহিত্য ওতপ্রোত ভাবে জড়িত।

সংক্ষেপে বলিতে গেলে বলিতে পারা যায় যে ভগবান বিষ্ণুকে অবলম্বন করিয়া যে ধর্ম ও দর্শন সৃষ্টি হইয়াছে তাহাই বৈষ্ণবতা।

ভারতীয় সাহিত্যে প্রাচীনতম নিদর্শন হইতেছে—ঋগ্বেদ। বিভিন্ন দেবতার উদ্দেশ্যে এবং এক বা বহু দেবভাবনার বিমিশ্র অনুভূতি ও আবেগের মধ্যেই ঋগ্বেদের স্তুতিগলি রচিত।

ঋগ্বেদের প্রধান দেবতাগুলির মধ্যে ইন্দ্র, বরুণ, মিত্র, বিষ্ণু, রুদ্র, সবিতা, অৰ্ঘ্যমা, সূর্য্য, ভগ্ন পজ্জনা, যম, অশ্বিনীদ্বয়, বৃহস্পতি, তৃষ্ণা, বসু-গণ, অগ্নি, সোম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। দেবতাদের প্রতিমা ছিল না। যজ্ঞে ষাঁহাদের আহ্বান করা হইত তাহারা অলক্ষ্যে উপস্থিত হইতেন। তাহাদের প্রত্যক্ষ দূত অথবা প্রতিনিধি ছিলেন অগ্নি। দেবতাদের উদ্দেশ্যে ‘হবিঃ’ অগ্নিতে অর্পণ করা হইত। অগ্নি যথাস্থানে তাহা পৌছাইয়া দিতেন। সেই হিসাবে ঋগ্বেদের ধর্মোচ্চারণকে ‘অগ্নিযোগ’ বা fire cult বলিলে অত্যাশ্চর্য্য করা হইবে না। বৈদিক ঋগের পর যে দুইটি দেবতা ব্রাহ্মণ্য ধর্মে ও সাহিত্যে মূখ্যস্থান লাভ করিয়াছেন, সেই রুদ্র ও বিষ্ণু বেদের প্রধান দেবতাদের অন্যতম। রুদ্র ‘অসুর’ দেবতা, বিষ্ণু ‘দেব’ দেবতা।

বিষ্ণু, কৃষ্ণ, বাসুদেব, মধুসূদন, গোপাল মূলতঃ এক। এই একীকরণ একদিনে হয় নাই। বৈদিক বিষ্ণুর পরিণাম বিষ্ণু-কৃষ্ণ, পরবর্তীকালে বিশেষ করিয়া কৃষ্ণ হইয়াছে। পুরাণে কৃষ্ণ শিশু ও কিশোর, ঋগ্বেদে বিষ্ণু ‘যুবা’, ‘কুমার’; পুরাণে কৃষ্ণ “গোপবেশী বিষ্ণু”। ঋগ্বেদে বিষ্ণু “গোপ” নহেন—গোপা—অর্থাৎ রক্ষাকর্তা ( বিষ্ণোগোপাঃ ) গোমহেনের সঙ্গে বিষ্ণু ও কৃষ্ণের সম্বন্ধ আগাগোড়া। পুরাণের কৃষ্ণ ব্রজে গরু চড়াইতেন; ঋগ্বেদের বিষ্ণু “পরম পদে” অর্থাৎ উচ্চতম-লোকে পরবর্তীকালের বৈকুণ্ঠ

আরও পরবর্তী কালের গোলোকে গরু চড়াইতেন। ঊর্ধ্বতমলোকে প্রচুর বহুশৃঙ্গ লঘুচারী গরু ছিল— “যত্র গাবো ভূরি শৃঙ্গা অরাসঃ”। পুরাণে বিষ্ণু-কৃষ্ণের নাম—মাধব। মধু দৈত্যকে নিধন করিয়াই তিনি মাধব ও মধুসূদন (মধু পরিবেশক) রূপে খ্যাত—“বিষ্ণোঃ পদে পরমে মধু উৎসঃ”। ঋগ্বেদে বিষ্ণু ইন্দ্রের সহযোগী, কিন্তু ইন্দ্রের প্রাধান্য বিষ্ণুর উপরে এবং পুরাণে ইন্দ্রের স্থান বিষ্ণুর নীচে। প্রথমাবস্থায় বৈদিক আৰ্যদের মধ্যে ইন্দ্র-পূজকের সংখ্যা অধিক ছিল, কিন্তু কালক্রমে বিষ্ণু-পূজকের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ইন্দ্র ও বিষ্ণুর দ্বন্দ্ব লইয়া সেই যুগে কাহিনীও সৃষ্টি হইয়াছিল। ইন্দ্র ও বিষ্ণু-কৃষ্ণের বিরোধের দুইটি কাহিনী পুরাণে আছে— “পারিজাত হরণ” ও “গোবন্দ্বন-ধারণ”।

পারিজাত-হরণ উপাখ্যানের কোনো উল্লেখ বৈদিক সাহিত্যে নাই, গোবন্দ্বন-ধারণ-কাহিনীর উল্লেখ আছে। ইন্দ্রের ধারাবর্ষণ হইতে গোকুল রক্ষার জন্য কৃষ্ণ গোবন্দ্বন পবিত্র ছাতার মত ধরিয়া ব্রজবাসী ও গোধন রক্ষা করিয়াছিলেন। বৈদিক-কবির কবি-কল্পনায় দেখিতে পাওয়া যায় যে, বিষ্ণু পৃথিবীর ঊর্ধ্ব আকাশকে ধামের মতো ধারণ করিয়া আছেন (যো অশ্বভায়দ্ উত্তরং সমস্থম্) তাহারই তলায় মর্ত্য-অমর্ত্যের বাস। কৃষ্ণলীলার মধ্যে যে কয়েকটি ব্রজ-কাহিনী পৌরাণিক কালে সর্বাধিক সুপরিচিত ছিল তাহার মধ্যে “গোবন্দ্বন ধারণ” প্রধান। কৃষ্ণের ব্রজলীলা বাক্-শিল্পে প্রথিত হইবার পূর্বে মূর্তিশিল্পে প্রচলিত হইয়াছিল।

গোবন্দ্বন ধারণের সঙ্গে আর একটি উপাখ্যান বিজড়িত। কৃষ্ণের অবতারত্বের পরীক্ষা করিবার জন্য ব্রহ্মা ব্রজের সমস্ত গোবৎস হরণ করিয়া গোবন্দ্বন কন্দরে লুকাইয়া রাখিয়াছিলেন কৃষ্ণ নকল গোবৎস সৃষ্টি করিয়া— গোমাতা, ব্রজবাসীর মনোরঞ্জন করিয়াছিলেন। পরিশেষে ব্রহ্মা লজ্জিত হইয়া গোবৎস ফিরাইয়া দিয়াছিলেন।

বিষ্ণুর ত্রিবিক্রম সম্বন্ধে ঋগ্বেদে পাই— (ইদং বিষ্ণুবিক্রমে ত্রেধানিদধে পদং)। বিষ্ণু (বিশ্ব) পরিক্রমা করিয়াছেন, তিনি তিনবার পদক্ষেপ করিয়াছেন।

ঋগ্বেদের এই কাহিনীর অংশ-বিশেষ ঐতরেয় ব্রাহ্মণে আছে—ইন্দ্র বিষ্ণু ও অসুরদের যুদ্ধ ও মৈত্রীর মধ্যে। এই কাহিনীর রূপান্তর কাণ্ব-শাখার শতপথ-ব্রাহ্মণ গ্রন্থেও আছে। সেখানে বিষ্ণু—‘বামন’, তবে ত্রিবিক্রম নছেন—শয়ান।

পুরাণে বিষ্ণুর মোহিনীরূপ ধরিয়া অসুরদের বধনা করিয়া দেবতাদের অমৃত পরিবেশনের যে উপাখ্যান আছে তাহার বীজ, শতপথ-ব্রাহ্মণ গ্রন্থেও আছে।

বৈদিক-সাহিত্যের শেষ পর্বায়ে— উপনিষদ। সাধারণ লোকের জীবন ধারায় বৈদিক কর্মকাণ্ডের প্রত্যক্ষ প্রভাব ক্রমেই কমিয়া বাইতে সুরু করে। ধর্মভাবনা ও দৈর্ঘ্যচিন্তা নূতন নূতন পথে ধাবিত হইতেছিল। ভারতবর্ষের দর্শন, জ্ঞানের উৎস উপনিষদ। রূপক গল্প ( allegory and parable ) উপনিষদে উচ্চ-কোটি প্রাপ্ত হইয়াছে।

ছান্দোগ্য-উপনিষদে “দেবকী পুত্র” কৃষ্ণের উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয় আরণ্যকে বিষ্ণুই বাসুদেব হইয়া পড়িয়াছেন। খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দে লেখা পাণিনির “অষ্টাধ্যায়ী” গ্রন্থে বাসুদেব ও অজ্ঞানের উল্লেখ আছে। খৃষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দে পতঞ্জলির মহাভাষ্যে কৃষ্ণ লীলার উল্লেখ আছে।

“সংকর্ষণ দ্বিতীয়স্য বলং কৃষ্ণস্য বধতাম্”

সংকর্ষণ-সহায় কৃষ্ণের বল বৃদ্ধি হউক।

“জঘান কংসং কিল বাসুদেব”

কংসকে বধ করিলেন কৃষ্ণ।

মহাভারতে কৃষ্ণ একটি বিশিষ্ট ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছেন। মহাভারতের ভীষ্মপর্ব ( অধ্যায় ২৫-৪২ ) ভারতীয় অধ্যাত্মচিন্তা-ধারার একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া আছে ; কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের প্রারম্ভে রণক্ষেত্রে আসিয়া অজ্ঞান ও কৃষ্ণের যে সংলাপ হইয়াছিল তাহাই ভাগবদগীতার ও গীতার বিষয়বস্তু।

উপনিষদের ব্রহ্মবোধ ও জ্ঞানযোগের পর ভারতীয় অধ্যাত্ম-চিন্তার ভক্তিবোধের সঞ্চার হইয়াছিল। গীতার ব্রহ্মবোধ ও জ্ঞানযোগের সঙ্গে ভক্তিবোধের সমন্বয় চেষ্টা আছে, এবং ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে যে পুরুষাবাদের আরম্ভ তাহা ইতিমধ্যে যে ব্যক্তি-ঈশ্বরত্বে সমন্বিত হইয়া অবতার-বাদের দিকে ঝুঁকিয়াছিল তাহার প্রতিফলন গীতায়ও দেখিতে পাওয়া যায়। গীতার কিছু সংখ্যক শ্লোক কঠ-উপনিষদ হইতে গৃহীত বা প্রভাবিত বলিয়া অনেকে মনে করেন। গীতার যে সদ্ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা শেষের দিকে ঋগ্বেদে ধ্বনিত হইয়াছে—“একং সদং বিপ্রা বহুধা বদন্তি অগ্নি যমং মাতরিশ্বানমাহুঃ”। (১/১৬৪/৪৬) পরবর্তীকালে সেই মহাসত্যকে সর্বব্যাপী কল্পনা করিয়া তাহাকেই “পুরুষ” নামে অভিহিত করা হইয়াছে— “পুরুষ এবৈদং সর্বং যদভূতং যচ্চ ভব্যম্।” উপনিষদে এই ‘পুরুষ’ পরিচিত হন— “ব্রহ্ম” নামে। এইখানেই দেখা যায় নূতন দৃষ্টি-ভঙ্গি। অর্থার্থী বা আত্ম হইয়া প্রার্থনা নয়, বিশ্বসত্যকে জানিবার কৌতুহল দেখা দেয়। এবং সেই প্রার্থনা রূপান্তর লাভ করিয়া দেখা দেয়—

“অপাব্গু”। হে পুরুষ তুমি তোমার আবরণ অপাবৃত কর বাহাতে আমি তোমার সত্যরূপ বদ্বিষ্টে পারি—

“হিরণ্ময়েন পাত্রেণ সত্যস্যাপিহিতং মূখম্

ভৎ ভৎ পুরুষপাব্গু সত্যম্ভয়া দৃষ্টয়ে।” ৫/১৫/১ বৃহদারণ্যকোপনিষৎ।

উপনিষদের যুগের পর আসে ষড়দর্শনের যুগ। সেই যুগে পরজন্ম হইতে মুক্তি লাভের প্রচেষ্টাই প্রতিপাদ্য হইয়া দাঁড়ায় এবং জ্ঞানযোগের দিকে দৃষ্টি নিপাতিত হয়। ষড়দর্শন-যুগের পর আসে পৌরাণিক যুগ। ভক্তের দৃষ্টিভঙ্গির আমূল পরিবর্তন সাধিত হয়।

হরিবংশ মহাভারতের “খিল” পর্ব বলিয়া উল্লিখিত। হরিবংশের “বিষ্ণু পর্ব” “কৃষ্ণ অবতারের” কথা আছে। ভবিষ্য-পুরাণে কৃষ্ণের কৈলাসযাত্রা, পৌণ্ড্র বাসুদেব বধ, হংস ও ডিম্বক প্রভৃতি বিভিন্ন কাহিনী



লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে। হরিবংশ যে সময়ে সম্প্রসারিত হয় সেই সময়ে ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের ভাষায় কৃষ্ণ-লীলা প্রচলিত ছিল। সেই গাথা গাহিয়া স্থানলোকেরা নাট্য-গীত করিত। স্বাক্ষরকার কৃষ্ণ-বলরাম, যাদবেয়া ও পাণ্ডব বংশেরা নৃত্যাভিনয় করিত—“চতুর্হসন্তাশ্চ তথৈব রাসং তদ্দেশ-জ্ঞানকৃতি-বেষবৃত্তম সহস্রতালং ললিতং সলীলং বরাঙ্গনা মঙ্গলসম্ভূতাক্ষাঃ”। ২/৪৭/৭ ( অর্থাৎ সুন্দরী মেয়েরা মঙ্গল-বস্ত্রাভরণে ভূষিত হইয়া সে দেশের ভাষায় উপবৃত্ত বেষভূষা করিয়া হাসিতে হাসিতে ললিত ভঙ্গিতে হাতে তাল দিতে দিতে রাস ( নৃত্য ) করিত।

বিষ্ণুপুরাণে কৃষ্ণ-লীলার উল্লেখ আছে। বিষ্ণুর প্রথম তিন অবতারের কাহিনী লইয়া কুম্ভপুরাণ, মৎস্যপুরাণ ও বরাহপুরাণ রচিত। অপরাপর পুরাণের মধ্যেই কথাকাহিনীর জন্য ভাগবত-পুরাণ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ষোড়শ শতাব্দীতে যে ভক্তিমতী বাংলাদেশ হইতে উৎসারিত হইয়া ভারতবর্ষকে প্রাবল্য করিয়াছিল তাহার শাস্তিভিত্তি গীতা ও ভাগবত। ভাগবত কৃষ্ণের ব্রজলীলার বর্ণনায় মুগ্ধ।

বৌদ্ধ জাতকগুলির মধ্যে “ঘটপাণ্ডিত” জাতকের গাথা গুলিতে কৃষ্ণের কেশবলীলার সামান্য পরিচয় পাওয়া যায়। ঘটপাণ্ডিত জাতকে বলরাম হইয়াছেন—ঘটপাণ্ডিত এবং তিনি কৃষ্ণের কনিষ্ঠ। দুই ভাইকে ‘কেশব’ বলা হইয়াছে। কৃষ্ণের খরগোস মরিয়াছে, কৃষ্ণ তাহার শোকে মূহ্যমান হইয়া পড়িয়া আছেন। ঘট তাঁহাকে প্রবোধ দিয়া বলিতেছেন—

“সৌবরময়ং মণীময়ং লৌহময়ং অথ রূপিয়াময়ং  
লঙ্ঘ্যসিলাপ্রবালময়ং কারয়িস্‌সামি তে সসং ॥  
সন্তি অত্রাণ্ডে পি সসকা অরত্রাণ্ডে বনগোচরা।  
তে পি তে আনয়িস্‌সামি কীদিসং সমমিচ্ছসি ॥

( সোনার মণিমানিক্যের, লোহার, কিংবা রূপার, শাঁখের পাথরের পল্লার লঙ্ঘ্য ভোমকে করাইয়া দিব। অন্য অনেক লঙ্ঘ্য আছে অরণ্য বনে

পাওয়া যায়—সেই শশ আনাইয়া দিতে পারি। কি রকম শশ চাও )  
কন্থ ( কৃষ্ণ ) উত্তর দিল—

“ন চাহমেতে ইচ্ছামি মে সসা পথ বিস্মিতা।

চন্দতো সসমিচ্ছামি তং মে ওহর কেশব ॥”

( এসব আমি চাহিনা—যে শশ পৃথিবীতে আশ্রিত। চন্দ্র হইতে আমি  
শশ চাই, হে কেশব, তাই আমাকে আনিয়া দাও )।

প্রাচীন জৈনশাস্ত্রে কৃষ্ণ ও বদন-বীরদের কাহিনী পাওয়া যায়।  
ঘোষাণ্ডী-শিলালেখ ( খৃঃ পূঃ ২০০ ) এবং ‘নানাখট’ শিলালিপিতেও  
সংকষণ ও বাসুদেবের উল্লেখ আছে। মহাকবি কালিদাস তাহার মেঘদূত  
কাব্যে “গোপবোধিবিক্ষোঃ” ও গিরি গোবর্ষনের উল্লেখ করিয়াছেন।  
বাণভট্টের কাব্যোও বিষ্ণু-ভক্তদের উল্লেখ আছে।

উপরিউক্ত আলোচনা হইতে ইহাই প্রতীয়মান হয় যে বিষ্ণু উপাসকেরা  
ধীরে ধীরে সংখ্যাধিকা লাভ করিতে থাকেন এবং তাহারা সমগ্র আৰ্য্যাবতে  
ছড়াইয়া পড়িতে থাকেন। সমসাময়িক পুরাণগুলির আলোচনা করিলে  
দেখা যায় যে ভক্তিমार्গের ক্ষেত্রে একটি নূতন দৃষ্টিভঙ্গি স্থান লাভ করিয়াছে।  
এই যুগে ভক্ত জিজ্ঞাসু মনোভাব পরিত্যাগ করিয়া পরম-ভক্ত হইয়া  
পড়িয়াছেন। বুদ্ধিবৃত্তির পরিবর্তে হৃদয়বৃত্তি প্রাধান্য লাভ করে।  
উপনিষদের যুগে বিশ্বসত্তা ছিলেন নৈর্ব্যক্তিক। পুরাণের যুগে সেই  
নৈর্ব্যক্তিক বিশ্বসত্তা ব্যক্তিক-বিশিষ্ট ঈশ্বর হইয়া ভক্তের নিকট আরাধ্য হইতে  
থাকেন। এই যুগেই ভক্তের সঙ্গে ভগবানের যে একটা প্রীতির সম্বন্ধ  
আছে তাহাই ধীরে ধীরে দানা বাঁধিয়া উঠিতে থাকে।

মানুষের অন্তরে তিনটি মৌলিক বৃত্তি আছে—বুদ্ধিবৃত্তি, হৃদয়বৃত্তি  
এবং সেবাবৃত্তি। যখন হৃদয়বৃত্তি প্রাধান্য লাভ করে তখনই সুহৃৎ মমতা  
প্রীতির সম্পর্ক গড়িয়া উঠে। প্রীতির সঙ্গে সেবা বৃত্তিও আগাইয়া  
আসিতে থাকে। যখন সেবাবৃত্তি প্রাধান্য লাভ করে তখন শব্দ ভক্তি  
নিবেদন করিয়া ভক্তের জীবন চরিতার্থ লাভ করিতে চায় না, ভক্ত তখন

চান বাঁহাকে ভক্তি করেন তাঁহাকে সেবা করিতে । এই দুই বৃত্তির জাগরণের ফলেই অসীম অনন্ত, ভক্তের নিকট ধরা দেন ‘সান্ত’ বা সমীম হইয়া ।

হৃদয়বৃত্তির মাধ্যমে যে সাধন পদ্ধতি গড়িয়া উঠে তাঁহার আকর্ষণ অত্যন্ত প্রবল । বৌদ্ধ ধর্মের ইতিহাস বিচার ও বিশ্লেষণ করিলে তাহা সম্যকভাবে উপলব্ধি করিতে পারা যাইবে । ভগবান্ বুদ্ধ কতৃক প্রবর্তিত ধর্মমতে ঈশ্বরের কোনো স্থান ছিল না । “আৰ্য অণ্টোঙ্গিক মাগ” অবলম্বনের উপদেশ তিনি দিয়াছিলেন । কিন্তু ভক্তেরা তাঁহার এই বিরস নীতি অবলম্বন করিয়া পরিতৃপ্ত হইতে পারেন নাই । যে গৌতম বুদ্ধের মতবাদে ঈশ্বরের কোনো স্থান ছিল না, সেই গৌতম বুদ্ধের শিষ্যেরা তাঁহারই মূর্তি নির্মাণ করিয়া মঠে মন্দিরে স্থাপন করিয়াছিলেন । কেন তাঁহার শিষ্যেরা এইরূপ কার্য করিয়াছিলেন ? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে হয় যে হৃদয়বৃত্তি সেবাবৃত্তি কোনো নিরাকার বস্তুকে অবলম্বন করিয়া পরিতৃপ্ত হইতে পারে না । কাজেই প্রয়োজন হইয়াছিল মূর্তির তথা প্রতীকের । বুদ্ধের ‘শূন্যবাদ’ ও শঙ্করাচার্যের “মায়াবাদ” এর বিরুদ্ধে তদানিন্তন কালের জনসাধারণের মনে একটা প্রচণ্ড অনাসক্তি-ভাব জাগরুক হইয়াছিল । এবং ইহার বিরুদ্ধে বিষ্ণু-ভক্তেরা করিয়াছেন—প্রচণ্ড প্রতিবাদ । উপনিষদের ঋষি-কবি বলিয়াছেন— “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্বিজ্জিহ্বাসম্ব তদব্রহ্ম” ঐ ঋষি-কবি আরও বলিয়াছেন— “তমেব ভাস্তমন্ভাতি সবৎ তস্য ভাসা সবমিদং বিভাতি” ।

বিষ্ণুভক্তেরা গ্রহণ করিয়াছিলেন উপনিষদের ঐ মহাবাণী । শূন্যবাদ ও মায়াবাদে পিষ্ট নরনারীর অন্তরে বিষ্ণু-ভক্তেরা জাগাইয়া তোলেন আশার বাণী, প্রচার করেন— এই জগৎ মিথ্যা নহে, মায়া নহে— “তস্য ভাসা সবমিদং বিভাতি” অর্থাৎ এই বিশ্বসৃষ্টি সেই পরম-পুরুষের লীলা ; তাঁহারই দীপ্তিতে দীপ্যমান— ~~“আনন্দরূপমমৃতংবিভাতি”~~ “আনন্দরূপমমৃতংবিভাতি”—মুন্ডক ২/২/৭  
শত-সহস্র অপূর্ণতা নানা বিকার বিকৃতি সত্ত্বেও এই মানবজীবন

বিফল নহে, উপেক্ষণীয় নহে, এই জীবনের মধ্য দিয়েই পারমাধিক মহাজীবন লাভ করা যাইবে—

“তত্ত্বভূতিভূতং জগদপি পারমাধিক্যে বেতি জায়তে—”

এই বস্তুজগৎ ইন্দ্রিয়ময়জগৎ ও জীবন সেই পরম-পদার্থেরই বিভূতি মাত্র, ইহা তাহারই লীলা বা বিলাস।

“সর্ব খণ্ডিদং ব্রহ্ম” তত্ত্বজ্ঞানীতি ( ছান্দোগ্য ৥ ৩/১৪/১ ) — একমাত্র ব্রহ্ম সত্য জগৎ মিথ্যা— বৈষ্ণবেরা তাহা বলেন না, এবং স্বীকারও করেন না। বৈষ্ণবেরা বলেন—ব্রহ্মই জগৎ, জগতই ব্রহ্ম, অর্থাৎ সৃষ্টির মধ্যেই প্রণ্টা রহিয়াছেন। তৈত্তিরীয় ( ৩/৬ ) উপনিষদের “আনন্দাত্মো য খণ্ডি-মানি ভূতানি জায়ন্তে। আনন্দেন জাতানি জীবন্তি। আনন্দং প্রবর্ত্যন্তি সংবিপশ্বি” বাণীকে বৈষ্ণব-কবি আরও সহজ করিয়া বলিয়াছেন—

“আনন্দচিন্ময়রসাত্মকতয়া মনঃসু

যঃ প্রাণিনাং প্রতিফলনং স্বরতামূপেত্য

লীলায়িতেন ভুবনানি জয়তাস্রং

গোবিন্দমাদিপদার্থং তমহং ভজামি।”

ভগবন্ বিষ্ণু বা কৃষ্ণের কথা হরিবংশ, বিষ্ণু-পুরাণ, ভাগবত-পুরাণ প্রভৃতিতে বর্ণিত হইয়াছে তাহাই স্থানে স্থানে পরিবর্তিত ও পরিবর্তিত হইয়া নব-ভাবনার উদ্রেক করিয়াছে। সেই ভাবনাই হইল বৈষ্ণবতা এবং এই বৈষ্ণব ভাবনা রূপে ও রসে অনবদ্য হইয়া পরবর্তীকালে এক বিরূপ সাহিত্যের সৃষ্টি করিয়াছে— তাহাই হইল বৈষ্ণব পদাবলী সাহিত্য।

## —ঃ পদ ও পদাবলী ::—

‘পদ’ শব্দটির ব্যবহার আমরা সর্বপ্রথমে ভারতের নাট্যসূত্রে দেখিতে পাই—

“বিস্তেয়ং স্বরতালপদাশ্রয়ম্”

• • • • •

“গান্ধবঃ স্বময়া শ্রেষ্ঠঃ স্বরতাল পদাস্কম্  
 পদং তস্য ভবেদন্তু স্বরতালানুভাবকম্ ॥  
 যৎ কিঞ্চিদক্ষরকৃতং তৎ সৰ্বং পদসম্ভিতম্  
 নিবন্ধশ্চনিবন্ধশ্চ তৎ পদং দ্বিবিধং স্মৃতম্”

পরবর্তিকালে মহাকবি কালিদাস মেঘদূত কাব্যে সঙ্গীত অর্থেই ‘পদ’ শব্দটি ব্যবহার করিয়াছেন— “মদগোচ্যাস্কং বিরচিতপদং গেরমদুগাতুকামা” (উত্তর মেঘ/২৫ নং শ্লোক)। আবার মহাকবি কালিদাস তাঁহার মেঘদূত ‘কাব্যে’ ‘বাক্যে’ অর্থেও ‘পদ’ শব্দটির ব্যবহার করিয়াছেন। আলংকারিক দণ্ডীও ‘পদ’ শব্দটির ব্যবহার করিয়াছেন। বৌদ্ধগান ও দোহাগুলিও পদ (চর্যাপদ) নামে পরিচিত।

মধ্যযুগে নরহরি চক্রবর্তী তাঁহার ভক্তিরসাকর গ্রন্থেও ‘পদ’ শব্দটি ব্যবহার করিয়াছেন। সঙ্গীতের ছয়টি অঙ্গ— স্বর, বিরূদ পদ, তেনক, পাঠ, তাল।

“পদাবলী” শব্দটির ব্যবহার সম্ভবতঃ জয়দেবই সর্বপ্রথম করেন— “মধুরকোমলকান্ত পদাবলীং— (গীতগোবিন্দ)।

গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় এই ‘পদাবলী’ শব্দটি জয়দেবের নিকট হইতেই গ্রহণ করিয়াছেন।

পদাবলী, গীতিকবিতা, পদাবলী সঙ্গীত, কিন্তু পদাবলী ভক্তজনের অন্যতম শ্রেষ্ঠ অবলম্বন। পদাবলীর নাম “মহাজন পদাবলী” অর্থাৎ মহাজনগণের দ্বারা রচিত, মহাজনগণের দ্বারা আশ্বাদিত। সুতরাং পদাবলী সাহিত্যের কিছুর বৈশিষ্ট্য আছে; এবং সাধারণ সাহিত্য পদবাচ্য রচনাগুলি হইতে ইহা পৃথক, একথা অনস্বীকার্য।

“শ্রীহরিনামামৃত” ব্যাকরণের টীকাকার জীবগোস্বামী সাহিত্যের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বলিয়াছেন ‘সাহিত্য’ অর্থে ভগবদ্ভক্তি, সেই ‘সহিততা’ হইতে ‘সাহিত্য’ নিঃপন্ন। সাহিত্যের বিপরীত শব্দ— “রাহিত্য। এ জগতে

কিন্তু সংখ্যক সমালোচক আছেন বাঁহারা কোনো বস্তুতেই সন্তুষ্ট নহেন এবং বিচার করিবার সময় নেতি নেতি পন্থা অবলম্বন করিয়া বস্তু বিশ্লেষণে প্রবৃত্ত হন এবং তাঁহাদের মত হইতেছে সমস্তই নির্বিশেষ বা রাহিত্যময়, সাহিত্যময় নহে। কিন্তু বৈষ্ণব-রসবেত্তারা তাঁহাদের ঐ নেতি নেতি মূলক বিচার বিশ্লেষণ পদ্ধতিটিকে একেবারেই আমল দেন নাই এবং ‘সাহিত্য’ শব্দটির উপর গুরুত্ব অপণ করিয়াছেন— ফলে ‘সাহিত্য’ শব্দটি সাধারণ অর্থে ব্যবহৃত না হইয়া বৈষ্ণবদের নিকট একটি বিশেষ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

প্রেম, প্রণয়, বিরহ ও মিলন মানবজীবনের নিত্যকার ঘটনা, ইহা লইয়াই মানবের সংসার। বৈষ্ণবপদকর্তারা তাঁহাদের সাহিত্য সৃষ্টিতে, তাঁহাদের তত্ত্বদর্শনের মধ্যে, ভগবানের পরিকল্পনার মধ্যে, সংসার ও জীবনের এই মূল ব্যাপারটিকে আগাগোড়াই চরম গুরুত্ব দিয়াছেন। সাহিত্যের পরিবর্তে বৈষ্ণব দৃষ্টিতে সাহিত্যের বিশেষ রূপটি এখানে পরিষ্কৃত।

অষ্টমৈতের লীলাবিলাসই বৈষ্ণবতা। বৈষ্ণবেরা সংসারকে এই দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন বলিয়াই গাহ’ন্থ্য জীবনের প্রেম, ভালবাসা, সুখ, দুঃখ, মান, অভিমান, মিলন, বিরহ সমস্ত কিছুর মধ্যেই অভিনব অর্থ ও তাৎপর্য করিয়াছেন। এই সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের এই মন্তব্য বিশেষ প্রাণধান যোগ্য— “নবনারীর প্রেমের এই যে একটি মোহিনী শক্তি আছে, যে শক্তিবলে সে মূহুর্তের মধ্যে জগতের সমস্ত চন্দ্র, সূর্য, তারা পুষ্প-কানন, নদ-নদীকে একসূত্রে টানিয়া মধুরভাবে উজ্জ্বলভাবে আপনার চতুর্দিকে সাজাইয়া আনে, যে প্রেমের শক্তি আকস্মিক অনিবচনীয় আবির্ভাবের দ্বারা এতদিনকার বিচ্ছিন্ন বিক্ষিপ্ত উপেক্ষিত বিশ্ব-জগৎকে চক্কর পলকে সম্পূর্ণরূপে কৃত-কৃতার্থ করিয়া তোলে, সেই শক্তিকে যুগে যুগে দেশে দেশে মনুষ্য অধ্যাত্ম-শক্তির রূপক বলিয়া অনুভব ও বর্ণনা করিয়াছে, তাহার প্রমাণ সলোমন, হাফেজ এবং বৈষ্ণব-কবিদের পদাবলী।” (লোক সাহিত্য)।

পদাবলী সাহিত্যের মহাজনেরা অনেকেই প্রকৃত কবি ছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই একাধারে দ্রষ্টা ও স্রষ্টা ছিলেন। ইহাদের মধ্যে অনেকেই ছিলেন লীলাসঙ্গী। তাঁহারা যেমন লীলাদর্শন করিয়াছেন, যেমন আশ্বাদন করিয়াছেন, পদে তাহাই বিধৃত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। সঙ্গভীর রসানুভূতি, সূর্নিবিড় ভাব-সম্ভূতি, অকৃত্রিম আকৃতি এবং প্রকাশ ভঙ্গির স্বচ্ছন্দ স্ফূর্তি বৈষ্ণব-কবি-গোষ্ঠীর সহজাত সম্পদ।

আত্মগত সাধনা ও তন্ময়তার মধ্য দিয়া তাঁহারা জীবনকে নিরীক্ষণ করিয়াছেন। তাই সূখ দুঃখ আশা-আকাঙ্ক্ষা বিরহ-মিলনের পদ যখন তাঁহারা রচনা করিয়াছিলেন, তাহা ব্যক্তিগত না হইয়া সমষ্টিগত হইয়া পড়িয়াছে।

বৈষ্ণব-কবিতা ধর্মমূলক কবিতা সন্দেহ নাই, কিন্তু তাঁহাদের এই ধর্ম হইতেছে প্রেমধর্ম। এই প্রেম সাধারণ প্রেম নহে, অসাধারণ প্রেম। এই প্রেমে কোনো কামনা-বাসনা চরিতার্থ করিবার কথা নাই। প্রেমের প্রতিদান পাবার আশাও রাখা হয় নাই। এই প্রেমই তাঁহাদের নিকট বাস্তব সত্য। এই প্রেমই তাঁহাদের জগৎ।

এই ধর্মীয় প্রেমের অন্তরালে রহিয়াছে সাধারণ জীবনের প্রেম-ভাবনা। তাই বৈষ্ণব-পদাবলী অবৈষ্ণবদের, অহিন্দুদের প্রাণেও সাড়া জাগাইয়া তুলিয়াছে। “বৈষ্ণব-কবিতায়” রবীন্দ্রনাথ সে কথাই বলিয়াছেন—

“শূদ্ধ বৈকুণ্ঠের তরে বৈষ্ণবের গান।  
পূর্বরাগ, অনুরাগ, মান-অভিমান,  
অভিসার, প্রেমলীলা, বিরহ-মিলন,  
বন্দাবনগাথা—এই প্রণয় স্বপন  
শ্রাবণের শব্দরীতে কালিন্দীর কলে,  
চারি চক্রে চেয়ে দেখা কদম্বের মূলে  
শরমে সম্ভ্রমে—একি শূদ্ধ দেবতার!

## —ঃ তৃতীয় অধ্যায় :—

( পদাবলী সাহিত্যের প্রেক্ষাপট )

“সকল কালের সকল কবির গীতি”র মূলই হইতেছে প্রেম। তাই কবি বলিয়াছেন—

“একটি প্রেমের মাঝারে মিশেছে সকল প্রেমের স্মৃতি।”

পদাবলী-সাহিত্যের মূল কথা হইতেছে— প্রেম। তাই পদাবলী-সাহিত্যের প্রেক্ষাপটের আলোচনা করিতে গেলে সকল কালের সকল গীতি এবং সকল প্রেমের স্মৃতির আলোচনা অপরিহার্য।

নদীতে যেমন চর পড়ে, তারপর বৎসরের পর বৎসর পলিমাটি পড়িয়া মাটিকে শস্য-শ্যামলা সুজলা ও সুফলা করিয়া তোলে ঠিক তেমনি, বৈকব-পদাবলী সাহিত্যকে বহু বৎসরের বহু রসধারা সজীবিত করিয়া একটি প্রেম ও সৌন্দর্যের আকর সৃষ্টি করিয়াছে।

পদাবলী-সাহিত্য একদিনে বা একষট্টি হইতে হয় নাই, বহু বৎসর ধরিয়া ধীরে ধীরে এই অনবদ্য রূপ লাভ করিয়াছে।

বৈকব-কবিতা বা পদাবলী-সাহিত্য সম্পর্কে আমাদের একটি ধারণা, সেই ধারণাটি হইল যে বৈকব কবিতার মূল প্রেরণা ধর্মের মধ্যে। কিন্তু বৈকব-কবিতার বধ্যবধ বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে পাইব যে আমাদের এই ধারণাটি সত্য নহে। কারণ বৈকব-কবিতায় ধর্মের প্রেরণা গোপ এবং কাব্য-প্রেরণাই ছিল মূল। প্রাচীনকালে রামা-কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া বহু সংখ্যক প্রেম কবিতা রচিত হইয়াছে। ঐ সকল কবিতার রচয়িতারা কেহই বৈকব ছিলেন না। রামা-কৃষ্ণ ছিলেন মত-ভূমিরই



অধিকারী। সেই সকল কবির নিকটে রাধা-কৃষ্ণ ছিলেন 'আলম্বন বিভাব' মাত্র। 'কঠ শতাব্দীতে রাধা-কৃষ্ণের প্রেম-কাহিনী আত্মীয় জাতির মধ্যে বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল। এবং সেই কাহিনীই কালক্রমে ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলে ব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল বলিয়া অনেকেই অনুমান করেন। রসজ্ঞ কবিবৃন্দ রস নিবেদন করিতে গিয়া রাধা-কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। তবে কালক্রমে স্থানে স্থানে ঐ প্রেম-কাহিনীর উপর দৈবীভাব অরোপ করা হইয়াছিল— তাহা অস্বীকার করা চলে না।

প্রাচীন কবি-কুলের সন্মানে বাদ দিয়া বাদশ শতাব্দী হইতে প্রেম বিষয়ক কবিতাগুণের আলোচনা করা যায়, তাহা হইলে দেখিতে পাই- যে রাধা-কৃষ্ণ বিষয়ক প্রেম-কবিতার প্রেক্ষাপটে প্রকীর্ণ-কবিতার প্রভা-অপারিসীম।

কিন্তু মঙ্গল ঠাকুর কৃত 'কৃষ্ণ-কর্ণামৃত' গ্রন্থে একটি অধ্যাক্ষভাব প্রকৃ হইতে শেষ পর্বত ছিল তাহা অস্বীকার করা চলে না। কিন্তু ভারতীয় সভা-সাহিত্যের বিনীত উদ্বোধক এবং ভারতীয় সাহিত্যের আলোচনা করিতে গেলে (বিশেষতঃ বাংলা ও গুজরাটী সাহিত্যের) বাহ্যিক সর্বপ্রথম বন্দন করিতে হয় তিনি হইতেছেন— জয়দেব গোস্বামী। জয়দেব গোস্বাম তাহার 'গীত-গোবিন্দে' কি অধ্যায়ে সূরের উচ্চগ্রামে পৌঁছাইতে পারিয়া ছিলেন। তাহা পারেন নাই বলিয়াই পণ্ডিত মহলে অনেকের বিশ্বাস জয়দেব নিজেও কাব্যরসে তাহার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—

"বদি হরি স্মরণে সরসং মনো

বদি বিলাস-কলাসু কুতূহলম্

মদুরকোমলকান্ত-পদাবলীঃ

শুদুতদাজয়দেবসরস্বতীম্ (১-৩ গীতগোবিন্দ)

অর্থাৎ বদি হরিকে স্মরণ করিয়া মনকে সরস করিতে চাও, অথবা বদি বিলাসকলা সম্বন্ধে কৌতূহলী হও তবে জয়দেব সরস্বতী গীতিত মন

কোমলকান্ত পদাবলী পাঠ কর। জয়দেবের গীত-গোবিন্দ সম্পর্কে রবীন্দ্র-নাথের মতবাচি বিশেষ প্রাধান্যবোধ— “জয়দেবের ‘মলিতলবৎসলতা’ ভালো ঝটে, কিন্তু বেশিকণ নহে। ইন্দ্রির তাহাকে মন মহারাজের কাছে নিবেদন করে, মন তাহাকে একবার স্পর্শ করিয়াই রাখিয়া দেয়— তখন তাহা ইন্দ্রিরের ভেগেই শেষ হইয়া যায়।”

জয়দেব যেখানে মন অবতারের বঙ্গমা করিয়াছেন সেখানে অদ্বিত্যের পঞ্চটুকু নাই ঠিক, কিন্তু তাহার এমন বহু সংখ্যক পদ রহিয়াছে যেখানে অধ্যাত্মবাদের অন্তরালে বাস্তববাদের রূপটি চাপা পড়ে নাই। রাধা-কৃষ্ণের লীলাবিলাসের মধ্যেও নরনারীর বিলাস রূপটি প্রস্ফুটিত—

“হরিচরণশরণ জয়দেবকবিভারতী।

বসন্ত হৃদি বুঝতিরিব কোমলকলাবতী” (৭-১০ গীতগোবিন্দ)

হরিচরণই বাঁহার শরণ এমন জয়দেব কবির কবিতা কোমলকলাবতী বুঝতীর ন্যায় সকলের অন্তর জয় করুক।

অথবা—

“দশনপদং ভবদধরগতং মম জঘরতি চেতসি খেদম্

কথরতি কথমধুনাপি ময়া সহ তব বন্দরেতভেদম্” (৮/৬ গীতগোবিন্দ)

(তোমার অধরে এখনো সেই রমণীর প্রেম 'দশন চিহ্ন' লাগিয়া রহিয়াছে, আমার দেহমন কোঁড়ে জড়ালিয়া উঠিয়াছে, এখনো তুমি বলিতে চাও যে তোমার আমার দেহ অভিন্ন)। এই আতি দৈবীভাবাপন্ন নহে। সম্পূর্ণ মানবিক।

রাধা-কৃষ্ণের প্রেমের কঠামোটি পূর্ববর্তী প্রেম-কবিতার মধ্য হইতে গৃহীত একথা সত্য। পদাবলী সাহিত্যে রাধা-কৃষ্ণের প্রেমের প্রকাশভঙ্গির সঙ্গে প্রকীর্ণ কবিতার প্রকাশভঙ্গির একটি সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। পদাবলী সাহিত্যে রাধার বরষসীমা, মিলন-বিরহ, মন-অভিমান, ক্ষুণ্ণ, অভিমান প্রভৃতি ধারার বিভিন্ন পদ রহিয়াছে, প্রকীর্ণ কবিতার মধ্যেও

অনুরূপ ধারা বিদ্যমান। প্রকীর্ণ কবিতার কবিগণ সম্ভোগকেই প্রধান করিয়া প্রেম-কবিতা রচনা করিয়াছেন আর বৈকল্প পদকর্তারা বিরহকে প্রধান করিয়া প্রেমের মধ্যে স্ফুটতা এবং গভীরতার পরিচয় দিয়াছেন, উপরন্তু বৈকল্প-পদকর্তারা প্রাকৃত প্রেমের উপর একটি অপ্রাকৃত প্রেমের রূপ সৃষ্টি করিয়া দেহ হইতে দেহাতীতে বাস্তব নির্দেশ দিয়াছেন।

রাধা কিভাবে প্রাকৃত অবস্থা হইতে অপ্রাকৃত অবস্থায় উন্নীত হইয়াছেন, তাহার আলোচনা করিতে গেলে প্রাকৃত নারিকাকে অবলম্বন করিয়া কবিতাটি পরিষ্কৃত করিতে হইবে। প্রকীর্ণ কবিতার প্রাচীনতম সংকলন হইতেছে “অমরুশতক”। অমরুর পরিচয় অজ্ঞাত, ভণিতারও অমরুর নামোল্লেখ নাই। অমরুশতকে পাই—

অনালোচ্য প্রেমঃ পরিণতিমনাদৃতা স্হদহ,  
সম্মা কান্তে মানঃ কিমিতিসরলে প্রেরসি কৃতঃ।  
সমাশ্রিতা হোত বিরহদহনোন্তাসদৃগিণিখাঃ  
স্বহন্তেনাগ্রাভলমখনারণ্যরুদিতৈঃ ॥ ২৩০

ইহা মানিনীর প্রতি সখীর ভৎসনা। প্রেমের পরিণতির দিকে দৃষ্টিপাত না করিয়া সখীদের বাক্য অবহেলা করিয়া নিবেদনের মত কেন তুমি প্রিয়তমের উপর মান করিলে? বিরহদলনে জ্বলন্ত অগ্নিশিখা অঙ্গাররাশি তুমি ত নিজেই আলিঙ্গন করিয়াছ, তবে এখন ব্যথা রোদন করিয়া লাভ কি? তুলনীর—

“সুন্দরী তোছে সমঝায়ব কোই  
অব রহ নিরঞ্জে বনমাহা রোই”। (গোবিন্দ দাস)

শ্রীধর দাস কতক সংকলিত প্রকীর্ণ কবিতার অপর গ্রন্থ “সুভাবিত রত্নকোষ”। সুভাবিত রত্নকোষ (কবীন্দ্রবচন সমুচ্চয়) এ পাই—

সুভাবিতো হৃদয়ঃ স সখি নিখিলামেব রজনীম্  
ইহা স্যামস স্যাদিত নিপুণমন্যাভিসুতঃ।

ন দৃষ্টো ভাণ্ডীয়ে তটভূমি ন গোবন্দ'নিগরে

ন কালিন্দ্যঃ ( ক্লে ) নচ নিচুলকুঞ্জে মদ্ররিপদঃ ॥ হরিরজ্যা, ৩৪ ।

রাধা মান করিয়াছেন । কৃষ্ণ নির্বিঘ্ন হইয়া রাধার নিকট আসিতেছেন না । রাধা দৃতীকে কৃষ্ণ অব্যবধে পাঠাইয়া দিলেন, কিহু দৃতী কৃষ্ণকে কোথাও খুঁজিয়া পাইল না, পরিশেষে দৃতী আসিয়া রাধার নিকট নিবেদন করিল যে কৃষ্ণকে কোথাও খুঁজিয়া পাওয়া গেল না । আমি গোবন্দ'নের-তটভূমিতে, কালিন্দী নদীর ক্লে, বেতসকুঞ্জে খুঁজিয়া দেখিয়াছি । উক্ত সংকলিত গ্রন্থে পাই—

ধ্বজ কেন বিলেপনং কুচবদগে কেনাঙ্গনং নেত্রয়ো

রাগঃ কেন তবোধরে প্রমথিতঃ কেশবদ কেন স্রজঃ

তেনা ( শেবজ ) নৌঘকল্মষমুবা নীলাঙ্গভাসা সখি

কিং কৃষ্ণেন ন বামদুনে পন্নসা কৃষ্ণানুরাগত্বা । ঐ ৫১২

[ শুনবদগলের বিলেপন কে মূছাইয়া দিল ? চোখের কাজলই বা কে ছুঁচাইল, তোমার অঙ্গরাগ কে প্রমথিত করিল, কবরীতে মালাই বা নাই কেন ? সখি ( এ কাজ হইয়াছে ) সেই অশেষ জন-সমূহের মালিন্য বিধ্বংসী নীলপদ্ম কাণ্ডের দ্বারা, কি কৃষ্ণের দ্বারা ? না বমদুনার জলে ? তোমার কৃষ্ণ বনে'ই অনুরাগ । ]

উপরিউক্ত পদটির সঙ্গে জ্ঞানদাসের একটি পদের তুলনা করা বাইতে পারে—

অবহুং রভস রস কয়লহুং ধামস

ঝামর দুপর বোলি

উলটল কবরী, সম্বরে নাহি অম্বরে,

কহ কেবা গারী বা দোলি । ইত্যাদি

কবীন্দ্রবচন সমুচ্চয়ে “অভিসার-সাধনা”র এই শ্লোকটি আছে—

মার্গে পশ্চিন্দি তোরাদান্বতমসে নিঃশব্দসংচারকং

গতব্য দয়িতস্য মেহদা বসতিমদুশ্চেতি কৃতা মতিম্ ।

অজানান্ধতনুপুত্রা করতলোনাচ্ছাদা মেঘে ভূষণং

কুঙ্করান্ধ-পদাৰ্ছতিঃ স্বভবনে পহানমভাসাতি । ৫১৯

( পক্ষিক পথে মেঘান্ধতমসার মধ্যে নিঃশব্দ-চরণে আজ আমাকে দয়িতের বাসস্থানে যাইতে হইবে ; এইরূপ স্থির করিয়া জনৈকা মদুশা রমণী নুপুত্রকে জানু পৰ্যন্ত তুলিয়া দিয়া, নয়নবৃগল করতলে ভালভাবে আচ্ছাদিত করিয়া অতিক্রম্ভে পদাৰ্ছতি লাভ করিয়া নিজের ঘরেই পথের অভ্যাস করিতেছে ।

গোবিন্দ দাসের অভিসারের একটি পদে ইহারই প্রতিধ্বনি শুনিতে পাই—

“কণ্টক গাড়ি কমল-সম পদতল

মঞ্জীর চিরহি ঝাপি

গাগরি— বারি ঢারি করি পাইছল

চলতিহি আশ্রুদি চাপি ।

মাধব তুয়া অভিসারক লাগি ॥

দুতর পথ গমন ধনি সাধয়ে

মন্দিরে যামিনী জাগি ॥

কর-বদনে নয়ন মৃদি চল ভামিনী

ভিমির পয়ানক আশে ।

কর কঙ্কণ-পল ফণিমুখ-বন্ধন

শিখই ভুজগ-গদরু-পাশে ॥

প্রাকৃত প্রেম-কবিতার সংকলনগ্রন্থ হালের ‘গাথা সন্তশতী’তে প্রাকৃত প্রেমের বহু পদ আছে—

পাইউরসঙ্কেহে জোম্বণমি অইপবসিএসু দিঅসেসু ।

অণিঅসাসুঅরাসিসু পুতি কিং দউঅরোণে ॥ ১/৪৫

( রমণীর ঘোবন ঘেন নদীর জল, দিন প্রবাহিত হইয়া বাইতেছে, রাতিও বাইতেছে, বাহা বাইতেছে, তাহা আর ফিরিয়া আসিবেন না, সুত্তরাং অভিমান করিয়া লাভ কি ? )

তুঃ— কাল বলি কালা গেল মধুপদরে  
সে কালের কত বাকি ।  
ঘোবন সায়েরে সরিতেছে ভাটা  
তাহারে কেমন রাখি । ইত্যাদি ( চণ্ডীদাস )

আরও কয়েকটি উদাহরণ দ্বারা বিষয় বস্তুটিকে যথার্থ বিশ্লেষণ করা বাইতে পারে—

অঙ্জং গওন্তি অঙ্জং গওন্তি অঙ্জং গওন্তি গওন্তি গণরীএ ।  
পঢ়ম ব্বিঅ দিঅহম্বে কুন্ডো রেহাহি\* চিত্তলিও ॥ ৩৮

( নায়িকা প্রবাসী প্রিয়ের জন্য কাল ক্ষেপণ করিতেছে, প্রিয় আজ গিয়াছে, আজ গিয়াছে, এইরূপ গণনা করিতে করিতে দিবসের প্রথমার্ধেই বিরহিণী রেখায় রেখায় দেয়ালটিকে চিত্তিত করিয়া দিয়াছে ।

তুঃ— কালিক অবধি করিঅ পিয়া গেল  
লিখইতে কালি ভীত ভরি গেল  
ভেল প্রভাত কহত সবাহি\*  
কহ কহ সজনি কালি কবহি\* ॥ বিদ্যাপতি

বিরহের দিবসগণনার আর একটি পদ—

হথেস্দ অ পাএস্দ অ অঙ্গুলিগণনাই অইগ আ দিঅহা ।  
এণহিং উণ কেণ গণিঙ্গউ ত্তি ভণিউ রুঅই মৃন্ধ্যা ॥ ৪/৭

( হাতের এবং পায়ের আঙ্গুল দিবস গণিতে গণিতে শেষ হইয়াছে এখন আর কিভাবে দিবস গণিবে এই কথা বলিয়া মৃন্ধ্যা কাঁদিতেছে । ) এই প্রিয় বিরহের দিবস গণনা প্রায় প্রত্যেক বৈক্য-পদকর্তার পদে নানা ভাবে পাওয়া যায়—

কর্তাদিন মাখব রহব মপদ্রাপদ্র  
কবে ঘুচব বিহি বাম ।

দিবস লিখি নখর খোয়াওল  
বিছুরল গোকুল নাম ॥ বিদ্যাপতি

প্রেমের এক প্রকারের বিকার— দেহবিকার ঢাকিতে গেলে অন্যবিকার আসিয়া পড়ে—

“অসস জহিং বিঅ পঢ়মং তিস্‌সা অঙ্গস্মি গিবডিঅ দিটঠী

তুম্‌ তহিং চেঅ ঠিআ সম্বঙ্গং কেম বিগ দিট্‌ঠং । গাথা সপ্তশতী ৩/৩৪  
দেহের অপর অংশে দৃষ্টিপাত করিতে পারি নাই, শুধু একদিকেই দৃষ্টিপাত করিয়াছি ।

তুঃ— “সখি ভালকরি পেখন ন ভেল” । বিদ্যাপতি

প্রতীক্ষ্যমানা নারিকার চিত্র হিসাবে পাই—

সাতুহ কএগ বালঅ অনিমং বরদারতোরণ-গিসরা

ওস্‌সই বন্দনমালিঅ অব দিঅহং বি অ বরাঙ্গ । গাথা সপ্তশতী/৩/৬২

(তোমার আশাপথ চাহিয়া তোমার প্রিয়া বাসীফুলের মালার মত শুকাইয়া বাইতেছে )

তুঃ— ইহ মধু সময় পূরবে রস খেল  
সোঙরি সোঙরি ধনি ঝামর ভেল

অথবা

রূপাইরণঅণপ্পলা তুমং সা পড়িহএ এতম

দারগিহি এহি' দোহি' বি মঙ্গলকলসেহি' ব ধনেহি' । গাথা সপ্তশতী ২/৪৫

(তোমার আসার জন্যই মঙ্গল আয়োজন করা হইতেছে, তোমা আসা পথের দিকে তাহার দৃষ্টি নিপতিত হইয়া আছে এবং তাহার জনক-কেন মঙ্গল কলসের মত দাঁড়াইয়া থাকিয়া তোমাকে জানাইতেছে—সদৃশ্যগতম্

তুঃ— পিরা যব আওব ই মব্দ গেহে  
 মঙ্গল জতহু করব নিজ দেহে  
 কনখা কুন্ত করি কুচজুগ রাখি,  
 দরপল ধরব কাজর দেই আখি॥ বিদ্যাপতি

“পত্নাণ্ডম্বপ্ফংসা গ হাব্দিস্তিরাএ সামলসীএ ॥

জলবিদ্‌এহি চিহরা রুঅন্তি বন্দস্‌স ব ভএণ ॥ গাথা সঙ্কলিতী ৬/৫৫

(স্নানান্তে তরুণীর মস্ত চিকুরাশি নিতম্বদেশে পড়িয়াছে; ফোটা ফোটা জল ঝরিতেছে মনে হইতেছে যেন কেশরাশি বন্ধনের ভয়ে কন্দন করিতেছে)

তুঃ— নাহিয়া উঠিতে নিতম্বতটীতে  
 পড়েছে চিকুর রাশি  
 কালিয়া আধার কনক চাদার  
 শরণ লইল আসি।

বিরহ বিসং ব বিসয়া অমঅ মঅ হোই সংগমে অহিঅম্  
 কিং বিহিগা সমঅং বিঅ দোহং বি পিয়া বিনিস্মঅয়া। এ  
 (প্রিয়ার বিরহে গরল ও মিলনে অমৃত, বিধি কি উভয় মিশ্রণ করিরা  
 তাহাকে নিমগ্ন করিয়াছেন)।

তুঃ— নিমে সুখা দিয়া একঠ করিয়া  
 এছন কান্দর লেহ। চণ্ডীদাস।

অথবা

কান্দর পিরীত চন্দনের রাণীত  
 ঘষিতে সৌরভমর।  
 ঘষিয়া আনিয়া হিরায় লইতে  
 দহন ষিগ্‌দ হর। চণ্ডীদাস।



‘সদ্বৃত্তিকর্ণামৃত’ এ উদ্ধৃত অমর সিংহের নামে ধৃত শ্লোকে পাই—

কুচৌ ধন্তঃ কম্পং নিপতিতি কপোলঃ করতলে  
নিকমং নিঃশ্বাসঃ সরলমলকং তান্ডবগতি ।  
দৃশঃ সামর্থ্যানি হৃগগতি মৃদুবাষ্প-সলিলং  
প্রপঞ্চোহরং কিঞ্চিস্তব সখি হৃদিস্থং কথয়তি । ২/২৫/১

( তোমার কুচবৃগ কম্পিত হইতেছে, কপোল করতলে নিপতিত হইতেছে  
নিঃশ্বাস বারু সরল অলককে প্রবলভাবে সঞ্চালিত করিতেছে, মৃদুমৃদু-  
বাষ্পসলিল তোমার দৃষ্টি-শক্তিকে নিরুদ্ধ করিতেছে, এই সকল প্রপঞ্চ হে  
সখি, তোমার হৃদয়স্থিত ( ভাবকেই ) বলিয়া দিতেছে ) ।

শাক্ত-ধর-পঞ্চতিতে উদ্ধৃত একটি শ্লোকে পাই—

“গোপায়ন্তি বিরহজনিতং দঃখমগ্রে গুরুগাং  
কিং ত্বং মূপে নয়নবিসৃতং বাষ্পপূরং রূণংসি ।  
নন্তং নন্তং নয়নসলিলৈবেষ আদ্রীকৃতস্তে  
শব্দোক্তঃ কথয়তি দশমাতপে দীয়মানঃ । ( ১০৯৫ নং )

( গুরুজননের অগ্রে বিরহজনিত দঃখ গোপন করিতে করিতে, হে মূপে, কে  
তুমি নয়ন বিগলিত বাষ্প-প্রবাহকে রুদ্ধ করিতেছে? রাগিতে রাগিতে  
নয়ন সলিলের দ্বারা আদ্রীকৃত এই যে তোমার শয্যাপ্রান্ত— যাহা তুমি  
রৌদ্রে দিয়াছ — তাহাই তোমার দশার কথা বলিয়া দিতেছে )

উপরিউক্ত পদ দুইটি পূর্বরাগে বিখ্যাত রাধার কথাকেই বার বা  
অরুণ করাইয়া দেয়—

নিশাসি নেহারসি ফুটল কদম্ব  
করতলে সঘন বয়ন অবলম্ব ॥  
ধেনে তনু মোরাসি করি কত রক্ত  
অবিরল পদক-মুকুলে ভরু অঙ্গ ॥

দ্বয়ে রহু গৌরব গুরুজন লাজ

গোবিন্দ দাস কহ পড়ল অকাজ ॥ গোবিন্দ দাস

অথবা

কি তহু ভাবসি রহসি একান্ত

ঝর ঝর লোচনে হেরসি পদ ॥

কহ কহ চম্পক-গোয়ী

কাঁপসী কাহে সঘন তনু মোড়ি ॥ রাখমোহন দাস ।

সদ্ব্যক্তিগণমতে উদ্ভিন্নযৌবনা নারীর অবস্থা সম্বন্ধে পাই—

পশ্চাত্ত্বয় মদন্তরলগতয়ঃ সংশ্রিতা লোচনাভ্যাং

শ্রোণীবিম্বং ত্যজতি তদুতাং সেবতে মধ্যভাগঃ ।

ধন্তে বক্ষঃ কুচসচিবতামদ্বিতীয়ং চ বক্তং

তদগাত্রাণাং গদুণ-বিনিময়ঃ কল্পিতো যৌবনেন ॥ ২/২/৪

( পদযুগল চাম্পল্য পরিভ্যাগ করিয়াছে ; লোচনদ্বয় তাহার আশ্রয় লইয়াছে ; শ্রোণীবিম্ব তনুতা ত্যাগ করিয়াছে, মধ্যভাগ ( কটিদেশ ) এখন তাহাকে সেবা করিতেছে, বক্ষ এখন ( মূখকে ত্যাগ করিয়া ) কুচযুগলের সচিবতা গ্রহণ করিয়াছে, ফলে মূখ এখন অদ্বিতীয় ( পরিপূর্ণ সৌন্দর্যে অদ্বিতীয় আবার স্ব-মহিমাতে প্রতিষ্ঠিত বলিয়া দ্বিতীয় বিরহিত । এইভাবে যৌবন আসিয়া তাহার গাত্রসকলের গদুণ বিনিময় করিয়া দিয়াছে ) ।

শতানন্দের আর একটি শ্লোকে পাই—

গতে বাল্যে চেতঃ কুসুমধনুয়া সায়কহতং

ভয়াৎসরীকৈংবাসায়াঃ স্তনযুগমভূমিজগমিষু ।

সকম্পা স্তন্বল্পী চলতি নয়নং কণকুহরং

কুশং মধ্যং ভুগ্যা বলিরলসিতঃ শ্রোণিফলকঃ ॥ ২/২/৫

বাল্য গত হইলে চিত্ত কুসুমধনু ( মদনের ) দ্বারা সায়কহত হইয়াছে,

ইহা দেখিয়া ইহার জনবৃন্দ ভয়েই বেন নির্গত বা নিস্তান্ত হইতে ইচ্ছা  
হইয়াছে, ভয়ে প্রবলী কম্পিত হইতেছে, নরন কলকূহরের দিকে চলিতেছে  
অধাভাগ কৃশ হইয়া গিয়াছে ; বলি বক্ততা লাভ করিয়াছে, নিতম্ববৃন্দ  
অবসন্ন হইয়াছে । )

ভূঃ — সৈসব বৌবন দরসন ভেল  
দুহুপথ হেরইতে মনসিঙ্গ গেল ॥  
মদনক ভাব পহিল পরচার  
ভীনজন ভেল ভীন অধিকার । বিদ্যাপতি

অথবা

দিনে দিনে উন্নত পয়োধর পান  
বাড়ল নিতম্ব মাঝ ভেল খীন ।  
আবে মদন ষড়্‌গল দীঠ  
সৈসব সকলি চমকি দেলপীঠ ।” বিদ্যাপতি ।

বিরাগের চক্ষুে দেখা গিয়াছে যে বিরহিনীর মধ্যে বৈরাগ্যের তা-  
ৎসরতা দেখা দিয়াছে । রাজলেখয়ের পদে পাই—

আছারে বিরতিঃ সমস্তবিষয়গ্রামে নিবৃতিঃ পরা  
নাসাগ্রে নরনঃ সদেতদপন্নং যচৈকন্তানং মনঃ ।  
মৌনং চৈদমিদ চ শূন্যম্খিনং বস্মিৎস্বামাভাতিতে  
তদ্ব্রহ্মাঃ সখি যোগিনী কিমসি ভো কিংবা বিরোগিন্যসি ॥

[ তোমার সহারে বিরত, সমস্ত বিষয় গ্রামে পরা নিবৃতিঃ আর ভোম  
নাসাগ্রে নরন, মন একতান, এই তোমার মৌন, এই যে অখিল বি-  
তোমার নিকট শূন্য বলির আভাত হইতেছে, হে সখি আমাদের  
ভূমি কি তাহা হইলে যোগিনী হইলে, না বিরোগিনী ( বিরহিনী ) হইলে  
জঃ শিশুভূষণ দাশগুপ্ত কৃত অনুবাদ ]

তুঃ— “বিরতি আহায়ে রাঙা বাস পড়ে  
বেমতি যোগিনী পারা” —চণ্ডীদাস

দামোদর মিশ্রের ( ? সদ্বৃত্তিকণামতে ধর্মপাল রচিত বলিয়া উল্লেখ করা  
হইয়াছে )—

হারো নারোপিতঃ কণ্ঠে ময়া বিশ্বেষভীরুণা ।  
ইদানীমাবয়োমধ্যো সরিৎসাগর-ভূধরাঃ’

তুলনীয়—

“চীর চন্দন উরে হার ন দেল”  
সো অব নদী গিরি আঁতর ভেল” —বিদ্যাপতি ।

মম্মট ভট্টের ‘কাব্য প্রকাশে’র অষ্টম উল্লাসে পাই—

অপসারয় ঘনসারং কুরু হারং দূর এব কিং কমলৈঃ  
অলমলমালি মৃণালৈরিতি বদতি দিবানিশিৎ বালা ॥

তুঃ— “শঙ্খ কর চুর বসন কর দূর  
তোড়হ গজমতি হার রে ।  
পিয়া যদি তেজল কি কাজ শিঙ্গারে  
ঘমুনা সলিলে সব ডাররে ॥”

তুঃ— আলোকমলকাবলিৎ বিলুপিতাং বিপ্রচলৎ কুণ্ডলম  
কিণ্টিমৃষ্টবিশেষকং তনুতরৈঃ স্বেদান্তসাং শীকরৈঃ

তুঃ— বিগলিত চিকুর মিলিত মৃৎখমুডল  
চাঁদ বেঢ়ল ঘনমালা ।  
মণিমর কুণ্ডল শ্রবণ দুলিত ভেল,  
ঘাম ভিলক বহি গেলা ॥ —বিদ্যাপতি  
ভব্যা যৎ সুরতাত্তাত্তনয়নং বস্ত্রং রতিবাতরে  
তৎ হাং পাতু চিরায় কিং হরিহরব্রহ্মাদিভৈদৈবতৈঃ ॥

অবহট্ট অষ্টম শতাব্দীর পূর্বে হইতেই উত্তরাপথের সংস্কৃতের প্রতিবন্দী

সাধুভাষা হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই ভাষার জৈনদের পুস্তকও রচিত হইরাছে। বাংলা দেশের বৌদ্ধ বহুবানিক ও শৈব নাথপন্থীযোগী সিন্ধা চার্ব্যেরা এই ভাষার তাহাদের শিক্ষাপদ, কড়চা, বহু ছড়া-গান রচনা করিয়াছিলেন। সেই সকল রচনার মধ্যেও পদাবলী সাহিত্যের পূর্বাভাস লক্ষিত হয়—

“রাঙ্গি মোহড়ী পঢ়ণ শুনি হসিউ কণ্ঠ গোআল  
বন্দাবন ঘনকুঞ্জ-ঘর চলিউ কমণ রসাল।”

(রাধার ছড়া আবৃত্তি শুনিয়া কৃষ্ণ গোপাল হাসিতে লাগিলেন এবং রসাল পদক্ষেপে বন্দাবনের নিবিড় কুঞ্জ-গৃহে প্রবেশ করিলেন)  
রাধাকৃষ্ণ কাহিনী অবহট্টে বেঁছিল ইহাই তাহার প্রমাণ। পদাবলী সাহিত্যে রাধার বরসেন্ধির বর্ণনার পূর্বাভাসও পাই অবহট্টে রচিত কবিতায়—

খনিহি উৎচউ কিঅউ রাউল  
তরুণা জোবন্ত করই গো বাউল  
পহিরণ ফরহয়ে পর সোহই  
রাউল দীসত সউ জল মোহই জ  
জিহঁ ঘর অইসী উলগ পইসই॥  
তংঘর বাউল জইসঙ দীসই॥”

(জনঘরের বে রক্তিমতা উচ্চতা তাহা তরুণের দৃষ্টিতে পড়িলে তাহাকে পাগল করে..... পরিধানে সূক্ষ্ম (?) বস্ত্র, অত্যন্ত শোভা পায়, রক্তি দেখিলে সবজন মোহিত হয় \* \* বাহার গৃহে এমন (তরুণী) ভোগের ল প্রবেশ করে, সে ঘর কেন রাজবাড়ীর মত দেখায়—

অনুবাদ— ডঃ সত্যনারায়ণ সেন  
বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস ১ম খণ্ড

রূপানুগের পূর্বাভাস—

সুতের হার রোমাবলি কলিঅউ  
জানি গাজ্জিহ জনু জউগিহ মিলিঅউ  
রডু দেখি তারউ সব জনু খীজই  
ধবল রে কাপড় উড়িঅল কইসে  
মুহ-শাসি জোহ পসারেল জইসে  
তাইসী গউড়ি জ রাউলে পইসই  
সো জনু লাজিহ মা ডেউ দীসই”

( সুতার হার রোমাবলীতে লাগিয়া আছে ; যেন গঙ্গা হইতে জল  
(ধারা) সমুদ্রায় মিলিয়াছে \* \* তাহার রূপ দেখিয়া সকলে খেদ করে ।  
শাদা কাপড় কেমন পড়িয়াছে, যেন মুখশশী জ্যোৎস্না বিস্তার করিয়াছে ।  
এমন গোড়দেশী কন্যা যে রাজকুলে প্রবেশ তবে সে (রাজকুল) যেন  
লক্ষ্মীদ্বারা মণ্ডিত দেখায়” ।

( অনুবাদ : ডঃ সুকুমার সেন  
বাক্সালা সাহিত্যর ইতিহাস / ১ম খণ্ড )

কাত হউ দৃশ্বল তেজি গরাস  
খণে খণে জানিঅ অজ্ঞ গিসাস ।  
কুহুরব তার দুরন্ত বসন্ত  
নিন্দয় কাম কি নিন্দয় বসন্ত ।”

( শরীর দৃশ্বল, আহাব পরিত্যক্ত, ক্রমে ক্রমে নিঃশ্বাস পড়িতেছে, কুহুরব  
তীব্র, কান্ত দুরন্ত । কাম নিন্দয় কি কান্ত নিন্দয় বদ্বিধিতে পারিতেছি না ।”  
অনুবাদ ডঃ সুকুমার সেন, এ ।

পদাবলী সাহিত্যে ইহার প্রতিধ্বনি শুনিতে পাই—

“বিরহ অনলে দহি বিবরণ অঙ্গ  
বিষম বসন্ত তাহে মদন তরঙ্গ

রোই রোই কি কথর কুচ-নাই জান  
 জন্দ পরলাপ কবিশেখর ভাগ ॥” —কবি শেখর  
 গজ্জই মেহ কি অম্বর সামর  
 ফদ্রই গীব কি বদ্রই ভামর ।  
 একল জীঅ পরাহিণ অম্মহ  
 কীলউ পাউস কীলউ বম্মহ ।

( মেঘ গজ্জ'ন করিতেছে. অম্বর কি শ্যামল ? নীপ ফদ্রিয়ারে  
 প্রমরগণ কি গদ্ররগণ করিতেছে আমার জীবন পরাধীন ও আমি একলা,  
 প্রাবৃষ ত্রীড়া করুক এবং মদনদেব করুন— ত্রীড়া )

তুলনী—

গগনে গরজে মেঘ ফুকরে ময়ূর  
 একলি মন্দিরে হাম পিয়া বহুদ্র ।  
 শুন সখি আমারি বেদন  
 বড় দুখ দিল মোরে দারুণ মদন” । —বিদ্যাপতি

প্রেমের ধারায় সখিরা প্রধান ভূমিকা অবলম্বন করিয়াছে । পদাবলীর  
 কৃষ্ণ যে রাধার পা ধরিয়াকে— তাহাও নতুন নহে । কারণ জয়দেবের  
 কৃষ্ণ— “দেহিপদপল্লবমুদারম্” বলিয়াছেন, দুষ্যন্তও শকুন্তলার পায়ে পড়িয়া  
 কমা ভিক্ষা করিয়াছেন । অমরু শতকে ইহার দৃষ্টান্ত আছে । প্রকীর্ণ  
 কবিতায় মান-অভিমানের যেমন পদ আছে, তেমনই অতিসারের পদের  
 অভাব নাই—

“ক প্রস্থিতাসি করভোরু ঘনে নিশীথে  
 প্রাণাধিকো বসতি যত জনঃ প্রিয় মে ।  
 একাকিনী বদ কথং ন বিভেষি বালে

নম্বসি পুষ্টিতম্যো মদনঃ সহায়ঃ ॥” কবীন্দ্রবচন সমুচ্চয় ৫০:

( এই ঘন নিশীথে, হে, করভোরু ভূমি কোথায় বাইতেছ ?

অভিসারিণী উত্তর দিল — প্রাণের অধিক প্রিয় যেখানে আছে সেখানে  
যাইতেছি ।

প্রশ্ন— হে বালা, তুমি একাকিণী যাইতে ভয় পাইতেছ না কেন ?

উত্তর— কেন ! পদ্ব্যন্তর মদনই আমার সহায় রহিয়াছে ।

বৈষ্ণব কবিতায় যেমন অভিসারের কথা বলিতে গিয়া দিব্যভিসার,  
তিমিরভিসার, জ্যোৎস্নাভিসার, প্রভৃতির কথা বলা হইয়াছে, সদৃশিকর্ণা-  
মতেও অনুরূপ অভিসারের পদ রহিয়াছে—

“অবসোকা নতিতশিখাণ্ডিমউলৈ—

গবনীরচ্ছনিচুলিতং নভশ্চুলম ।

দিবসেহপি বজ্র নিকুঞ্জমিডরী

বিশতিস্ম বল্লভবতংমিতং রসাৎ ॥ ২/৬৩/১

(ময়ূর মন্ডলের নৃত্য-প্রবর্তক নবীন মেঘের দ্বারা নভস্থল আবৃত দেখিয়া  
অভিসারিকা দিবসেই রসবশে বল্লভভূষিত বজ্রলকুঞ্জে প্রবেশ করিল) ।

তুলনীয়—

গগনাহি নিমগন দিনমাণি কাঁতি ।

লখই না পারিয়ে কিয়ে দিনপতি ॥

ঐছন জলদ করল অধিয়ার ।

নিয়ড়িহি কোই লখই নাহি পার ।

চলু গজ-গামিনী হরি-অভিসার

গমন নিরঙ্কুশ আরতি বিয়ার ॥ গোবিন্দ দাস ।

এমনি করিয়া রাগ, অনুরাগ, বিরহ-মিলন প্রভৃতি বৈষ্ণব-পদের সর্ব  
প্রকারের পদের সঙ্গে আমরা প্রাকৃত অবহট্টি, অপভ্রংশ প্রভৃতি ভাষায়  
রচিত কবিতাগুলির সঙ্গে সাদৃশ্য দেখান যাইতে পারে এবং সাদৃশ্যই প্রমাণ  
করে যে বৈষ্ণব-পদের উপর ঐ প্রেম-কবিতাগুলির প্রভাব অশরিসীম ।



বৈকব-কবিতার দ্বিতী যে প্রাকৃত-কবিতার সখীর রূপান্তরিত সংস্করণ তাহাও অনুমান করিতে কোনো অসুবিধার কারণ নাই। ইহাই শাস্বত ভারতীয় রীতি। প্রেম-তরুর অঙ্কুরকে জল-সিঞ্জন করিয়াই ফল-ফুল সম্ভারে বস্খিত করা হইয়াছে। সখীরা প্রেমের অংশীদার নহে, তাঁহারা প্রেমকে গড়িয়া ভাঙিতে এবং ভাঙিয়া গড়িতে সিম্ধ; এবং এই ভাঙা-গড়ার মধ্য দিয়াই প্রেম-রসকে দূর হইতে আশ্বাদ করিতে তাহারা লালায়িত। ভারতীয় সাহিত্যের সেই সখীদের লইয়া সৃষ্ট হইয়াছে রাধা-কৃষ্ণ প্রেমের লীলা-সহচরী সখীগণের এবং এই সখীভাবের সাধনা। প্রেমের খেলায় সখীরা যে কৃষ্ণকে দিয়া রাধার পা ধরাইয়াছে তাহাও কিছ্র নূতন নহে—  
 “দেহি পদপল্লবমুদারম্” ভারতীয় নায়কদের চিরন্তন অনুন্নয়।  
 সদন্তিকর্ণামৃতে পাই—

সুতনু জাহিহি মৌনং পশ্য পদানতং মাং  
 ন খলু তব কদাচিৎ কোপ এবং বিধোহভূৎ  
 ইতি নিগদতি নামে তিব্গামীলিতাক্ষ্য।  
 নয়নজলমনঃপং মূক্ত মূক্ত ন কিংচিৎ ॥ ২ / ৫০ / ৫

( হে সুতনু তোমার মৌন ত্যাগ কর, পদানত আমার দিকে চাহিয়া দেখ ; তোমার শু কোনদিন এইরকম কোপ হয় না। নাথ এই কথা বলিলে তিব্গ ভাবে ঈষৎ অমীলিতাক্ষী প্রচুর অশ্রু মোচন করিল,—কিছ্রই বলিতে পারিল না। অনুবাদক— ডঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত )। জয়দেব হইতে সুর করিয়া পরবর্তীকালের সমস্ত বৈকব পদকর্তারা ঐ ধারারই উত্তর-সম্বক। এ সম্পর্কে ডঃ শশীভূষণ দাশগুপ্তের এই মন্তব্যটি বিশেষ প্রাণধান যোগ্য—

“রাধা হইল ভারতীয় কবি-মানস দ্বিত নারীরই একটি বিশেষ রসময় বিগ্রহ। বৈকব-সাহিত্যে বহু শতাব্দীর বর্ণনা রহিয়াছে তাহা সম্পূর্ণই ভারতীয়

কাব্য-সাহিত্য এবং রতি শাস্ত্রকে অনুসরণ করিয়া চলিয়াছে। • • •  
 পরবর্তীকালে গোড়ীর গোস্বামীগণ কতৃক বখন রাধাতত্ত্ব দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত  
 হইল তখনও সাহিত্যের ভিতরে রাধা তাহার ছায়া সহচরী মানবী নারীকে  
 একেবারে পরিত্যাগ করিতে পারে নাই, কায়া ও ছায়া অবিনাবশ্যভাবে  
 একটা মিশ্র রূপের সৃষ্টি করিয়াছে।”

( “শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে ) ।

---

## চতুর্থ অধ্যায়

[ রাধা-কৃষ্ণ কাহিনী ও বাধাবাদ ]

রাধাকৃষ্ণ-কাহিনী

পদাবলী সাহিত্য ধর্মীয় সাহিত্য এবং মূল বিষয়বস্তু হইতেছে রাধাকৃষ্ণের লীলাবিলাস কাহিনী । বৈষ্ণবদের নিকট কৃষ্ণ ভগবান্ এবং রাধা তাঁহার হলাদিনী শক্তি । অথচ প্রাচীন বৈষ্ণব-শাস্ত্রে রাধার কোনো উল্লেখ নাই । পদ্মপুরাণ মৎস্যপুরাণ, এবং ব্রহ্মকৈবর্ত পুরাণে রাধার উল্লেখ আছে । কিন্তু এই পুরাণগুলির প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে পণ্ডিত মহলে মতদ্বৈধ দেখিতে পাওয়া যায় । তাই প্রশ্ন হইতেছে রাধাকৃষ্ণ-কাহিনী কিভাবে গড়িয়া উঠিল ? এ কথা অবশ্য স্বীকার্য যে রাধাকৃষ্ণ-কাহিনী একদিনে বা একযুগে গড়িয়া উঠে নাই । খ্রীরাধাও একদিনে বৈষ্ণব ধর্ম ও দর্শনে প্রবেশ করেন নাই । কৃষ্ণের প্রেম-কাহিনীর সঙ্গে রাধা সম্পৃক্ত হইয়াছে । ঐতিহাসিকেরা বলেন— আভীর গোপজাতির মধ্যে অতি প্রাচীনকাল হইতেই যুবক কৃষ্ণ এবং চপল গোপযুবতীদিগকে লইয়া আদিরসাত্মক প্রণয়-কাহিনী প্রচলিত ছিল । এবং কৃষ্ণ ও গোপীকাদের এই প্রেম-কাহিনী অত্যন্ত জনপ্রিয় হইয়াছিল । এই প্রেম-কাহিনী সঙ্গীত ও ছড়ার মধ্যে দিয়াই সমগ্র ভারতবর্ষে ছড়াইয়া পড়ে । দ্বাদশ শতাব্দে সংগৃহীত সদাস্তিকর্ণামৃত গ্রন্থে পাই— “বৎস ত্বং নবযৌবনোহসি চপলাঃ প্রায়েণ গোপস্থিয়ঃ ( “কৃষ্ণ যৌবনম্ ৩ । )

কৃষ্ণ-প্রিয়তমা প্রধানা গোপীর প্রসঙ্গে দাক্ষিণাত্যের প্রাচীন বৈষ্ণব-সম্প্রদায় আলবারগণের গানগুলি স্মরণযোগ্য । আলবারগণ ঠিক কখন

যে আবির্ভূত হইয়াছিলেন এ সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞদের মধ্যে মতবিরোধ দেখা যায়। তবে তাঁহারা সম্মত হইতে নবম শতাব্দী মধ্যে আবির্ভূত হইয়াছিলেন— ইহা অনেকেই স্বীকার করিয়াছেন।

আলবারগন আপনাকে নায়িকা এবং বিষ্ণু বা কৃষ্ণকে নায়ক মনে করিয়া রাগমাগে ভজনা করিতেন। আলবারদের রচিত গ্রন্থে বিষ্ণুর যে বর্ণনা পাওয়া যায় তাহার বহুস্থানেই বিষ্ণুর কৃষ্ণ অবতারে বৃন্দাবন-লীলার কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। কৃষ্ণের গোপীদের সহিত লীলার কথাও ঐ সকল গ্রন্থে উল্লেখ করা হইয়াছে। আলবারগন রচিত গানগদ্যের মধ্যে গোপীমুখ্যার উল্লেখ আছে। কিন্তু সেই গোপীমুখ্যা, রাখা নহেন— নাপিন্ণাই নাপিন্ণাই একটি ফুলের নাম এই নাপিন্ণাই কৃষ্ণের নিকট আত্মীয় এবং নাপিন্ণাই যে লক্ষ্মীর অবতার তাহারও নিদর্শন আছে—

Daughter of Nandagopal, who is like A lusty elephant  
who fleeth not with shoulders strong : Nappinnai thou  
with hair Diffusing fragrance, open thou the door.

\* \* \* \*

O Lady Nappinni, with tender breasts like unto little  
cups with lips of red, and slenden : waist, Laksh'mi awake  
from sleep''.

( Hymns of the Alvars : S. M. Hooper )

নাপিন্ণাই রাখার মত গজগামিনী, গৌরী এবং সৌন্দর্য্য প্রতিমা।

আমরা প্রাচীন সাহিত্যে রাখার প্রথম উল্লেখ পাই হালের গাথা সঙ্কলন<sup>১</sup> হাল সাতবাহন. খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে প্রতিষ্ঠানপুর্বে রাজ্য করিতেন। তিনি বহু অর্থব্যয় করিয়া ঐ প্রেম-কবিতা-গ্রন্থ সংকলন

১. *Early History of Vaisnavism in South India. S Ayeñger & the Divine Wisdom of the Divine Wisdom Govindacarya.*

২. "গাহা—সন্তমসি"।

করাইরাছিলেন।<sup>১</sup> তিনি নিজে সম্পর্কিত কিনা ইহা লইয়াও মতভেদ আছে। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর কবি বাণভট্ট তাহার কাব্যে হালের উল্লেখ করিয়াছেন।

হালের ঐ গ্রন্থে কৃষ্ণের ব্রজলীলা সম্পর্কে কয়েকটি পদ আছে এবং একটি পদে রাধার উল্লেখ আছে—

মুখমারুণ ৩ং কহু গোরঅং রাহিআএং অবণেশো  
এতানং বলবীণং অশ্রাণং বি গোরঅং হরসি” : ১৮৯

(হে কৃষ্ণ তুমি মুখমারুতের দ্বারা রাধিকার (মুখলগ্ন) গোরজ (ধূলিকণা) অপনয়ন করিয়া এই বলবীণের ও অন্য সকল নারীগণেরও গোরব হরণ করিতেছে।)

(অনুবাদক : ডঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত / শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ— দশনে ও সাহিত্যে) পৃঃ ১২৪.

পাহাড়পুরের মন্দির গাঠে যে বৃগলমূর্তি আছে তাহা রাধা-কৃষ্ণের বৃগলমূর্তি বলিয়া অনেকেই অনুমান করেন। কৃষ্ণের বৃন্দাবন-লীলার বহু দৃশ্যের সঙ্গে এই বৃগল-মূর্তিটির সাদৃশ্য আছে। পূর্ববর্তী মূর্তিটি যে কৃষ্ণের— এ বিষয়ে কেহই কোনো সংশয় প্রকাশ করেন নাই তবে নারী মূর্তিটি রাধার মূর্তি, কি রুক্মিণীর মূর্তি না সত্যভামার মূর্তি তাহাতে অনেকেই সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন।

বেণী-সংহার নাটকের নামদী শ্লোকে নাট্যকার ভট্টনারায়ণ কালিন্দী পুর্লিনে রাসের সময় কেলিকুপিতা, অশ্রুসিক্তা রাধা এবং তাহার উদ্দেশ্যে কৃষ্ণের অনুনয়ের উল্লেখ করিয়াছেন—

“কালিন্দ্যাঃ পুর্লিনেব্দু কেলিকুপিতাম্ সংসৃজ্য রাসে রসং  
গচ্ছতীমনুগচ্ছতোহশ্রুকলুষাং কংসদ্বিষো রাধিকাম্” ॥

---

১। তাহার আবির্ভাবকাল সঠিক নির্ণয় হয় নাই এ সম্পর্কে মতভেদ আছে।

আলংকারিক বামন তাঁহার আলংকার গ্রন্থে ভট্টনারায়ণের কবিতা উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় ভট্টনারায়ণ বামনের পূর্ববর্তী কবি। বামন নবম শতাব্দীতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার পর খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে আনন্দ বর্ধন ধন্যালোকে এই শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন—

“তেবাং গোপবধুবিলাসসুহৃদাং রাধরাহঃসাক্ষিণাং  
ক্ষেমং ভদ্র কলিন্দরাজতনরাতীরে লতাবেশ্মনাম্  
বিচ্ছিন্নে স্মরতঃপকল্পনবিধিচ্ছেদোপযোগেহধুনা  
তে জানে জরঠীভবন্তি বিগলমীলিভিষঃ পল্লবাঃ।

(হে ভদ্র, সেই গোপবধুগণের বিলাস-সুহৃদ এবং রাধার গোপন সাক্ষী কালিন্দী-তীরবর্তী লতাগৃহগুলির কুশল ত? স্মরণশযা কল্পনবিধির জন্য ছেদনের প্রয়োজন না থাকায় মনে হয়, এখন সেই পল্লবগুলি শুকাইয়া জীর্ণ এবং বিবর্ণ হইয়া যাইতেছে। (ডঃ শশীভূষণ দাসগুপ্ত কর্তৃক অনূদিত কবীন্দ্রবচন সমুচ্চয়েও এই শ্লোকটি উদ্ধৃত হইয়াছে। ৫০১ নং)

ধন্যালোকে অপর এক অজ্ঞাত কবির একটি শ্লোক উদ্ধৃত করা হইয়াছে। সেই পদটি রাধার বিরহের পদ—

যাতে দ্বারবর্তীং পদং মধুরিপৌ তদ্বন্দ্বসংব্যানয়া  
কালিন্দীনটকুঞ্জবজ্রললতামালম্ব্য সোৎকণ্ঠয়া।  
উদগীতং গদ্রুবাঙ্গগদগদগলন্তারম্বরং রাধয়া  
যেনাশুজ্জলচারিভি জলচরৈরুৎকণ্ঠমাকুজিতম্” ॥

(মধুরিপদ কৃষ্ণ দ্বারবর্তী চলিয়া গেলে তাঁহারই বস্ত্র দেহে জড়াইয়া এবং কালিন্দী-তটকুঞ্জের বজ্রল লতাগুলিকে জড়াইয়া ধরিয়া সোৎকণ্ঠা রাধা এমন গদ্রুবাঙ্গগদগদকণ্ঠে বিগলিত তারম্বরে গান গাহিয়াছিল যে তাহাতে যমুনাবক্ষের জলচরগণও উৎকণ্ঠিত হইয়া ক্জন আকর্ষণ করিয়াছিল।

( অনুবাদ ডঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত/শ্রীরাধার কুমারিকাশ দর্শনে ও সাহিত্যে । )

নলচন্দ্র রচয়িতা গ্রন্থকৃত ভট্ট ( ১১৫ খৃষ্টাব্দ ) তাহার কাব্যের একটি শ্লোকে রাধার নামোল্লেখ করিয়াছেন—

“শিক্ষিতবৈদগ্ধকলাপ-রাধাশ্রীকা পর পদরূষে  
মায়াবিনি কৃতকেশিবধে রাগং বধ্যতি”

( কলা-কৌশল-চতুরা রাধার পরম পদরূষ মায়াময় কেশিহস্তার প্রতি অনুরক্তা ) ।

মাঘের ‘শিশুপালবধ’ কাব্যেও রাধার উল্লেখ আছে । ‘চন্দ্র’ লেখক সোমদেব সূর্যের বশাঙ্কলক গ্রন্থেও রাধার উল্লেখ রহিয়াছে । এবং সেখানে প্রশ্ন করা হইরাছে—

রাধা কি নারায়ণের অনুরাগী ছিলেন না ? কাশ্মিরী আলংকারিক ক্ষেমেন্দ্র রচিত দশাবতার চরিতে রাধা-কৃষ্ণের লীলা বর্ণিত আছে । ক্ষেমেন্দ্র জয়দেবের পদ্যবতী কবি । তাহার রচিত একটি শ্লোকে পাই—

ললিতবিলাসকলাসুখখেলন      ললনালোভনশোভন যৌবন  
মানিতনবমদনে

অলিকুলকোকিলকুবলয়কঞ্জল      কালকলিন্দসুতাবিব লঞ্জল  
কালিয়কুলদমনে ।

কেশিকিশোরমহাসুন্দরমরণ      দারুণগোকুলদুর্ভিতবিদারণ  
গোবন্দ্যনধরণে

কস্য ন নয়নযুগল রতিসঙ্গে      সজ্জিত মনসিজতরলতরঙ্গে  
বরমগণীরমণে,      দশাবতার চরিত / ১৭৩

“ধেনুদগ্ধকলসানাদায় গোপো৷ গৃহং  
দুগ্ধে বঙ্করীগীকুলে পুনরিয়ং রাধা  
শনৈষ্যাস্যতি ॥ ( হরিরজ্ঞা / ৪১ )

( গাভীদুগ্ধের কলস লইয়া গোপীগণ গৃহে যাও, যে গাভীগাভী এখনো দোহন করা হয় নাই সেইগাভী দোহন করা হইলে রাধাও তোমাদের পরে যাইবে । )

আনুমানিক একাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে বাক্-পতি-লিপিতে—

“তদ্রাধাবিরহাতুরং মদুররিগোবেল্লম্বপদঃ পাতুবং

( এমন যে মদুররিপদব রাধা বিরহাতুর কম্পিত বপু তাহা তোমাদিগকে রক্ষা করুক । ” )

“সরস্বতী ক’ঠাভরণ এর লেখক ভোজরাজ, জৈন গ্রন্থকার হেমচন্দ্র রচিত রাধাকৃষ্ণ বিষয়ক কবিতা কবীন্দ্রবচন সমুচ্চয় গ্রন্থে সংকলিত হইয়াছে । হেমচন্দ্র তাঁহার “কাব্যানুশাসনে” রাধাকৃষ্ণ-প্রেম সংকলিত আরও একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । ঐ শ্লোকটি শ্রীধরদাস সংকলিত সদনৃত্তিকর্ণামৃতে রহিয়াছে । “রাধা-বিপ্রলম্ব” নামে একখানি নাটকের কথা রামচন্দ্র-গুণচন্দ্র লিখিত “নাট্যদর্পণ” গ্রন্থে উল্লেখ করা হইয়াছে । ষোড়শ শতাব্দীর কবি সাগরনন্দী তাঁহার “নাটকলক্ষণ-রত্নকোশ” গ্রন্থে রাধা নামক একখানি “বীথি” জাতীয় নাটকের উল্লেখ করিয়াছেন । “ছন্দ-গ্রন্থ প্রাকৃতপৈঙ্গল” গ্রন্থে একটি শ্লোক—‘রাধামুখমধুপান’ নামে উল্লেখ করা হইয়াছে—

“চান্দুর বিহিঁড়অ গিঅকুল মঁড়অ

রাহা-মুহমুহ পাণ করে জান ভমরবরে” ।

উক্ত গ্রন্থের অপর একটি শ্লোকে কৃষ্ণের নৌকা বিলাসের উল্লেখ করা হইয়াছে

“অরেরে বাহি কাণ্হ গাব

ছোঁড়ি ডগমগ কুগই গ দেহি

তুহ’ এখনই সম্ভার দেই

জো চাহসি সো লেহি ।”



( ওহে কৃক নৌকা বাহিয়া চল, চঞ্চল ডগমগির কুগতি আমাকে দিও না ।  
নদী পাড়ি দাও. তারপর তুমি যাহা চাও তাহা নাও ) ।

বিশ্বমঙ্গল ঠাকুর রচিত কৃককর্ণামৃত গ্রন্থটি পরবর্তীকালে বৈষ্ণবধর্ম ও সাহিত্যের উপর গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছে । চৈতন্যপ্রভু দাক্ষিণাত্য ভ্রমণকালে যে দুইখানি গ্রন্থকে “মহারহস্যম” মনে করিতেন তন্মধ্যে একখানি হইতেছে “কৃককর্ণামৃত” এবং অপরখানি হইতেছে— “ব্রহ্মসংহিতা ।” কৃককর্ণামৃত গ্রন্থের দুইটি পাঠ পাওয়া যায়—একটি বঙ্গদেশে—ডঃ সুনীল কুমার দে কতৃক সম্পাদিত এবং ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় কতৃক প্রকাশিত এবং অপরটি—দাক্ষিণাত্যে । দাক্ষিণাত্যে প্রচলিত গ্রন্থের বহু জায়গায় রাধার উল্লেখ আছে, বাংলাদেশের পাঠেও রাধার উল্লেখ পাওয়া যায়—

“ভেজসে হস্ত নমো ধেনুপালিনে লোক-পালিনে

রাধাপয়োধরোৎসঙ্গশায়িনে শেষশায়িনে ।” ৭৬

( যিনি ধেনুর পালক এবং লোক পালক রাধার পয়োধরোৎসঙ্গে শায়িত,  
শেষনাগের উপর শায়িত, সেই ভেজরূপকে নমস্কার । )

কৃককর্ণামৃত গ্রন্থটি মূল্যবান্ । কৃকদাস কবিরাজ তাহার টীকায় এই সকল স্থলেই রাধার উল্লেখ করিয়াছেন । চৈতন্য মহাপ্রভু এই গ্রন্থখানির একটি নকল করাইয়াছিলেন—

কর্ণামৃত শুনি প্রভুর আনন্দ হইল

আগ্রহ করিয়া পুঁথি লেখাইয়া লইল ।

কর্ণামৃত সম বস্তু নাহি গিভুবনে

যাহা হইতে হয় শুন্থি কৃক প্রেম-জ্ঞানে ॥

সৌন্দর্য মাধুর্য কৃকলীলার অবধি ॥

যে জানে সে কর্ণামৃত পড়ে নিরবধি ॥ চৈতন্যচরিতামৃত / মধ্য/৯ম ।

কৃককর্ণামৃতের রাধাবরোধম্মখ অংশের প্রভাবে যে পরবর্তীকালে দানলীলা,  
নৌকালীলা প্রভৃতি হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা হয় তাহা খুব অসঙ্গত হইবে

বলিয়া মনে হয় না। কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁহার “সারঙ্গরঙ্গকা”র টীকায় বলিয়াছেন—

“দান পদ্পাহরণ বস্মান্যাদৌ রাধয়া মোহবরেষি”। কৃষ্ণকর্ণামৃত্তে রাধা যেন লক্ষ্মীতে রূপান্তরিত হইয়া পড়িয়াছেন— তাহা শেষ-শয়নে শায়িত কৃষ্ণ যে রাধার পরোধরোৎসঙ্গে শায়িত হইতেই অনন্দমতি হয়। জয়দেবের গীত-গোবিন্দেও অনন্দরূপ বর্ণনা রহিয়াছে।

এই যুগের রচিত কাবাগদুলিতে রাধা ও লক্ষ্মীর পার্থক্য রহিয়াছে তাহা পরবর্তীকালের রচনায় স্পষ্ট। অর্থাৎ রাধা যখন বৈষ্ণব-গ্রন্থাদিতে প্রথম গৃহীতা হন তখন কিছুদিন প্রাচীন লক্ষ্মীবাদের সঙ্গে বৃত্ত হইয়াই ছিলেন। কৃষ্ণকর্ণামৃত্ত এবং গীতগোবিন্দে লক্ষ্মী বা রম্যার বর্ণনা এবং রাধার বর্ণনা পাশাপাশি স্থান লাভ করিয়াছে। এবং উভয়েই সমভাবে কৃষ্ণপ্রিয়া—

“শ্রিতকমলাকুচমণ্ডল ধৃতকুণ্ডল কলিতললিত বনমাল

জয় জয় দেব হরে। ১ / ১৭

( কমলার কুচ মণ্ডলে যার আশ্রয়, কুণ্ডলধারী, সন্মুখের বনফুলের মালায় শোভিত কণ্ঠদেশ, হে হরি, তোমার জয় হোক )

ইতি চটুল-চাটু-পটু-চারু মদুরবৈরিণো

রাধিকামধি রচনজাতম্ ॥ ১০ / ১০ গীতগোবিন্দ ।

( এই ভাবে মদুরার চটুল-চাটু-বচনে শ্রীমতী রাধাকে বন্দনা করিলেন । )

এই সময়কার কবিতা হইতে ইহাই অনন্দমিত হয় যে রাধা-কৃষ্ণ সীতারামের পরবর্তী অবতার—

“এতে লক্ষ্মণ জ্ঞানকীবিরহিণং মাং খেদয়ন্ত্যম্বদা

মর্ম্মাণীব চ খণ্ডয়ন্তালমমী ক্রুরাঃ কদম্বনিলাঃ

ইথং ব্যাহতপূর্ব্বজন্মবিরহো যে রাধয়া বর্ধীকৃতঃ

সেবং শঙ্কিতয়া স বঃ সূখয়তু স্বপারমানো হরিঃ ॥

( শ্ৰদ্ধাঙ্ককবিকৃত, সদান্তিকর্ণামৃত্ত, কৃষ্ণস্বপ্নায়িতম্

রাধা ও লক্ষ্মীর একীকরণ করা হইয়া থাকিলেও রাধা যে লক্ষ্মী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠা ছিলেন তাহা সদৃশিকর্ণামৃত প্রভৃতি গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। সদৃশিকর্ণামৃতের একটি “উৎকণ্ঠা” শীর্ষক পদে পাই—

“রাধাং সংস্মরতঃ শ্রিয়ং রময়তঃ খেদো  
হরেঃ পাতু বঃ

(শ্রীকে রমণ করিবার সময়েও হরি রাধাকে স্মরণ করিতেছেন, অথচ ইচ্ছা থাকা সত্ত্বেও রাধার সঙ্গে মিলিত হইতে পারিতেছেন না,— ইহাতেই তাহার খেদ।

জয়দেবের সমসাময়িক কবি উমাপতিধর তাহার একটি রচনায় বলিয়াছেন যে লক্ষ্মীর অবতার রুক্মিণীকে লইয়া কৃষ্ণ দ্বারকায় আছেন। এবং বমুনাতীরবাণীর কুঞ্জে রুক্মিণী সহ গাঢ় আলিঙ্গন অবস্থা থাকা সত্ত্বেও শ্রীকৃষ্ণ আভীর গোপরমণীদের স্মরণ করিয়া মূর্চ্ছিত হইয়া পড়েন—

বিস্ময়ং পায়ান্ মদগ্ধমুনাতীরবাণীকুঞ্জে  
স্বাভীয়স্মরী-নিভৃতচরিতখ্যানমুচ্ছা মূরারোঃ ॥  
সদৃশিকর্ণামৃত ( পদ্যাবলীতে ধৃত। )

লক্ষ্মীর প্রেম অপেক্ষা গোপীদের প্রেম যে শ্রেষ্ঠ এ কথা ভাগবতে বিবৃত হইয়াছে। সুতরাং প্রেমধনে শ্রীমতী রাধা যে শীর্ষস্থানীয়া এ কথা এই বৃগের রচনায় বর্ণিত হইয়াছে এবং পরবর্তীষ্মুগে ইহারই বিস্তৃততর রূপ পাওয়া যাইবে তাহা অনুমান করিয়া লইতে কোনো অসুবিধার সম্মুখীন হইতে হয় না।

কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয় এবং সদৃশিকর্ণামৃত গ্রন্থে দেখা যায়— লক্ষ্মী, নারায়ণের সঙ্গে নানাভাবে প্রেমলীলা করিয়াছেন, এমনকি নিধুবনে লক্ষ্মী-নারায়ণের প্রেমলীলার উল্লেখও আছে। ইহাতে ইহাই অনুমান করা যাইতে পারে যে লক্ষ্মী একটি দার্শনিক শক্তিরূপ পরিভ্যাগ করিয়া ক্রমেই

মধুর রসান্বিতা হইয়া পড়িতেছেন। এবং এই মধুর রসের আশ্রয়েই পদ্যবতী লক্ষ্মী পরবর্তী রাধার সহিত “একাত্ম” হইয়া মিশিয়া গিয়াছেন। বড় চণ্ডীদাস তাঁহার শ্রীকৃষ্ণকীৰ্ত্তন গ্রন্থে রাধার জন্ম ইতিহাস লক্ষ্মীর জন্ম ইতিহাসের সঙ্গে একীকরণ করিয়াছেন। পদ্রাণাদির মাতে রাধার পিতা হইলেন—কৃষ্ণভানু গোপ এবং মাতা হইলেন কলাবতীদেবী বা কাটিকাদেবী। বড় চণ্ডীদাস শ্রীকৃষ্ণকীৰ্ত্তনে লিখিয়াছেন—

“তে কারণে পদমা উদরে  
উপজিলা সাগরের ঘরে ॥”

‘পদমা’ [ পদ্মা ] রাধার মাতা এবং রাধার পিতা—সাগর। লক্ষ্মী সাগরসমুদ্রতা, অতএব রাধার পিতা সাগর ঠিকই হইয়াছে— উপরন্তু রাধা পদ্মজাতা এবং রাধার মাতা—পদমা বা পদ্মা। এ প্রসঙ্গে একটি কথা স্মর্তব্য যে অষ্টম শতাব্দী হইতে দ্বাদশ শতাব্দী পৰ্যন্ত যে সকল আদি রসাত্মক কবিতা রচিত হইয়াছিল তাহা যে শূদ্র রাধাকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া রচিত হইয়াছিল তাহা নহে, লক্ষ্মী-নারায়ণ এবং হরপাশ্বতীকেও অবলম্বন করিয়া বহু আদি রসাত্মক কবিতা রচিত হইয়াছিল। কালিদাস হইতে আরম্ভ করিয়া বিদ্যাপতি পৰ্যন্ত হর-পাশ্বতীর বা হর-গৌরীর শৃঙ্গার লীলা ভারতীয় সাহিত্যে রস-সম্পদে কম রসদ যোগান নাই। কিন্তু কালক্রমে রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলা কাহিনীই প্রধান্যলাভ করিয়াছিল। এবং চয়োদশ, চতুর্দশ, পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীতে বাংলা বিহার উড়িষ্যার একটি বিরাট অঞ্চল জুড়িয়া রাধাকৃষ্ণের প্রেমগীতি রচিত হইয়াছে। তবে বেশীর ভাগ কবিরই আদর্শ ছিল—জয়দেবের গীতগোবিন্দ।

## : রাধাবাদ :

পদাবলী-সাহিত্যের মূল বিষয়বস্তু হইতেছে রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলা। এই প্রেমলীলার দুইটি দিক আছে— প্রথমতঃ তত্ত্বের দিক, দ্বিতীয়তঃ কাব্যোপাখ্যানের দিক। রাধা হইতেছেন—

“রাধিকা হয়েন কৃষ্ণের প্রণয় বিকার  
স্বরূপ শক্তি হলাদিনী নাম যাহার।”

চৈতন্যচরিতামৃত/কৃষ্ণদাস কবিরাজ

অর্থাৎ রাধা-কৃষ্ণের ‘শক্তি’ সূত্ররূপে ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে যে রাধাবাদের বীজ নিহিত আছে ভারতীয় শক্তিবাদে। এই শক্তিবাদই বৈষ্ণবধর্ম ও দর্শনের সঙ্গে বিভিন্নভাবে যুক্ত হইয়া বিভিন্ন যুগে এবং বিভিন্ন দেশে বিচিত্র পরিণতি লাভ করিয়াছে। যিনি ছিলেন বিশুদ্ধ শক্তিরূপিনী তিনিই আবার পরিবর্তিত হইয়া দেখা দিলেন প্রেম-রূপিনী হিসাবে। এই পরিণতিতে পূর্ণভাবে ইন্দ্রিয় বোগাইয়াছিল বহু লৌকিক প্রেম-কাহিনী। লৌকিক প্রেম কাহিনীগুলিকে স্বীকৃতি দেওয়ার ফলেই বৈষ্ণবধর্মে ও দর্শনে একটি নব-ভাবনার সৃষ্টি করিয়াছিল।

শক্তিবাদের দেশ ভারতবর্ষ। সৃষ্টিতত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া একটি আদিদেবীর কল্পনা বহির্ভাৱতেও দেখিতে পাওয়া যায়। এবং এই আদি দেবীর উপর মাতৃত্বের রূপ আরোপিত করা হইয়াছে। ভারতবর্ষ এই শক্তি-তত্ত্বের উপর অধিকতর বিশ্বাসী। শক্তিবাদের প্রভাব ভারতবর্ষের শক্ত বা শৈব সম্প্রদায়ের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল না, বৌদ্ধ জৈনদের মধ্যেও ইহার ব্যতিক্রম দেখা যায় না। শৈব বা শাক্ত সম্প্রদায়ের বাহিরে যে অপর সম্প্রদায়গুলি আছে তাহাদের মধ্যেও এই শক্তিবাদের কথা আছে।

বিক্রম শক্তি— লক্ষ্মী—ইহা সর্বজন বিদিত। রাম-ভক্তদের নিকট সীতা লক্ষ্মীর আসন গ্রহণ করিয়াছেন। কৃষ্ণ ভক্তদের নিকট রাধা সেই

স্থান দখল করিয়াছেন। শিবের শক্তি—দুর্গা, পার্বতী, উমা বা গৌরী। তাই দেখিতে পাওয়া যায় যে ভারতবর্ষে কোন দেবতা বা উপদেবতা একক নহেন। প্রত্যেকের সঙ্গেই একটি শক্তি-রূপিনী দেবী আছেন। কালিকার পত্নী বশ্চী, বহির পত্নী স্নাহা, বজ্রের পত্নী দক্ষিণা, বায়ুর পত্নী স্বেতি, গণেশের পত্নী পদ্মটী, অনন্তের পত্নী তুণ্টী, যমের পত্নী ক্ষমা, মদনের পত্নী রতি, সত্যের পত্নী উক্তি, চন্দ্রের পত্নী রোহিনী, সূর্যের পত্নী সংজ্ঞা, ইন্দ্রের পত্নী শচী, বৃহস্পতির পত্নী তারা ইত্যাদি। ইহাই হইতেছে পুরুষ-প্রকৃতি। (ব্রহ্মবৈবর্তপরাণ ; প্রকৃতি খণ্ড / ১ম অধ্যায়, বঙ্গবাসী সংস্করণ)।

সাধানার ক্ষেত্রেও পাই—

“বিনা শক্তি ন পূজাশ্চি মৎসা মাংস বিনা প্রিয়ে  
বিনা পরিত্রিয়া দৌলি জপেদ্ যদি তু সাধকঃ  
শতকোটী জপেনৈব তস্মা সিদ্ধির্না জায়তে”

শাস্ত্র-তন্ত্র-পুরাণে পূজাপার্বন প্রভৃতির ভিতরে শক্তিবাদের যে পরিচয় পাই তাহার মূলকাণ্ড হইতেছে— ঋগ্বেদের “দেবীসূক্ত” ( ১০ম মণ্ডলের ১২৫ সূক্তটি )। এই শক্তিবাদের মধ্যে আর্ষে’তর জাতির অবদান যে আছে তাহা স্বীকৃত হইয়াছে। তথাপি ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে আদিতে শক্তিবাদের মধ্যে আর্ষে’তর প্রভাব বতটুকু থাকুক না কেন ইহার উন্নত দার্শনিক এবং আধ্যাত্মিক মতবাদ সৃষ্টিতে আর্ষ ঋষিদের অবদান বিরাট। “দেবীসূক্ত”টি বাক্‌নাল্লী ব্রহ্মবাদিনী ঋষিকন্যার উক্তি। ব্রহ্মস্বরূপা তিনি, তিনি রুদ্র, বসু, আদিত্য এবং তিনিই বিশ্বদেবরূপে বিচরণ করিতেছেন। তিনি বরুণ, অগ্নি, ইন্দ্র প্রভৃতিকে ধারণ করিতেছেন। তিনিই জগতের একমাত্র অধিষ্ণবরী, ধনদাত্রী, বজ্রের আদি স্বরূপা, জ্ঞানরূপা, বহুভাবে অবস্থিত। তাঁহাকেই দেবগণ ভজনা করিয়া থাকেন। তিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে পালন করিতেছেন, রক্ষা করিতেছেন, তাঁহার ইচ্ছায় সব হইতেছে। তাঁহার ইচ্ছায় কেহ ঋষি, কেহ সন্মোহা হইতেছেন।

তিনিই দ্যুলোক ও ভুলোকে অধিষ্ঠিতা এবং তাঁহারই দেহের দ্বারা স্পষ্ট আরম্ভ্যাপ বিশ্বভূবনকে বায়ুর ন্যায় তিনিই প্রবর্তিত করিতেছেন, ইহাই তাঁহার মহিমা— “অহং রুদ্রোভিব’সৃজিচ্চরামি ১০ / ১২৫ / ১-৮ ঋগ্বেদ।

এইখানেই উদ্‌গীত হইয়াছে আত্মস্বরূপ পরমব্রহ্মেরই মহিমা— ও এক সর্বব্যাপিনী শক্তির কথা। এইখানেই ভারতীয় দার্শনিক শক্তিবাদের বীজ। মাক’ন্ডেয় পুরাণে “সপ্তশতী” অংশে চণ্ডীমাহাত্ম্য বর্ণিত হইয়াছে তাহার মূল ভিত্তি ঐ সূক্তটি। রুদ্র দেবতার দুই ভাব— প্রসন্ন ও ক্রুদ্ধ। শিবভাবে তিনি আরোগ্যের দেবতা, পশু-মানুষের “ভিষকতম্”। রুদ্রভাবে তিনি ধ্বংসের দেবতা— বিশেষ করিয়া— পশুরা।

দেবী-দুর্গা নামের বীজও ঋগ্বেদে নিহিত। দুর্গমপথে অর্থাৎ রণে বনে যিনি রক্ষা করেন— তিনি দুর্গতিনাশিনী দুর্গা। ঋগ্বেদের উষাসূক্তটিও বিশেষ প্রাধান্য যোগ্য। বৈদিক-কবি উষাকে ‘দানদেবী’ বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন এবং তাঁহার নিকট ধন মান পুত্র কামনা করিতেন। উষাকে মাতৃভাবনাও করা হইয়াছে—

“উচ্ছন্ত যা কৃণোষি সংহনা মহি প্রথৈ দেবি দ্বদ’শে।

তস্যাস্তে রত্নভাজ ঈমহে বয়ং স্যাম মাতৃ’ন স্নবঃ ॥” ৭ / ৮১ / ৪

হে সতীদেবী প্রভাত হইতে হইতে (তুমি আমাদের) অবলোকন কর এবং সর্ব্যালোক দেখাও। সেই তোমার ধনাধিকার প্রার্থনা করি (আমরা) যেমন পুত্রেরা মাতার (ধনাধিকার) বাঞ্ছা করে। (অনুবাদ :— জগদ্বন্ধুসেন— ভারতীয় সাহিত্যের ইতিহাস।)

অথর্ববেদের “পৃথিবী-সূক্তে” (১২ / ১) পৃথিবীকে বিশ্বজননী দেবী রূপে বর্ণনা করা হইয়াছে। নারায়ণোপনিষদেও পৃথিবীকে “প্রী” দেবীরূপে কল্পনা করা হইয়াছে। বিষ্ণুর ভূ-শাক্তির যে কল্পনা পরবর্তীকালে করা হইয়াছে তাহার অর্থ বেদের বর্ণিত ঐ শক্তির কথাকেই স্মরণ করাইয়া

দেয়। ব্রহ্মশক্তিই যে আসলশক্তি এবং সেই শক্তিই যে অগ্নিবায়ু, ইন্দ্র প্রভৃতি সকল দেবতাগণের ভিতর দিয়া ক্রিয়মানা এবং তিনিই যে বহু-শোভমানা হৈমবতী উষারূপে আকাশে আবির্ভূতা হইলেন তাহা “কেন-উপনিষদে” পাওয়া যায় (৩/১২)। বৃহদারণ্যক-উপনিষদে” (১/৪/৩) পাই— আত্মাই আদিত্তে একাকী অবস্থান করিতেছিলেন। সেই একক আত্মা কখনো একা রমণ করিতে পারেন না, এবং তিনি দ্বিতীয় কাহাকেও ইচ্ছা করেন। তাহার এই ভাব ঈশ-পুরুষের গভীর আলিঙ্গনাবলম্ব একীভূত ভাব। তিনি নিজেকে দ্বিধাবিভক্ত করিলেন— ঈশ ও পুরুষ রূপে। ইহাই “আদি মিথুন-তত্ত্ব”। এই আদি মিথুন তত্ত্বেরই প্রকাশ জগতের সব-প্রকার মিথুনের মধ্যে।

পরবর্তীকালে শক্তিতন্ত্রে এবং বৈষ্ণবমতেও এই মূল তত্ত্বটি গভীরভাবে অনুসৃত হইয়াছে। এই আত্মর্যাসি এবং তাহার জন্য অভেদে ভেদ কল্পনা ব্যতীত বৈষ্ণবদিগের লীলাতত্ত্বের অস্তিত্ব থাকে না। ছান্দোগ্য-উপনিষদেও (২/১০/২) মিথুনতত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে।

বৈষ্ণব-দর্শন-শাস্ত্রে বিষ্ণু-শক্তির আলোচনার মধ্যে “শ্বেতাস্বতরোপ-নিষদের” দুইটি শ্রুতি খুবই উল্লেখযোগ্য—

ন তস্য কার্যং করণঞ্চ বিদ্যাতে  
ন তৎসমাশ্চাভ্যধিকশ্চ দৃশ্যতে  
পরাস্য শক্তির্বিবিধৈব শ্রুয়তে  
স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥” ৬/৮

তাঁহার কার্য কারণ কিছুই নাই, তাঁহার সমান বা তদপেক্ষা অধিকও কেহই নাই। বিবিধ পরাশক্তির কথা শ্রুত হইয়া থাকে এবং ইহার জ্ঞানবলক্রিয়া স্বাভাবিকী।

অপরটি হইতেছে—



মায়াং তু প্রকৃতিং বিদ্যাম্মায়িনং তু মহেশ্বরম্ ।

তস্যাবয়বভূতৈস্তু ব্যাপ্তং সৰ্বমিদং জগৎ ॥ ৪/১০

মায়াকে প্রকৃতি বলিয়া জানিবে, মায়াীকে জানিবে মহেশ্বর । তাঁহার অবয়বভূত-বস্তু দ্বারাই এই সকল জগৎ ব্যাপ্ত হইয়া আছে ।

বৈষ্ণবধর্ম ও দশ'নের ক্রমবিকশিত শক্তিবাদের আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই যে শক্তি বা দেবী 'শ্রী' বা লক্ষ্মীরূপেই বৈষ্ণবধর্মে প্রথম আত্মপ্রকাশ করেন । ঋগ্বেদের 'দেবীসূক্তের মধ্যে যেমন 'দেবী'র মূল, ঠিক তেমন ঋগ্বেদের শ্রীসূক্তের মধ্যে বিষ্ণু-শক্তি-শ্রী বা লক্ষ্মীর উৎপত্তি বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে । শ্রীসূক্তিটি হইতেছে ঋগ্বেদের পঞ্চম মণ্ডলের অন্তে 'খিল'সূক্তস্থ পঞ্চদশটি ঋক্-মন্ত্র ইহার রচয়িতা হইতেছেন— আনন্দ, কদম, শ্রীদ প্রভৃতি ঋষিগণ—

“হিরণ্যবর্ণাং হরিরণীং সূবর্ণ'রজতস্রজাম্ ।

চন্দ্রাং হিরন্ময়ীং লক্ষ্মীং জাতবেদো ম আবহ ॥

তাং ম আবহ জাতবেদো লক্ষ্মীমিনপগামিনীম্ ।

যস্যাং হিরণ্যং বিন্দেয়ং গামশ্বং পদু'পমানহম্ ॥

[ জাতবেদ অগ্নির নিকট লক্ষ্মীকে আহ্বান করিবার জন্য প্রার্থনা জানাইতেছেন— “হে জাতবেদ অগ্নি তুমি আমার জন্য হিরণ্যবর্ণ হরিতকান্তি অথবা হরিরণী'রূপ ধারিণী সূবর্ণ'রজতের পদুপমালা ধারিণী, চন্দ্রবৎ প্রকাশ-মানা হিরন্ময়ী লক্ষ্মীকে আহ্বান কর । ]

এই সূক্তটির পূর্ণাঙ্গ আলোচনায় দেখা যায় লক্ষ্মীকে হরিরণী, আদ্রা, পশ্মিষিতা, পশ্মবর্ণা, পশ্মিনী, পদুপমালিনী বলা হইয়াছে—

“আদ্রাং পদু'কারিণীং, পদু'ষ্টিং পিঙ্গলাং পশ্মমালিনীম্ ।” “অহিবদু'ধ্যাং-সংহিতার ঊনপঞ্চাশ অধ্যায়ে “হিরণ্যবর্ণ” শব্দটির ব্যাখ্যা করা হইয়াছে এবং

বলা হইয়াছে যে শ্রী-শক্তিই পরমাম্বতা দেবী—

“হিরণ্যবর্ণা সা দেবী শ্রী-শক্তিঃ পরমা হম্বতা ।”

পদ্মপু্রাণের উত্তর খণ্ডে বলা হইয়াছে—

“হিরণ্যবর্ণাং হরিণীং সূবর্ণরজতব্রজাম্  
চন্দ্রাং হিরণ্ময়ীং লক্ষ্মীং বিষ্ণোরনপগামিনীম্ ॥

\* \* \* \*

“ঈশ্বরীং সর্বভূতানাশ্চমিহোপহ্বয়ে শ্রিয়ম্”

এবং—

ঋক্-সংহিতায়াস্তদ্ব্যয়মানা “মহেশ্বরী” ২২৭/২৯-৩৯

অগ্নিপু্রাণেও এই “হিরণ্যবর্ণাং” এর স্তুতিগান করা হইয়াছে ।

বৈদিক লক্ষ্মীদেবী ‘শ্রী’ নামে প্রসিদ্ধ লাভ করায় পু্রাণাদিতেও ‘শ্রী’ হিসাবে খ্যাত হইয়াছেন—

“শ্রীফলা শ্রীমতী শ্রীশা শ্রীনিবাসা শির্বাপ্রয়া ।

শ্রীধরী শ্রীকরী কল্যা শ্রীধরাধশরীরিণী” ॥ কৃষ্ণপু্রাণ ১২/১৮০-৮১

ব্রহ্মপু্রাণ ( বঙ্গবাসী সং ) ৪৯ / ১০ এ বলা হইয়াছে—

“প্রিয়ঃ কান্ত নমস্তে হস্ত্র শ্রীপতে পীতবাসসে

শ্রীদ শ্রীশ শ্রীনিবাস নমস্তে শ্রীনিকেতন ।”

ব্রহ্মপু্রাণ ৪৯/১০ ( বঙ্গবাসী সং )

অগ্নি পু্রাণ ( বঙ্গবাসী সং ) ২৮/৪/৫ এ পাই—

শ্রীদঃ শ্রীশঃ শ্রীনিবাসঃ শ্রীধরঃ শ্রীনিকেতনঃ ।

শ্রিয়ঃ পতিঃ শ্রীপরম এতৈঃ শ্রিয়ম্বাপু্রয়াং ॥

গরুড়-পু্রাণ ( বঙ্গবাসী সং ) ৩০/১০/১৫ এ পাই—

“শ্রীনিবাসায় দেবায় নমঃ শ্রীপতয়ে নমঃ

শ্রীধরায় সশাঙ্গায় শ্রীপদায় নমোঃ নমঃ”

শতপথ-ব্রাহ্মণ গ্রন্থেও 'শ্রী' দেবীর পূজার উল্লেখ আছে ১১/৪/৩। মহাকবি  
বাল্মীকি তাঁহার রামায়ণ মহাকাব্যে একাধিকবার শ্রী বা লক্ষ্মীর উল্লেখ  
করিয়াছেন—

“শোভয়িষ্যামি ভর্তারং যথা শ্রীবিষ্ণুমবায়ম্”

( অযোধ্যাকাণ্ড / বোম্বাই নিগ'য় সাগর সং ১১৮/২০ )

কিছুসংখ্যক শিলালিপি রাজবল্লভ মদ্রা এবং বৌদ্ধ-কেন্দ্রগুলিতেও শ্রী বা  
লক্ষ্মীদেবীর প্রতিমূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে। শ্রী শব্দ বিষ্ণু-পত্নীই নহেন,  
তিনি শশা, সৌন্দর্য্য, সম্পদের অধিষ্ঠাত্রী দেবী রূপেও বর্ণিত।

বিষ্ণুশক্তি লক্ষ্মী সম্বন্ধে অপর একটি বস্তু লক্ষ্য করিতে হয়— বিষ্ণু  
যেখানে কৃষ্ণ হইয়া পড়িয়াছেন। সেখানে লক্ষ্মীর স্থান গ্রহণ করিয়াছেন—  
রুদ্রাক্ষণী। খিল হরিবংশের রুদ্রাক্ষণীকে লক্ষ্মীর মতই বর্ণনা করা হইয়াছে।  
হরিবংশ মতে কৃষ্ণের আরও স্ত্রী বর্তমান। তাঁহারা— কালিন্দী, মিত্রবন্দা,  
নাগজিতী, জাম্ববতী, রোহিণী, লক্ষ্মণা, সত্যভামা রুদ্রাক্ষণীকে লইয়া  
কৃষ্ণের এই অষ্টপত্নী।

বিষ্ণুই হইয়াছেন কৃষ্ণ। কৃষ্ণের এই অষ্ট পত্নীদের মধ্যে রাধার উল্লেখ  
নাই। অবশ্য পত্নী হিসাবে রাধার উল্লেখ থাকিতেও পারে না। তবুও  
রাধা-কৃষ্ণ অঙ্গঙ্গীভাবে জড়িত। এই রাধার সৃষ্টি কিভাবে এবং কখন হইল  
তাহাই হইতেছে প্রশ্ন। কাব্যাদিতে রাধার নাম বহু পূর্ব হইতেই আছে,  
কিন্তু ধর্ম্মমতের সঙ্গে তত্ত্বাগ্রিত ভাবে শ্রীরাধার আবির্ভাব ঘটে খৃষ্টীয় দ্বাদশ  
শতাব্দী হইতে। তত্ত্বরূপে শ্রীরাধার পরিপূর্ণতা বন্দাবনবাসী গোড়ীয়  
বৈষ্ণবগণের ধ্যানে ও মননে। এই পরিপূর্ণতা লাভের ইতিহাস সংক্ষেপে  
বর্ণিত করা হইল।

বৈষ্ণবধর্ম্মের সারগ্রন্থ ভাগবত-পুরাণে স্পষ্টতঃ রাধার কোনো উল্লেখ  
নাই। এ কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। পদ্মপুরাণের একাধিক স্থানে

রাধার উল্লেখ পাই। পশ্চিমপুত্রাণের স্বৰ্গখণ্ডে জন্মতী ব্রতমাহাত্ম্য-খ্যাপন প্রসঙ্গে ‘রাধাষ্টমী ব্রতের’ উল্লেখ রহিয়াছে—

“ভাদ্র মাসি সিতে পক্ষে অষ্টমীসংস্কারে তিথৌ  
বৃষভানোর্বজ্জভূমৌ জাতা সা রাধিকা দিবা ।” ৪০ / ৪১

এই অংশে রাধার প্রেম-কাহিনী নাই। পশ্চিমপুত্রাণের পাতালখণ্ডে বলা হইয়াছে— রাধা কৃষ্ণপ্রিয়া, রাধা আদ্যাশক্তি এবং রাধিকার কলার কোটিকোট্যাংশ হইল দ্ৱর্গাদি ত্রিগুণাত্মিকা দেবীগণ। রাধার পাদরঞ্জন স্পর্শ হইতে কোটি বিষ্ণু জন্মগ্রহণ করিয়াছেন—

“তৎপ্রিয়া প্রকৃতিস্বদ্যা রাধিকা কৃষ্ণবল্লভা ।  
তৎকলাকোটিকোট্যাংশা দ্ৱর্গাদ্যাম্ভিগুণাত্মিকাঃ ॥  
তস্যাঃ পাদরজঃস্পর্শ কোটি বিষ্ণু প্রজাতয়ে ।  
( কেদারনাথ ভক্তি-বিনোদ সম্পাদিত পশ্চিমপুত্রাণ )

রাধা ও কৃষ্ণ স্বৰ্গ সিংহাসনে অধিষ্ঠিত—

“রাধয়া সহ গোবিন্দং স্বৰ্গসিংহাসনে স্থিতম্” ।

ললিতাদি সখীরা হইল— প্রকৃতির অংশ ; রাধা হইল মূল প্রকৃতি—  
ললিতাদ্যাঃ প্রকৃত্যাংশা মূলপ্রকৃতি রাধিকা ।

( ঐ / পাতালখণ্ড / ৩৯ অংশ )

পশ্চিমপুত্রাণের পরবর্তী অধ্যায়ে পাই নারদ— বাল-কৃষ্ণকে দেখিতে পাইয়া বাকিতে পারিলেন— ইনি ভগবানের সাক্ষাৎ অবতার, এবং গোপভানু গৃহে সুলক্ষণা গৌরী কন্যাকে দেখিয়া মনে করিলেন যে ইনিই কৃষ্ণবল্লভা, লক্ষ্মীর অবতার ইনি মহেশ্বরী, রমা, ‘আদ্যাশক্তি’ মূল প্রকৃতি, ইচ্ছা জ্ঞান-ক্রিয়া-শক্তি । এবং এই রাধা-বৃন্দাবনেশ্বরী হইলেন পদ্রুষ প্রকৃতি—

“পদ্রুষ-প্রকৃতি চাদৌ রাধার-বৃন্দাবনেশ্বরৌ” ॥

বিশেষজ্ঞেরা পশ্চিমপুত্রাণের রচনা-কাল লইয়া সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন

এবং এই অধ্যায়টির বহু অংশই যে পরবর্তীকালে রচিত হইয়াছিল তাহাও বিশেষজ্ঞেরা অনুমান করেন। তাহাদের এই অনুমান অধৌক্তিক এবং ভিত্তিহীন নহে। কারণ পদ্মপুরাণের রচনাকাল যদি সপ্তম / অষ্টম শতাব্দী হয় তাহা হইলে রাধা-বাদের এইরূপ স্পষ্ট প্রকাশ কখনই হইতে পারে না। রাধা-বাদের উৎপত্তি অনেক পরে।

‘নারদ পঞ্চরাত্ন’ গ্রন্থটির উপরও বিশেষ কোনো গুরুত্ব স্থাপন করা হইতে পারে না। কারণ ঐ গ্রন্থে “রাধা” শব্দের বহুপুস্তিগত যে অর্থ দেওয়া হইয়াছে তাহাও প্রাচীনতার দাবী করিতে পারে না। এই গ্রন্থে সর্ব-স্বরূপ শক্তি-মূর্তির সহিত রাধাকে এক করিয়া দিবার চেষ্টা করা হইয়াছে —

“শ্রীকৃষ্ণরোসি যা রাধা যদ্ব্যমাংশেন সম্ভবা  
মহালক্ষ্মীঃ চ বৈকুণ্ঠে সা চ নারায়ণোরসি  
সরস্বতী সা চ দেবী বিদুষাং জননী পরা  
ক্ষীরোদসিন্ধু-কন্যা সা বিষ্ণুরসি চ মায়া।” ( ২ / ৬ / ১৪ )

( রেভারেন্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক সম্পাদিত ; বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে প্রকাশিত । )

মৎস্য-পুরাণে বলা হইয়াছে— দ্বারকায় রুক্মিণী কৃষ্ণপ্রিয়া এবং বৃন্দাবনে রাধা হইতেছেন কৃষ্ণপ্রিয়া। বায়ুপুরাণ, বরাহপুরাণ, নারদীয় পুরাণেও রাধার উল্লেখ আছে। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণেও রাধার উল্লেখ আছে এমনকি রাধ-কৃষ্ণের বিবাহ দেওয়ার কথাও আছে। সেইজন্য বিশেষজ্ঞেরা ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের প্রামাণিকতা সম্বন্ধে সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন। বিষ্ণুচন্দ্র তাহার “কৃষ্ণ-চরিত্র” গ্রন্থে বলিয়াছেন— “ইহার রচনা প্রণালী আজ-কালিকার ভট্টাচার্য্যদিগের রচনার মত।”

আমরা পূর্বে কৃষ্ণের ষে-অষ্টপত্নীর কথা বলিয়াছি— ঐ অষ্ট পত্নীই হইতেছেন— স্বরূপভূত বিভিন্ন শক্তিরই বিগ্রহ। ইহার ভিতরে রুক্মিণী

ভগবান্ কৃষ্ণের প্রকাশ্য অনুরূপ হেতু স্বয়ং লক্ষ্মী। সত্যভামা তৃপ্তি, মতান্তরে তাঁহার “প্রেমশক্তিপ্রচুর তৃপ্তি” বৃন্দাবনে ভগবানের স্বরূপশক্তি প্রাদুর্ভাবরূপা হইলেন— ব্রজদেবীরা, সতরাং তাঁহারই হইলেন বৃন্দাবন লক্ষ্মী। হলাদিনীর রহস্য-লীলার প্রবর্তক— ব্রজ-বধুগণ। ইহারাই “নিত্যসিদ্ধা”। হলাদিনীর সারবৃত্তি—‘প্রেম’। সেই প্রেমই ব্রজদেবীদের মধ্যে প্রাধান্য লাভ করে এবং ব্রজদেবীরা ছিলেন—“আনন্দচিন্ময় রসপ্রতিভাবিতা।” ইহাদের ভিতরে এই প্রেম প্রাচুর্যের প্রকাশ হেতু ভগবানেরও ইহাদের মধ্যে পরমোন্মাসের প্রকাশ। সেই উন্মাসই জন্মায় ভগবানের—রমণেচ্ছা। ব্রজ-গোপীদের মধ্যে মদ্যুয়া হইলেন—রাধা। এই রাধার মধ্যেই—“প্রেমোৎকর্ষ-পরাকাষ্ঠা”।

শক্তিতে শক্তিকে আনন্দরূপিনীও বলা হইয়াছে। বৈষ্ণব, শৈব ও শাক্ত মতবাদে ইহার উল্লেখ আছে। কাশ্মিরী শৈবসিদ্ধান্তে, ‘আনন্দশক্তি শিবের পঞ্চশক্তির মধ্যে একটি পৃথক শক্তি বলিয়া স্বীকৃত। এই শক্তিতেই উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়া কৃষ্ণের চরমোৎকর্ষ-প্রাপ্তা শক্তি ‘রাধা’ হলাদিনী-রূপ লাভ করিয়াছে।

তন্ত্রগ্রন্থে শক্তিকে “ষোড়শ কলায়িকা” বলা হইয়াছে। কৃষ্ণের “ষোড়শায়িকা” শক্তি হইতে ষোড়শ গোপী। তন্ত্রগ্রন্থ ও যোগ সম্বন্ধীয় গ্রন্থে বলা হইয়াছে যে চন্দ্রেরও ষোড়শকলা আছে। এবং তাহা “বিকারায়িকা অর্থাৎ ‘পরিবর্তনশীল’। উপরন্তু চন্দ্রের আর একটি কলার কথা বলা হইয়াছে তাহা হইতেছে ‘সম্পদশীকলা’। এই সম্পদশীকলা হইতেছে—পরমানন্দময়ী, অমৃতরূপিনী এবং ইহাই “প্ৰবৃত্তিরাজ্যের” বস্তু; এবং ইহাই বৈষ্ণবদের নিকট বৃন্দাবনধামের বস্তু বলিয়া খ্যাত।

যে আত্মা, মায়া বা যোগমায়া অবলম্বন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রেমলীলা সাধনা করেন তাহা গোড়ীয় বৈষ্ণব-শাস্ত্রে “পৌণঃমসী” রূপ ধারণ করিয়াছে। তাই শ্রীকৃষ্ণের লীলার ভিতর বৈশাখী-পূর্ণিমা, ঝুলন-পূর্ণিমা, রাস-পূর্ণিমা, দোল-পূর্ণিমা প্রভৃতির মাহাত্ম্য এত বেশী সূচিত হইয়াছে।

ভারতীয় শক্তিবাদে অভেদের মধ্যে ভেদ স্থাপন করিয়া লীলা স্থাপন করা হইয়াছে। বৈকবেয়াও এই অভেদ ভেদ স্থাপন করিয়া কৃষ্ণলীলা বর্ণনা করিয়াছেন। এবং অভেদের মধ্যে ভেদকে সত্য বলিয়া স্বীকার করিয়া লীলাকে সত্য এবং নিত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। তাই দেখিতে পাই “লীলা স্মরণ” এবং “লীলা-আম্বাদন” গৌড়ীয় বৈষ্ণবদের নিকট ‘সাধ্য সাধন’ বস্তু।

বিষ্ণু লক্ষ্মী ও রাধাকৃষ্ণের মধ্য পার্থক্য হইতেছে বিষ্ণু লক্ষ্মীতত্ত্বে সৌন্দর্য-মাধুর্য বৃহৎ এবং রাধাকৃষ্ণতত্ত্বে প্রেম-মাধুর্য-ই মধ্য। এই প্রেম বৈষ্ণবদের নিকট সার, এবং প্রেমভাবই হইতেছে ‘মহাভাব’। এই মহাভাব-স্বরূপিণী হইলেন মূর্ত্তিমতি শ্রীরাধিকা। এইখানে দেখি “রাধাতত্ত্ব”, শক্তি তত্ত্ব হইতে গঠিত হইয়া পৃথক হইয়া পড়িয়াছে। রাধাতত্ত্ব যে শক্তি-তত্ত্ব ছাড়া আর কিছুই নহে, একথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। পদাবলী সাহিত্যে রাধাপ্রেম এমনি অভিনব ভাবে বর্ণিত হইয়াছে যে রাধাতত্ত্ব যে শক্তিতত্ত্ব হইতে উদ্ভূত তাহা চেনা বা বুঝা অত্যন্ত কঠিন হইয়া পড়িয়াছে। পুরাণাদিতে গোপীগণকে ব্রজধামে এই লীলার প্রসার এবং শ্রীরাধিকার সাহিত্য এই লীলার পরিপূর্ণতা।

---

## পঞ্চম অধ্যায়

( প্রাক্ চৈতন্যযুগে বৈষ্ণব ধর্ম )

পূরাণে ও সাহিত্যে রাখা কিভাবে ক্রমবিকাশ লাভ করিয়াছে তাহা আমরা পূর্ববর্তী অধ্যায়গুলিতে আলোচনা করিয়াছি। রাখাক্ষকে অবলম্বন করিয়া পরবর্তী কালের বৈষ্ণব-ধর্ম সৃষ্টি হইয়াছে। গোড়ীয়-বৈষ্ণব-ধর্ম ও দর্শন মূলত গড়িয়া উঠিয়াছে মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যকে অবলম্বন করিয়া। মহাপ্রভু প্রবর্তিত ধর্ম-মতের সহিত বিশেষভাবে পরিচিত হইবার পূর্বে প্রাক-চৈতন্য যুগে বৈষ্ণবধর্ম কিরূপ ছিল তাহা জানা একান্ত প্রয়োজন।

বিষ্ণু-বাসুদেব-মধুসূদনই রূপান্তরিত হইয়াছেন কৃষ্ণে। বিভিন্ন পূরাণে কৃষ্ণ-লীলা বিবৃত হইয়াছে। কৃষ্ণভক্তিবাদ ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। শঙ্করাচার্যের প্রভাবে উত্তর ভারতের বৈষ্ণবধর্ম হীনবল হইয়া পড়ে। কিন্তু দক্ষিণ ভারতে বৈষ্ণবধর্ম যে মাথা উঁচু করিয়াই দাঁড়াইয়াছিল তাহার প্রমাণ আলবার সম্প্রদায়ের মতবাদ ও তাঁহাদের সাধন সম্প্রদায়গুলি। রামানুজ এই আলবার সম্প্রদায়েরই লোক। রামানুজই প্রচার করেন “বিশিষ্টাদ্বৈত” মতবাদ। এবং এই বিশিষ্টাদ্বৈত মতবাদ হইতে বৈষ্ণবধর্ম, দার্শনিক ভিত্তিতে দৃঢ় প্রতিষ্ঠা লাভ করে।

**রামানুজ :** বিষ্ণুপ্রিয়া লক্ষ্মী বা শ্রী, রামানুজ প্রবর্তিত বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি বিশিষ্ট স্থান লাভ করিয়াছে। সেইজন্য অনেকে অনুমান করেন যে রামানুজ প্রবর্তিত ধর্মে “শ্রী” বিশিষ্ট স্থান লাভ করায় রামানুজ মতাবলম্বী সম্প্রদায়কে ‘শ্রী-সম্প্রদায়’ নামে অভিহিত করা হইয়াছে। এই সম্প্রদায়ের লোকেরা হৃদয়ে ও বাহ্যবুদ্বলে গোপীচন্দন-মৃদুকা দ্বারা শঙ্খ, চক্র, গদা, পদ্মের প্রতিরূপ চিহ্ন ধারণ করেন। এবং ঐ শঙ্খাদির মধ্যস্থানে একটি রক্তবর্ণ রেখা অঙ্কিত করেন। এই রেখা লক্ষ্মীর প্রতীক বলিয়া খ্যাত। রামসীতার উপাসনাও ইহাদের মধ্যে প্রচলিত। “ভারতীয় উপাসক



সম্প্রদায়” শীর্ষক গ্রন্থে অক্ষয় কুমার দত্ত মহাশয় বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন।

রামানুজ ব্রহ্মসূত্রের যে ভাষ্য রচনা করিয়াছেন তাহা “শ্রী-ভাষ্য” নামে খ্যাত। এই ভাষ্যে তিনি “মায়্যা” সম্বন্ধে সর্বিশেষ আলোচনা করিয়াছেন। মায়াকে রামানুজ কখনো মিথ্যা বলেন নাই, এইখানেই শঙ্করাচার্যের সঙ্গে তাঁর বিরোধ। রামানুজের মতে মায়্যা “ব্রহ্মাশ্রিতা” সূত্রাং ব্রহ্মশক্তিই বটে। ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি এই মায়ারই রূপ, এই প্রকৃতি হইতেই সকল সৃষ্টি। ইহা ‘গীতার’ পদ্রুদ্বৈতম-বাদেই পরিপোষক। ব্রহ্ম এক এবং অদ্বিতীয় হইলেও যাহা কিছু চিৎ এবং অচিৎ বস্তু আছে তাহা ব্রহ্মের শব্দী। রামানুজের মতে জগৎ মিথ্যা নহে, কিন্তু ব্রহ্মের মত নিত্য ও সত্য নহে। এই জন্যই তাঁহার মতবাদকে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ বলা হয়। ভগবানের দেহ মানব-দেহের মতো নহে, তিনি অনন্ত গুণের অধিকারী। এই গুণকে যাহারা স্মরণ করেন তাহারাই ‘ভক্ত’ নামে খ্যাত। এবং স্মরণকে বলা হয় “ভক্তি”। তাঁহার মতে মদ্বি অর্থে ব্রহ্ম লয় নহে, ব্রহ্মের স্বরূপ প্রাপ্তি। তাহার ভগবানের স্মরণাপন্ন হন এবং কায়াকে তাহার অতিক্রম করেন। সেইজন্য তিনি বলিয়াছেন—মুক্তিলাভের একমাত্র উপায় হইতেছে—শরণাগতি ও নিস্কাম ভাবে শাস্ত্রীয় বিধির অনুসরণ। সূর্য ও সূর্য-কিরণের যে সম্পর্ক ব্রহ্ম ও জীবের সম্পর্ক অনুরূপ। রামানুজ ব্রহ্মকে করুণাময় ও ভক্ত বৎসল বিষ্ণুরূপে গ্রহণ করিয়াছেন এবং তিনি বিষ্ণুপুরাণকেই অবলম্বন করিয়াছেন, ভাগবতকে নহে।

**বিস্তারক :** **দ্বৈতাদ্বৈতবাদ :**— নিম্বাক স্বামী খৃষ্টীয় একাদশ-দ্বাদশ শতাব্দীতে রামানুজের কিছু পরে দক্ষিণ ভারতে আবির্ভূত হন। তাঁহার রচিত বেদান্ত সূত্রের ভাষ্য “বেদান্ত-পারিজাত সৌরভ” নামে পরিচিত। তিনিও ভক্তধর্মে বিশ্বাসী। তাঁহার দার্শনিক মত “দ্বৈতাদ্বৈতবাদ” নামে পরিচিত। তাঁহার মতে ব্রহ্মের সঙ্গে জীব ও জগতের স্বর্গপং ভেদ ও অভেদ রহিয়াছে। এই ভেদাভেদ নিত্য এবং স্বাভাবিক। ব্রহ্ম—অচিৎ ও অনন্ত। তাঁহার মতে বিষ্ণু বা কৃষ্ণই পরমব্রহ্ম, তিনি করুণাময় এবং দোষবিরহিত। পরমাত্মা, অংশী ; জীবাত্মা তাঁহার অংশ। সূর্য-পিতৃ ও তাহা হইতে প্রসূত অংশ-

কারের মধ্যে যে সম্পর্ক, তাহার মতে জীবাশ্ম ও পরমাশ্ম সেইরূপ। ব্রহ্মা ‘কারণ’ জগৎ কাষ’। প্রকৃতি ব্রহ্মার অংশ এবং জগৎ এই প্রকৃতিরই পরিণাম। সুতরাং জীব ব্রহ্মের স্বরূপ দ্বৈত ও অদ্বৈত দুইই। বাহ্যাকল্পতরু ভগবান, শরণাগত জনকে সংসার বন্ধন হইতে মুক্তি দেন। তাহার মতে শ্রীকৃষ্ণের ন্যায় গোপীগণও ভক্তের উপাস্য এবং রাধাকৃষ্ণই উপাস্য দেবতা। পশুরসের যে কোনো একটিকে আশ্রয় করিয়া ভগবানের উপাসনা করিতে হয়। গোড়ীয়-বৈষ্ণব মতবাদের সঙ্গে নিম্বাক-প্রবর্তিত মতবাদের অনেকটা মিল আছে। তিনি শঙ্করাচার্যকে সমর্থন করেন নাই।

**মাধবাচার্য : দ্বৈতবাদ :**— খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে মাধবাচার্য ভক্তি-দর্শন প্রচার করেন। তিনি দাক্ষিণাত্যের মান্দ্যব। তিনি বেদান্তসূত্রের এক ভাষ্য রচনা করেন, সেই ভাষ্যকে বলা হয়— “দ্বৈতাভাষ্য”। তাহার মতে জীবজগৎ ও ব্রহ্ম উভয়ই সত্য এবং উভয়ই স্বতন্ত্র। কিন্তু ব্রহ্ম ও জীবের মধ্যে ভেদ আছে। সেই জন্য তাহার মতবাদকে “দ্বৈতবাদ বা ভেদবাদ” বলা হয়। বিষ্ণু বা ব্রহ্মই পরম তত্ত্ব। তিনি আনন্দময় এবং তাহার ঐশ্বর্য অনন্ত। তিনি পাঁচ প্রকার ভেদের কথা বলিয়াছেন— জীব ও ঈশ্বরে ভেদ, জীব ও জীবের ভেদ, ঈশ্বর ও জড়ের ভেদ, জীব ও জড়ের ভেদ, জড় ও জড়ের ভেদ। অর্থাৎ ঈশ্বর, জীব ও জগতের ভেদ অনাদি এবং তিনি জীবজগৎ ও ব্রহ্মের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই। মাধবাচার্য প্রবর্তিত সম্প্রদায়কে “মাধবী সম্প্রদায়” বলা হয়। এবং তাহার মতবাদকে “ব্রহ্ম সম্প্রদায়ের” মত বলা হয়। মাধবাচার্য কৃষ্ণের মাধব-লীলার উল্লেখ কোথাও করেন নাই, তিনি ঐশ্বর্য-লীলার কথাই বলিয়াছেন।

**বল্লাভাচার্য : শুদ্ধদ্বৈতবাদ :**— বল্লাভাচার্য ভক্তি দর্শনের আর একটি মতবাদ প্রচার করেন। তিনিও বেদান্তসূত্রের এক ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। তাহার মতে ব্রহ্ম সত্য ; জীব ও জগৎ সত্য। তিনি শঙ্করের অদ্বৈতবাদ ও মায়াবাদকে স্বীকার করেন নাই। তিনি “বিশুদ্ধদ্বৈতবাদ” স্থাপন করেন। তিনি বলেন যে ‘গোপীজনবল্লভ’ শ্রীকৃষ্ণই পরম ব্রহ্ম ও পরম তত্ত্ব। ভগবানের দেহ অপ্রাকৃত ; তাহার দুইটি লীলা— মাধব-লীলা ও ঐশ্বর্য-

লীলা। কৃষ্ণ-সাক্ষাৎ লাভই হইতেছে ভক্তি-সাধনার শেষ কথা। তাহার মতে ভক্তিপথ দ্বিবিধ—মৰ্যাদামার্গ ও পদুষ্ঠীমার্গ। যে ভক্তেরা শাস্ত্রীয় বিধিপথ গ্রহণ করিয়া ভগবানের আরাধনা করেন, তাঁহারা “মৰ্যাদা মার্গপন্থী” এবং বাঁহারা ‘কৃষ্ণ’ ও তাঁহার ভক্তের অনুগ্রহ প্রার্থনা করেন ও তাঁহার মাধুৰ্যলীলার আশ্বাদন করিতে চাহেন তাঁহারা “পদুষ্ঠীমার্গী”। শ্রীরূপ গোস্বামী প্রবর্তিত “বৈধীভক্তি” ও “রাগানুগা” ভক্তির সঙ্গে মৰ্যাদামার্গ ও পদুষ্ঠীমার্গের তুলনা করা যাইতে পারে।

বল্লাভাচাৰ্যের মতবাদের সঙ্গে গোড়ীয় বৈষ্ণব মতবাদের কিছুটা মিল আছে। বল্লাভাচাৰ্য চৈতন্যদেবের সমসাময়িক ছিলেন অথবা কিছুকাল পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

**গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম ও দর্শন :**— খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর পূর্বে পর্যন্ত বাংলাদেশে ভাগবতের আদর্শ অনুযায়ী কৃষ্ণলীলা, কোনো রূপ ধারণ করিয়াছিল কি না তাহার কোনো নিদর্শন পাওয়া যায় না। খৃষ্টীয় নবম শতাব্দীতে গুপ্ত সম্রাটদের রাজত্বকালের আটদশ খানা ভূমিদান-পত্র ও তাম্র-শাসন পাওয়া গিয়াছে তাহাতে যে প্রশস্তিধ্বনি ছিল তাহা পাঠ করিলে বোঝা যায় যে বাংলাদেশে বিষ্ণু উপাসনা খুব জনপ্রিয় হইয়া উঠিয়াছিল। কৃষ্ণ তখন অবতার বলিয়া একরূপ স্বীকৃত হইয়াছে। পাহাড়পুরের প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শনে একটি যুগল মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। পুরুষ মূর্তিটি কৃষ্ণের এবং নারী মূর্তিটি শ্রীরাধার বলিয়া অনেকে অনুমান করেন। ভট্টনারায়ণের “বেণীসংহার” নাটকেও রাধাকৃষ্ণের উল্লেখ আছে। ভট্টনারায়ণ বাঙালি ছিলেন বলিয়া পণ্ডিতেরা অনুমান করেন।

পালরাজগণ বৌদ্ধ হইলেও বিষ্ণু-নারায়ণকে শ্রদ্ধা করিতেন। নারায়ণ পাল বিষ্ণুর মন্দির ও গড়ের স্তম্ভ নির্মাণ করিয়াছিলেন। কবি সন্দ্ব্যাকর নন্দী শিব ও কৃষ্ণ বন্দনা করিয়া বলিয়াছেন—

“শ্রীঃ শ্রয়তি যস্য কণ্ঠঃ কৃষ্ণং তং বিদ্রুতং  
ভুজেনাগম্।

দধতং কং দামজটালম্বং শশিখণ্ড মণ্ডনং বন্দে”

অর্থাৎ লক্ষ্মী বাঁহার কণ্ঠাগ্রিত, অথবা কৃষ্ণ শোভা বাঁহার কণ্ঠে, কৃষ্ণ বিনি ভুজ্জ কালিনাগকে ধরিয়েছে, অথবা বাঁহার হস্তে ফণি-বলয়, বিনি সুন্দর বন মালাধারী অথবা বিনি সুন্দর জটাজুট ধারী ও বহুপীড় অথবা শশিকলা মণ্ডিত তাঁহাকে বন্দনা করি।

সমতটের ভোজবর্মের শাসনে ঢাকা জেলার বেলার গ্রামে প্রাপ্ত লিপিতে ব্রজলীলার উল্লেখ আছে। ভোজবর্মী একাদশ শতাব্দীতে ছিলেন

“সোহপীহ গোপীশতকেলিকারঃ কৃষ্ণোঃ মহাভারতসূত্রধারঃ

অর্থঃ পূর্মানংশকৃতাবতারঃ প্রাদুর্ভূতভূমিভারঃ।”

( বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস / ১ম খণ্ড / পৃ ১৬, ডঃ সুকুমার সেন )

সেই গোপীশত কেলিকার, মহাভারত নাট্যের সূত্রধার পরম পুরুষ কৃষ্ণ রূপে এখানে ভূমিভারোদ্ধারকারী অংশাবতার রূপে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন।

এই শিলালিপিতে কৃষ্ণকে মহাভারতের সূত্রধার, ভগবতের “গোপীশত কেলিকার” বলা হইয়াছে, কিন্তু তিনি সবশ্রেষ্ঠ দেবতায় পরিণত হন নাই, কারণ তাঁহাকে অংশাবতার বলা হইয়াছে।

ভুবনেশ্বর মন্দির গাথ্রে খোদিত প্রশস্তিতে পাই—

“গাঢ়োপগঢ়-কমলাকুচ-কুস্তপমুদ্রাঙ্কিতেন বপুশা পরিরিপ্সমানঃ  
মা লুপ্যতামভিনবা বনমালিকোত্ত বাগ্দ্বেবতোপহংসিতোহমু হরিঃ শ্রিয়ে বঃ।

( কমলাকে গাঢ় আলিঙ্গন করায় তাঁহার কুচকুস্তপমুদ্রাঙ্কিত ছাপ বাহাতে লাগিয়াছে এমন বপুর্ষ দ্বারা আলিঙ্গনেচ্ছ হইলে, অভিনব বনমালা যেন নষ্ট না হয় এই বলিয়া বাগ্দ্বেবতা বাঁহাকে উপহাস করিয়াছিলেন, এমন হরি তোমাদের শ্রীর হেতু হউন )। ( ডঃ সুকুমার সেন / বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস ১ম খণ্ড, পৃ ১৭ )

বাঙ্গালাদেশের সেন রাজারা বিষ্ণু মন্দির নির্মাণ করাইয়াছেন — তাহা ইতিহাসে লিপিবদ্ধ আছে। কবি উমাপতিধর বঙ্গাল সেন ও লক্ষ্মণ সেনের মহামন্ত্রী ছিলেন। তিনি বিজয় সেনের প্রশস্তি রচয়িতা ছিলেন। লক্ষ্মণ সেন নিজেও পরম বৈষ্ণব ছিলেন।

বাক্সলাদেশে রাধাকৃষ্ণ-লীলার পূর্ণরূপ পাই—জয়দেবের গীতগোবিন্দে ।  
বৈকুণ্ঠধর্ম ও সাহিত্যে রাধা এখানে পূর্ণ প্রতিষ্ঠিতা । অবশ্য এ কথা স্বীকার  
যে একমাত্র জয়দেবের গীত-গোবিন্দে যে রাধার পূর্ণ প্রতিষ্ঠা হইয়াছে একথা  
বলা চলে না । জয়দেবের সময়ে বাক্সলাদেশে এবং পাশ্চাত্যে অঞ্চলে একটা  
সাহিত্য-বৃদ্ধ গড়িয়া উঠিয়াছিল । জয়দেব নিজেই তাহার কাব্যে উমাপতিধর,  
শরণ, ধোয়ী, গোবর্ধনাচাৰ্য কবির উল্লেখ করিয়াছেন । এই কবি-গোষ্ঠী  
বাক্সলাদেশের সেন রাজবংশের রাজসভা অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন ।  
সদ্বৃত্তিকর্ণামৃতে এই সকল কবির রচনা সংকলিত হইয়াছে । এই গ্রন্থে  
জয়দেব রচিত কিছু ছোটক পদও সংকলিত হইয়াছে—বাহা গীতগোবিন্দে  
নাই । তবে ঐ জয়দেব আর গীতগোবিন্দের জয়দেব একই ব্যক্তি কিনা তাহা  
বলা দুষ্কর ।

সদ্বৃত্তিকর্ণামৃতে যে সকল বৈকুণ্ঠপদ উদ্ধৃত করা হইয়াছে তাহার মধ্যে  
শান্ত, দাস্য, বাৎসল্য এবং মাধুর্য রসের কবিতা আছে । উমাপতিধরের  
কৃষ্ণের কোমল-লীলা বিষয়ক পদে পাই—কৃষ্ণ কুমার অবস্থায় কালিন্দীপুর্লিনে  
অথবা শৈলে বা উপশৈলে ( গ্রামের প্রান্তে ) অথবা বটবৃক্ষ তলে যেমন ঘুরিয়া  
বেড়াইতেন তেমন রাধার পিতার গৃহ-প্রান্তগেও আনাগোণা করিতেন—

“কালিন্দীপুর্লিনে ময়ানন ময়া শৈলোপশলো নন

ন্যাগ্রোধস্য তলে ময়া নম ময়া রাধাপিতৃঃ প্রান্তগে দৃষ্ট কৃষ্ণ ইতি — x x x”

উমাপতি ধরের হরিক্রীড়ার পদে পাই—কৃষ্ণ যখন পথ দিয়া বাইতেছিলেন  
তখন গোপ-রমণীরা ঈষৎ হাসি ও কটাক্ষের দ্বারা সাধর সভাষণ জানাইতেছেন  
এবং দূর হইতে তাহা দেখিয়া যেন গর্ভ জনিত অবহেলায় রাধার আনন  
বিনয়িত্রী ধারণ করিয়াছে—

“দ্রবল্লীশলনৈঃ কয়াপি নরনোন্মেষৈঃ কয়াপি স্মিত—জ্যোৎস্না-  
বিজ্জ্বরিতৈঃ কয়াপি নিভৃতং সম্ভাবিতস্যাধ্বনি । গর্বোন্মত্তে কৃত্যবহেলবিনয়িত্রী  
ভাজি রাধাননে সাত্ত্বকান্দনয়ং জয়তি পতিভাঃ কংসাম্বযো দৃষ্টয়ঃ ।”

‘অভিনন্দ কবির পদে দেখি—নববোবন উপনীত কুকের, রাখার সহিত  
নম্র ক্রীড়ার লুপ্তাচিত্ত অথচ বশোদার ভয়ে ভীত হইয়া বমুনা কুলের নিজনি  
লতাগৃহে প্রবেশের ইচ্ছিত করিতেছে—

রাখারামনুস্বনমনিভূতাকারং বশোদাভয়া—  
দভাগে’বতিনিজনেব্দ বমুনারোযোগতাথেষ্মসদ’ কৃষ্ণবোবনম্ ২ ।

লক্ষ্মণ সেনের পুত্র কেশব সেনের কবিতায় পাই—  
“আহুতাদ্য ময়োৎসবে নিশি গৃহং শূন্যং কিমুচ্যগিতা  
ক্ষীযঃ প্রৈষ্যজনঃ কথং কুলবধুরেকাকিনী বাস্যাতি ।  
বৎস ত্বং তদিমাং নয়ালয়মিতি শ্রুত্বা বশোদাগিরো  
রাখামাধবরয়োজ্ঞপ্তি মধুরস্মেরালসা দৃষ্টয়ঃ ॥ পদ্যাবলী / ৪

( আমি আজ রাত্রিতে ইহাকে উৎসবে আহ্বান করিয়া আনিয়াছি  
এ বর শূন্য রাখিয়া চলিয়া আসিয়াছে, ভূতাদলিও মাতাল, এখন একাকিনী  
কুলবধু কি করিয়া বাইবে ? বাছা তুমিই তাহা হইলে ইহাকে ঘরে লইয়া  
বাও । বশোদার এই কথা শুনিয়া রাখামাধবের বৈ মধুরস্মেরালস দৃষ্টি সমূহ  
তাহাদের জয় হোক । ডঃ শশীভূষণ দাসগুপ্ত—অনুবাদক ) ।

‘আচার্য গোপীক কতৃক রচিত একটি পদে আমরা পাই—গভীর  
রাত্রিতে কৃষ্ণ রাখার গৃহের নিকটে আসিয়া কোকিলাদির নাদের দ্বারা অভিসারের  
জন্য সঙ্কেত করিয়াছিলেন, এই সঙ্কেত শুনিয়া রাখা দ্বার মোচন করিয়া  
বাহিরে আসিভেছিলেন, এমন সময় জটীলা “কে, কে” বলিয়া চীৎকার  
করিলে কৃষ্ণ ব্যথিত সন্তুষ্ট চিত্তে কেলিবিটপীতে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য  
হন—

‘সঙ্কেতীকৃতকোকিলাদিনিনাদং কংসদ্বিষঃ কুব’তো  
দ্বারমোচনলোলশঙ্খবল্লভপ্রণিষ্বনং শূন্যতঃ ।  
কেয়ং কেয়মিতি প্রগল্ভজরতীনাদেন দুনাস্বনো  
রাধা প্রাপ্তশঃকালকেলিবিটপী ক্রোড়ে গতা শব’রী ॥”

প্রশান্তর-হলে রাধা-কৃষ্ণের শ্রেয়পদ্য রহস্যলাপ ও রসিকতার নিদর্শনও কবীন্দ্রবচন সমুচ্চরে পাই—

রাধা কৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন “এই রাতে তুমি কে ? কৃষ্ণ উত্তর দিলেন—“আমি কেশব ( শ্রেয়ার্থ কেশবহনকারী ) ।

রাধা—“মাথার কেশের দ্বারা আর কি গর্ব করিতেছ

কৃষ্ণ—ভদ্রে, আমি শৌরি ( শূরের পুত্র )

রাধা—পিতৃগত গুণের দ্বারা কি হইবে ?

কৃষ্ণ—“হে চন্দ্রমুখী, আমি চক্রী ( শ্রেয়ার্থ কুস্তকার )

রাধা—“বেশ আমাকে, কলসী, ঘটি, দুধ

দুহিবার ভাড় কিছ দিতেছ না কেন

কহুং ভো নিশি কেশবঃ শিরসিজৈঃ কিং নাম গবায়সে ভদ্রে শৌরিরহং  
গুণৈঃ পিতৃগতৈঃ পুত্রস্য কিং স্যাদিহ । চক্রী চন্দ্রমুখী প্রবচ্ছসি ন মে  
কুণ্ডীং ঘটীং দোহিনী—

মিথঃ গোপবর্ধিত্তোত্তরতয়া দৃশ্বা হরিঃ পাতু বঃ ॥”

( এই পদটি পদাবলি গ্রন্থেও উদ্ধৃত হইয়াছে । প্রশান্তরম্/৩ )

শতানন্দ কবির পদে পাই গোবর্ধন ধারণে কৃষ্ণের কণ্ঠ হইতেছে, রাধা  
সেজন্য ব্যাধিত, কৃষ্ণকে সাহায্য করিবার জন্য তিনি শূন্য গগনে হাত তুলিয়া  
গোবর্ধন ধারণ করিতেছেন বলিয়া দেখাইতেছেন—

“শৈলোদ্ধারসহায়তাং জিগমিষোরপ্রাপ্তগোবর্ধনা

রাধায়াঃ সূচিরং জয়ন্তি গগনে বম্বাঃ কর দ্রাস্তরঃ ॥

( গোবর্ধনোদ্ধারঃ, ৩ )

উপরিউক্ত আলোচনা হইতে ইহাই প্রতীয়মান হয় যে রাধাকৃষ্ণ-  
প্রেমকাহিনী ক্রমেই প্রাধান্য লাভ করিতে শুরুর করে । দ্বাদশ শতাব্দীতে মধুর  
রসাত্মক কবিতার মূল উপজীব্য রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলা । এই প্রেমলীলা  
চিত্রনে দুইটি দিক দেখিতে পাই—একদিকে দেবলীলা-বর্ণনার আত্মপ্রসাদ.

অপর দিকে মানবিক প্রেমের স্ফুর্তিস্ফুর্ত রসবিচিত্র-লীলাকে রূপদান করিবার প্রয়াস ঐ যুগের কবিদের প্রচেষ্টা। এই ভাবেই ধীরে ধীরে প্রচলিত হয়—“কান্দ ছাড়া গীত” নাই। বাংলায় প্রাচীন যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া অষ্টাদশ শতাব্দী পর্যন্ত গীতি-কবিতার ক্ষেত্রে রাধাকৃষ্ণই ছিলেন মূল বিষয়বস্তু।

রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলাকে একটি সুসংগত রূপদান করেন জয়দেব। জয়দেবের অনুপ্রেরণায় বাংলাদেশে রাধাকৃষ্ণ-প্রেমকাহিনীকে অবলম্বন করিয়া ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ রচনা করেন বড় চণ্ডীদাস। কাব্যটি রচিত হয় প্রাক-চৈতন্যযুগে এবং সম্ভবতঃ চতুর্দশ শতাব্দীতে। বড় চণ্ডীদাস সম্ভোগের কবি। কাব্যটি আদি রসাত্মক। এই কাব্যে একদিকে জয়দেবের প্রভাব যেমন লক্ষণীয় অপর দিকে তেমনি বার্মসায়নের কামসূত্র ও সংস্কৃত প্রাকৃত, উদ্ভট শ্লোকাবলীর প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। উপরন্তু পদ্যগণেরও কিছু প্রভাব আছে।

জন্মখণ্ডে বিষ্ণু পুরাণ ও ভাগবতের আদর্শ অনুসৃত হইয়াছে—

“কংসের কারণে হএ সৃষ্টির বিনাশে”

কংসের অত্যাচারে সৃষ্টি ধ্বংস হইবে মনে করিয়া দেবতারা ব্রহ্মার সঙ্গে ক্ষীরোদ সাগরের তীরে শ্রীহরি শুব করেন। শুবে প্রীত হইয়া শ্রীহরি বলেন যে বাসুদেবের গুণে এবং দেবকীর গর্ভে “শুক্লকেশ” রূপে বলরাম এবং ‘কৃষ্ণকেশ’ রূপে শ্রীকৃষ্ণ ধরাধামে অবতীর্ণ হইবেন—

“ধলকাল দুই কেশ দিল নারায়ণে”

ভাগবতে পাই—

“ভূমে সুরেতররর্বিমন্দি তায়্যঃ

ক্লেশব্যায়্য কলয়া সীতকৃষ্ণকেশঃ

বিষ্ণুপুরাণে পাই— “এবং সংস্কৃত্যমানন্ত ভগবান্ পরমেশ্বরঃ

উজ্জহারায়ান : কেশৌ সিতকৃষ্ণৌ মহামুনে।”



রাখার জন্মবৃত্তান্ত কোনো পুরাণ হইতে গৃহীত হয় নাই। রাখার  
বয়োবৃদ্ধি কুমার সম্ভবের উমার বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে তুলনীয়—

“দিনে দিনে বাড়ে তন্দ্রালীলা  
পদ্রিব বেহেন চন্দ্রকলা”— শ্রীকৃষ্ণকীর্তন।

“দিনে দিনে সা পরিবর্ধমানা  
লক্ষ্যাদয়া চান্দ্রমসীব লেখা  
পদুপোষ লাবণ্যময়ান্ বিশেষাণ্  
জ্যোৎস্নাস্তরাণীব কলাস্তরাণি।” —কুমারসম্ভব

ব্রহ্ম বৈবর্তপু্রাণে রাখার অপর নাম—চন্দ্রাবলী। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে রাখা  
ও চন্দ্রাবলী অভিন্না। বড় চণ্ডীদাস শ্রীকৃষ্ণকে অবতার বলিয়াছেন এবং  
কৃষ্ণের নাম—রাম, বৃন্দ ও কঙ্কীর পর দেখাইয়াছেন—

“শ্রীরাম রূপে তোম্হে বাঁধিলে রাবণ।  
বৃন্দরূপে ধরিআঁ চিঁড়িলে নিরঞ্জন।  
কলকীরূপে তোম্হে দলিলে দুষ্ট জন।  
এবে উপজিলা কংস বধের কারণ।”

ভাগবতে শারদ-রাস বর্ণনায় পাই—গোপীগণ কৃষ্ণ প্রাপ্তির আশায়  
কাত্যায়ণী পূজা করিতেছেন। শারদ রাসে কাত্যায়ণী ব্রত-পরায়ণা কুমারী-  
গণের মনোবাসনা পূর্ণ করাই ব্রজসুন্দর শ্রীকৃষ্ণের উদ্দেশ্য ছিল।  
শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বিরহ খন্ডে দেখি, কৃষ্ণকে লাভ করিবার জন্য বড়ায় রাখাকে  
চণ্ডীপূজা করিতে বলিতেছে—

“বড় যতন করিআঁ চণ্ডীরে মানিআঁ  
তবে তার পাইবে দরশনে।”

বড় চণ্ডীদাসের বহু পদে জয়দেবের গীতগোবিন্দের অনুকরণ দেখিতে  
পাওয়া যায়।

“নীল উৎপল তোর নরনে।

এ হাত মোরপাশ লাখ দানে।” শ্রীকৃষ্ণকীর্তন / দানখন্ড

তুলনীয়—

“নীলনলিপাভমপি তম্ভি তব লোচনম্  
 ধারয়তি কোকনদ রূপম ॥” গীতগোবিন্দ / ১০ / ৬  
 “তিন ফুল জিনী নাসা কব্দু সমগলে  
 কনক বদ্বিকামালা বাহু বদগলে ।” শ্রীকৃষ্ণকীর্তন ।

তুলনীয়—

“বন্দু কদ্যতিবান্ধবোহয়মধরঃ স্নিগ্ধা মধুকচ্ছবি—  
 গণ্ডে চণ্ডি চকান্তি নীলনলিনশ্রী মোচনং লোচনম্ ।” গীতগোবিন্দ ১০০১৫  
 তুলনা মূলক বিচারের জন্য অনুরূপ বহুপদ উভয় কবির রচনা হইতে  
 উদ্ধৃত করা যাইতে পারে, কিন্তু বাহুল্যবোধে তাহা পরিত্যাগ করা হইল ।  
 শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের প্রেম-লীলা কোনো পূরাণ সম্মত নহে । এখানে  
 লৌকিক প্রেম-কাহিনীই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে । কাব্যটিতে কৃষ্ণের  
 ঐশ্বর্যরূপ প্রকাশের প্রচেষ্টা করা হইয়াছে, সঙ্গে রহিয়াছে শৃঙ্গার রসের  
 প্রাধান্য । কৃষ্ণকে কামরূপ ও ইন্দ্রিয়সক্ত রূপে অঙ্কিত করা হইয়াছে । এবং  
 তাঁহার বিভূতি ও ঐশ্বর্যের কথা বার বার উচ্চকণ্ঠে প্রচার করিয়া রাধাকে  
 প্রলুব্ধ করার চেষ্টা করা হইয়াছে—

“আক্ষে দেব সংসারের উপরে ।”

\* \* \*

বেদ উদ্ধারিলো ক্রীড়া সাগর জলে  
 লীলএ আক্ষে মুরারী  
 দৈত্য দানিলো আসুর সংহারিলো  
 শঙ্খচক্র গদাধারী ।”

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন গ্রন্থে স্থূলতা, অশ্লীলতা থাকা সত্ত্বেও কতকগুলি পদে  
 কবির গভীর সৌন্দর্যবোধ ও শালীনতার পরিচয় পাওয়া যায় ।—

“নিশি আন্ধি আরি তাহাতে কেমনে নারী ॥”

জিহ্ন সে বাহার পাশত পদরূষ নারী ।”

( বিরহ খণ্ড )

“তার শূভদিন ভৈল সেসি পদুমতী

যে নারীক লঞা কাহু ভুজে সুখ রাতী।” (বিরহ খণ্ড)

কিহু সংখ্যক পদে আধ্যাত্মিকতার অভাব নাই—

“বীশরী শব্দে চিত্ত বে-আকুল বড়ারি

যাইবো তার অনুসারে”

অথবা—

“দহ বুলি ঝাপ দিলো সে মোর সুখাইল

মোঞা নারী বড় অভাগিনী”

এই পদগুলিতে যেন চির বিরহীর আকুল কন্দন ধ্বনি জমাট বাঁধিয়া উঠিয়াছে।

এই জাতীয় পদগুলির মধ্যে চৈতন্যোত্তর যুগের মহাভাবময়ী রাধার রূপটির পূর্বরূপ অনুভব করতে পারা যায়। শৃঙ্গারের পরিবর্তে ভক্তিরসের স্পর্শ সুস্পষ্ট। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সমাপ্তির মধ্যেই বৈষ্ণবপদাবলীর পদবাহ্য্য সূর্য হইয়াছে। বিশেষতঃ বড় চণ্ডীদাসের বৃন্দাবনখণ্ড, বংশীখণ্ড ও রাধার বিরহেতে বৈষ্ণবপদাবলীর অরুণোদয় পর্ব সূর্য হইয়াছে— ইহা নিঃসন্দেহে বলা যায়।

মিথিলা-রাজ্য শিবসিংহের সভাকবি বিদ্যাপতি বড় চণ্ডীদাসের পরবর্তী কবি। বিদ্যাপতি জয়দেব ও বড় চণ্ডীদাসকে অনুসরণ করিয়াছেন—

শিরীষ কুসুম কোঁঅলী

অদভূত কনক পদতলী ॥ (জন্মখণ্ড। বড় চণ্ডীদাস)

তুলনায়—

“শিরিষ কুসুম তনি

অতি সুকুমার ধনি ॥

বিদ্যাপতি।

“লুনীর পদতলী যেহ বড়ারি ল লো

রোঙ্গে দাডারিলে মিলান্ত ॥ দানখণ্ড।

তুলনীয় :—

“লুনিক পদতলি তনু তার।

আতপ তাপে মিলায়।” বিদ্যাপতি।

\* \* \*

কাহাঞি বিহাণে মোর সকল সংসার ভৈল

দশ দিগ লাগে মোর শুন।

[ বংশীখণ্ড ]

তুলনীয়—

“শুন ভেল মন্দির শুন ভেল নগরী

শুন ভেল দশ দিশ শুন ভেল সগরী।” বিদ্যাপতি।

আর তুলনামূলক পদ উদ্ধৃতি নিম্নপ্রয়োজন বোধে পরিত্যাগ করা হইল।

বৈষ্ণব পদাবলী রচয়িতা হইলেও বিদ্যাপতি নৈষ্ঠিক বৈষ্ণব ছিলেন না। তাঁহার ধর্মমত ছিল অন্য। তিনি ছিলেন শিষ্য-প্রবৃদ্ধ চিন্তের অধিকারী। তাই খাঁটি রসকাব্য রচনার জন্য রাধা-কৃষ্ণের প্রেমকেই তিনি তাঁহার আলম্বন বিভাব হিসাবে গ্রহণ করিয়াছিলেন। বিদ্যাপতির, রাধাকৃষ্ণের লীলারহস্য বর্ণনার মধ্যে আমরা পাই— প্রাকৃত হইতে অপ্রাকৃতে যাত্রা। এই অপ্রাকৃত প্রেম চৈতন্যোত্তর বৃঙ্গে যতটা পরিস্ফুট, বিদ্যাপতির রচনায় ততটা পরিস্ফুট নহে। বড় চণ্ডীদাসের মতো তাঁহার পদেও আদিরসের প্রাচুর্য রহিয়াছে। “বয়সন্ধি” শীর্ষক পদগুণিতে এই ভাবটি স্পষ্ট। তাঁহার পূর্বরাগের পদগুণিও মানবীয় রসে পরিপূর্ণ। বিদ্যাপতির রচনায় ততটা পরিস্ফুট নহে। বড় চণ্ডীদাসের মতো তাঁহার পদেও আদিরসের প্রাচুর্য রহিয়াছে। “বয়সন্ধি” শীর্ষক পদগুণিতে এই ভাবটি স্পষ্ট। তাঁহার পূর্বরাগের পদগুণিও মানবীয় রসে পরিপূর্ণ। বিদ্যাপতির রাধা চতুরা ও প্রগল্ভা। কৃষ্ণ দর্শনের পর রাধা মূখা। কৃষ্ণ দর্শনলাভের আশায় উদ্গ্রীব। স্নান সমাপন করিয়া ফিরবার পথে কৃষ্ণ-দর্শন অভিসাধে রাধা হার ছিঁড়িয়া ফেলিয়া বলিলেন—

“তর্হি পদন মোতি হার তোড়ি ফেকল  
কহত হার টুটি গেল  
সবজন এক এক চুনি সগর  
শ্যাম দরশন ধনি লেল।”

বিদ্যাপতির রাধার দুইটি রূপ আমরা পাই— বয়ঃসন্ধিতে তারুণ্যে  
ভরপূর, পূর্বরাগে কিছ্র ভীতি বিহ্বল, কিছ্র ব্রীড়া-কুণ্ঠিতা, কক্ষের আহ্বানে  
দেহধর্ম সম্পর্কে অধ্বেতন বা পূর্ব্বেতন এবং রতিক্রিয়াতে ভীতি ও  
আতঁনাদ দর্শন। এই অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“দূরে সহাস্য সতৃষ্ণ লীলাময়ী, নিকটে কম্পিত বিহ্বল।”

রাধার দ্বিতীয় রূপটি হইতেছে বিদগ্ধ রসবতী নারী; যাঁহার বচনে  
চাতুরী, আঁখিতে কটাক্ষ, ভ্রুষণে বিদ্রোহাচ্ছটা, শিঞ্জিনীতে আহ্বান। সেইজন্য  
চৈতন্যোত্তর যুগের পদকর্তা চণ্ডীদাসের রাধার সঙ্গে বিদ্যাপতির রাধার  
পার্থক্য বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হয়। মানের অবসানে বিদ্যাপতির রাধা  
কক্ষকে বলিতেছেন—

“তহুঁ যদি মাধব চাহাঁস লেহ  
মদন সাখী করি খত লেখি দেহ।”

রাধা শ্রীকৃষ্ণকে দিয়া চুক্তি সম্পাদন করিতে চাহিতেছেন; ইহা পদকর্তা  
চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস, গোবিন্দদাসের রাধা কল্পনাও করিতে পারেন নাই। এই  
না পারার মধ্যে রহিয়াছে দুইটি যুগের ভাবধারা। এই দুইটি যুগ হইতেছে  
প্রাক্চৈতন্য যুগ এবং চৈতন্যোত্তর যুগ। বিদ্যাপতি প্রাক্চৈতন্য যুগের  
পদকর্তা হইলেও তাঁহার পদে আধ্যাত্মিকতার ব্যঞ্জনার অভাব নাই—

“বরিস পয়োধর ধরণী বারিভর  
রমনী মহাভয়ভীমা।”

অঙ্কুর তপন তাপে যদি জারব  
কি করবি বারিদ মেহে ।  
ঐ নব যৌবন বিরহে গোমায়ব  
কি করব সো পিয়া নেহে ॥

মাধব বহুত মিনতি করি তোয়  
দেই তুলসী তিল দেহ সমপ'ল'দ  
দয়া জনি ছোড়বি মোয় ।  
গণইতে দোষ গুণ লেশ ন পাওবি  
যব তহ'দ করবি বিচার  
তহ'দ জগন্নাথ জগত কহাওসি  
জগ বাহির নহো মদ'ঞ ছার ॥

বিদ্যাপতির বহুপদে অধ্যাত্ম ব্যঞ্জনা ধ্বনিত হইলেও তাহার পদে  
অতৃপ্তি একটা 'জিজ্ঞাসা' ধ্বনিত হইয়াছে—

“তহ'দ কৈছে মাধব কহ তহ'দ ময় ।

× × × ×

“সখি কি পদ'ছসি অন'ভব ময় ।”

বিদ্যাপতির আক্ষেপ পদে জীবন অভিজ্ঞতার কথা স্মরণ করায়—

“আধ জনম হাম নিদে' গোমায়ল'দ  
জরা শিশু কতদিন গেলা”

এ যেন মাইকেল মধুসূদনের “আত্মবিলাপ” এর পদ'ব'ভাস—

“রে প্রমত্ত মন মম কবে পোহাইবে রাতি ।”

তাই আমরা দেখি— চৈতন্যোত্তর যুগের বৈষ্ণবীয় দৃষ্টিভঙ্গিটী বিদ্যাপতির  
রচনায়ও সম্যক ভাবে পরিস্ফুট নহে । ইহার কারণ, বিদ্যাপতি কবি, ভক্ত  
নহেন, তিনি ভোক্তা, দৃষ্টিতে তাহার ছিল— আসক্তি ।

## — ভবানন্দ —

ভবানন্দ হরিরংগের রচয়িতা হিসাবে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। হরিরংগের রচনাকাল সঠিক নির্ণয় করা যায় নাই। হরিরংগ, বাংলা ১৩০৭ সালে খ্রীসতীশ চন্দ্র রায় কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছিল। সতীশ চন্দ্র যে পাঁচখানা পুঁথি অবলম্বনে গ্রন্থ সম্পাদনা করিয়াছিলেন তন্মধ্যে একটি গ্রন্থের লিপিকাল ৩৫০ শত বৎসর পূর্বের। তবে ইহা মূল নহে। ময়মনসিংহ খ্রী অঞ্চলের পুঁথি। গোয়ালপাড়া জিলায় (বিশেষতঃ এই গ্রন্থকারের নিকটও) এই পুঁথি পাওয়া গিয়াছে। ফলে অনুমান করা যাইতে পারে যে গ্রন্থকার আরও ১০০ / ১৫০ পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। এবং তিনি প্রাক্‌চৈতন্যধর্মের কবি। এই অনুমান করার অপর কারণ হইতেছে—ইহা একান্ত ভাবেই আদি রসাত্মক উপরন্তু চৈতন্যপ্রভুর কোনো প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ প্রভাবও দৃষ্ট হয় না। লেখক বলিয়াছেন—

“সত্যবতী স্নাত বাস নারায়ণ অংশ

সংক্ষেপে রচিত পুণ্য শ্লোক হরিরংগ”

এই “হরিরংগের” কোনো হাদিস পাওয়া যায় না।

## — রূপ গোস্বামী —

বাংলাদেশের রামকেলি নগরে অবস্থান কালে রূপ গোস্বামী “পদ্যাবলী” সংকলন করেন। ইহাতে বাঙালি কবি রচিত কৃষ্ণের ব্রজ-লীলা-ঘটিত ও দ্বৈতবাদী ভক্তি সংকলিত বহু প্রকীর্ত্ত সংস্কৃত শ্লোক সংগৃহীত করিয়াছেন। চতুর্দশ, পঞ্চদশ শতাব্দীর কয়েক জন কবির রচনাও এই সংকলন গ্রন্থে উদ্ধৃত করা হইয়াছে— জগদানন্দ রায়, কেশব ভট্টাচার্য, কেশব ছত্রী, গোবিন্দ ভট্ট, মুকুন্দ ভট্টাচার্য প্রভৃতি। কৃষ্ণভক্তির আদর্শে পদগুণিল সংকলিত। গোবিন্দ ভট্টের একটি পদে খ্রীকৃষ্ণের মুরলী ধ্বনির মোহনীয় শক্তির কথা পাওয়া যায়। ভক্তির সূক্ষ্ম ব্যাখ্যাও তিনি করিয়াছেন। পরবর্ত্তী-কালে রূপ গোস্বামী যে বৈষ্ণব-রসশাস্ত্র লিখিয়াছেন তাহা যেন এই

সংকলিত গ্রন্থের আদর্শেই রচিত হইয়াছে। বৈষ্ণব পদাবলীতেও এই ভাব বিদ্যমান—

সত্যং জ্ঞাপসি দঃসহাঃ খলগিরঃ  
সত্যং কুলং নিমলং সত্যং  
নিষ্করুণোহপায়ং সহচরঃ সত্যং সুদূরে সরিৎ  
তং সর্বং সখি বিস্ময়ামি ঋটিতি শ্রোত্ৰাতিথির্জায়তে  
চেদম্মাদ-মুকুন্দ-মঞ্জু মুরলীনিঃস্বান রাগোদগতিঃ।

(সখি তুমি যথার্থই বলিতেছ, খলবাক্য দঃসহ, ইহাও সত্য যে আমার কুল নিষ্কলঙ্ক, ইহাও সত্য এই সহচর নিষ্ঠুর, এবং বমুনাতীর অনেক দূর। তথাপি সখি এ সমস্তই আমি তখন ভুলিয়া যাই,—যে মুহূর্তে মুকুন্দের মধুর মুরলী নিঃসৃত উদ্দামরাগিণী আমার কর্ণে প্রবেশ করে। অনুবাদক—ডঃ সুকুমার সেন / পদাবলী সাহিত্যের ইতিহাস / ১ম খণ্ড ২৭২।

কেশব ভট্টাচার্য্য মাধুর বিরহের পদ রচনা করিয়াছেন। উদ্ভবকে দিয়া রাখা মথুরায় কৃষ্ণকে এই অনুনয় বাণী প্রেরণ করিতেছেন—

“আস্তাং তাবদ বচনরচনাভাজনং বিদূরে  
দূরে চাস্তাং তব তনুপরীরন্তসম্ভাবনাপি  
ভূয়ো ভূয়ো প্রণতিভিরিদং কিস্তু যাচে রিখেয়া  
স্মারং স্মারং স্বজনগণনে কাপি রেখা মমাপি।”

সাক্ষাতে পরস্পর বাক্যালাপের অবকাশ দূরে থাকুক, তোমার তনু স্পর্শলাভের সম্ভাবনা সুদূর হউক কেবল বার বার প্রণতি করিয়া এই প্রার্থনা করিতেছি তুমি স্বজন গণনার কালে আমার নামে একটি রেখাপাত করিও। ডঃ সুকুমার সেন কৃত অনুবাদ। (বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস ১ম খণ্ড / পৃঃ ৭২)

সর্ববিদ্যাবিনোদ রচিত একটি শ্লোকে (পদাবলীতে সংগৃহীত) দত্তী শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থিতির সংকেত জানাইতেছেন—

“পদ্মঃ ক্ষেমময়োহন্ত তে পরিহর প্রত্নসম্ভাবনাম্  
এতম্মাত্রমধারি সুন্দরী ময়া নেত্রপ্রণালীপথে



নীরে নীলসরোজমুঞ্জলগদগং তীরে তমালাঙ্করঃ  
কুঞ্জে কোহপি কালিন্দ-শৈলদাহিতঃ পদংস্কাকিলঃ খেলতি”

(তোমার পথ মঙ্গলমত হউক। বিঘের লেশমাত্র আশংকা করিও না। সূন্দরির আমি এইমাত্র দেখিয়া আসিলাম, কালিন্দী নীরে, একটি উজ্জ্বল নীলপদ্ম, তীরে একটি নবীন তমালতরু এবং কুঞ্জে একটি পদং কোকিল খেলা করিতেছে)।

উপরিসৃত আলোচনাতে ইহাই প্রতীয়মান হয় যে প্রাক্-চৈতন্যদুর্গে ভক্তিভাব তখনো গাঢ় হইয়া উঠে নাই। এবং রাধা-কৃষ্ণের প্রেমলীলাতে অধ্যাত্মবাদ অপেক্ষা বাস্তববাদ অধিকতর প্রকটিত। পরবর্তীকালে বাংলাদেশে যে ভক্তিরসের স্রোত প্রাবিত হইয়াছিল তাহার প্রবর্তনিতা হইতেছেন মহাপ্রভু চৈতন্যদেব।

### — চৈতন্য অবতার —

শ্রীকৃষ্ণবিজয়ে মালাধর বসু ভারতীয় অধ্যাত্ম চিন্তার কথা সহজ ও সরল ভাষায় ব্যক্ত করিয়াছেন এবং এইরূপ সহজ ও সরলভাবে বাংলা ভাষায় প্রাক্-চৈতন্যদুর্গে আর কেহ বলেন নাই।

পঞ্চদশ শতাব্দীতে কৃষ্ণভক্তির স্রোত নূতন খাতে বহিতে সুরু করে। এই গতিপথে যে একটা বাধ ছিল, মাধবেন্দ্রপুরী তাহার আগলমুগ্ধ করিয়া দিয়া একটি নূতন অধ্যায়ের সূত্রপাত ঘটান। মাধবেন্দ্রপুরী অদ্বৈতমতে দীক্ষিত সম্রাসী অথচ কৃষ্ণ-রসে পরিপূর্ণ।

ভাগবতীয় বৈষ্ণব ধর্ম বলিতে যাহা বুঝায় মাধবেন্দ্র তাহা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করিয়াছেন—

এবংরতঃ স প্রিয়নামকীর্ত্যা  
জ্ঞাতানুরাগো দ্রুতচিন্ত উচৈঃ  
হেসত্যথো রৌদ্রিত রৌতি গায়তি  
উন্মাদবন্ নৃত্যতি লোকবাহাঃ”।

এই নিষ্ঠা লইয়া তিনি প্রিয়ের নাম কীত'ন করিতে করিতে অনুরাগ ভাবে আকুলচিত্ত হইয়া অটুহাস্য করেন, রোদন করেন, বিলাপ করেন, গান করেন। সংসার ত্যাগী পাগলের মতো নৃত্য করেন।

মাধবেন্দ্রপদারীর মৃত্যু এবং প্রিয় শিষ্য ছিলেন ঈশ্বরপদারী। এই ঈশ্বরপদারী চৈতন্যদেবের দীক্ষা গুরু। চৈতন্যদেবের অধ্যাত্ম-জীবন সুরু হয় তাঁহার সংস্পর্শে। মাধবেন্দ্রপদারী কৃষ্ণ-বিরহে তাপিত হইয়া শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করিয়াছিলেন—

“অয়ি দীনদয়াদ্রু নাথ হে মথুরানাথ  
কদাবলোকাসে হৃদয়ং তুদালোককাতরং দয়িত  
দ্রাম্যতি কি করাম্যহম্ ॥”

(ওগো দীনদয়াল স্বামী, ওগো মথুরানাথ, তুমি কবে দেখা দিবে? হে প্রিয়, তোমার অদর্শনে আমার হৃদয় যে মথিত হইয়া ধাইতেছে, হে নাথ, বল আমি কি উপায় করি)।

চৈতন্য প্রভুর জীবনে ইহাই প্রতিফলিত হইয়াছে। চৈতন্যপ্রভুর আবির্ভাবের ফলে বাংলাদেশে বৈষ্ণব ধর্ম একটি অচিস্তনীয় অনিবচনীয় পথে যাত্রা করিয়া সমগ্র বাঙালি জাতির হৃদয়কে মথিত ও দ্রবীভূত করিয়াছে।

প্রাক-চৈতন্যযুগে রাধা-কৃষ্ণ প্রেমলীলার মধ্যে আদিরসের যে ছড়াছড়ি ছিল তাহা চৈতন্য-প্রভু দিব্য উন্মাদনার মধ্য দিয়া সেই আদিরসের আবির্লভ্যাকে একেবারে বিদূরিত করিয়াছেন।

মহাপ্রভুর এই ধরাধামে অবতীর্ণ হইবার কারণ স্বরূপ ব্যাখ্যা করা হইয়াছে—

“শ্রীরাধায়াঃ প্রণয়মহিমা কীদংশো বানয়েবা  
স্বাদ্যো বেনভূতমধুরিমা কীদংশো বা মদীয়ঃ  
সৌখ্যাস্তাস্যা মদনভবতঃ কীদংশং বোতি লোভা  
স্তভাবাত্যঃ সমজনি শচীগভ-সিন্ধো হরীন্দঃ

অর্থীং শ্রীরাধার প্রণয় মহিমা কিরূপ, শ্রীরাধিকা আমার যে মাধুৰ্য্য  
আম্বাদন করেন সেই অদ্ভুত মাধুৰ্য্যই বা কিরূপ, আর আমার অনুভব জনিত  
সুখদ্বারা শ্রীরাধার অন্তরে কিভাবে আম্বাদিত হয়, তাহা জানিবার জন্য  
লোভবশতঃ রাখাভাব সম্পন্ন হইয়া শচীগর্ভরূপ সমুদ্রে চৈতন্যচন্দ্র জন্মলাভ  
করিয়াছেন। ইহাকেই পদাবলী সাহিত্যে বলা হইয়াছে—

“রাখাভাব অঙ্গিকারি ধরি তার বর্ণ  
তিন সুখ আম্বাদিতে হয় অবতীর্ণ” ॥

মহাপ্রভুর আবির্ভাবের কারণ স্বরূপ আর বলা হইয়াছে।

“অনপিতচরীং চিরাং করুণয়াবতীর্ণ, কলৌ  
সমপরিণতুমন্নতোজ্জ্বলরসাং শ্বভক্তিপ্রিয়ম্”। ( রূপ গোস্বামী )

চির অনপিত যে মধুর রসাপ্রাপ্ত ভক্তি-সম্পদ, তাহা সম্যকরূপে  
প্রকাশ করিবার জন্যই শ্রীচৈতন্য কৃপা করিয়া কলিযুগে এই ধরা-ধামে  
অবতীর্ণ হইয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতে বলা হইয়াছে—

“কৃষ্ণবর্ণং ত্রিষাকৃষ্ণং সাদ্গোপাদাস্ত পাষাণদম্  
যজ্ঞেঃ সংকীৰ্ত্তন প্রায়ৈষজ্ঞাশু হি সূমেধসঃ ॥ ১১ / ৫

পাণ্ডিতগণ সেই কৃষ্ণবর্ণ অথচ জ্যোতিতে অকৃষ্ণ অর্থীং গৌর বর্ণ সেই  
ভগবানকে সংকীৰ্ত্তন মহোৎসবরূপ যজ্ঞের দ্বারা ভজনা করিয়া থাকেন।  
বেদাদি শাস্ত্রে এবং বিবিধ পুরাণে শ্রীভগবানের নামগুণ লীলা-কীর্ত্তনের  
মাহাত্ম্য বর্ণিত হইয়াছে। বিশেষতঃ কলিতে শ্রীভগবানের নাম কীর্ত্তন  
একমাত্র ধর্ম—

“সত্যে যদ্ ধ্যায়তে বিষ্ণুং শ্রেতায়্যং যজতে মথৈঃ  
দ্বাপরে পরিচৰ্য্যয়াং কলৌ তদধিকীর্ত্তনাত্”।

সত্যযুগে ধ্যান, শ্রেতায় যজ্ঞ, দ্বাপরে  
পরিচৰ্য্যয়া এবং কলিতে হরি কীর্ত্তনে বিষ্ণুর আরাধনা করিবে—

“হরেনাম হরেনাম হরেনামৈব কেবলম্  
কলৌ নাশ্বেব নাশ্বেব নাশ্বেব গতিরন্যাথা”।

( হরি নাম শব্দ হরিনাম, কলিষ্মুগে হরিনাম ব্যতীত অন্য কোন গতি নাই )

নাম করিতে গেলে নামীর কথা উঠে। সেই নামীর রূপের কথা, গুণের কথা, তাঁহার বিবিধ লীলার কথা স্মৃতি পথে আসিয়া জাগরুক হয়। নিষ্ঠা সহকারে গান করিলে সবসিদ্ধি হইবে— ইহাই শাস্ত্রীয় বিধি। নাম-গুণ লীলার মধ্যে রূপের কথা মাখামাখি হইয়া আছে। লীলাগানের কথায় শ্রীপ্রহ্লাদ বলিয়াছেন—

“সোহং প্রিয়স্য সুহৃদঃ পরমশ্বেষতায়্যা

লীলাকথান্তব নৃসিংহ বিরিঞ্চগীতাঃ।

অঞ্জস্তিতস্মান্দগুণন গুণবিপ্রমুস্তো

দুর্গাণি তে পদযুগালয়ংসসঙ্গঃ॥” শ্রীমদ্ভাগবৎ।

( হে নৃসিংহ, তোমার চরণযুগল আশ্রয়কারী, মহাজ্ঞানী ভক্তগণের সঙ্গবলে রাগাদি পরিহার প্রিয় সুহৃদ ও পরম দেবতা স্বজন তোমার বিরিঞ্চ-গীত মহিমময়ী লীলাকথা কীত'ন করিয়া আমি সমস্ত দুঃখ তুণের ন্যায় তুচ্ছজ্ঞানে অতিক্রম করিব। ) চৈতন্যচরিতামৃত কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলিয়াছেন—

“বাক্ত করি ভাগবতে কহে আরবার

কলিষ্মুগে ধর্ম নামসংকীত'ন সার॥”

সংকীত'ন প্রচার চৈতন্যবতারের মূলসূত্র। চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে চৈতন্যদেবকে কীত'নের সৃষ্টিকর্তা বলিয়াছেন—

ভট্টাচার্য্য কহে তোমার সুসত্য বচন

চৈতন্যর সৃষ্টি এই নাম সংকীত'ন।”

চৈতন্যভাগবত গ্রন্থে চৈতন্যদেব ও প্রভু নিত্যানন্দকে বন্দনা করিয়া বলা হইয়াছে—

“আজান্দলিম্বিতভূজৌ কনকাবদ্যতৌ

সংকীত'নেকপিতিরৌ কমলায়তাকৌ

বিশ্বভরৌ দ্বিজবরৌ যুগধর্মপালৌ

বন্দে জগৎপ্রিয়করৌ করুণাবতারৌ

অৰ্থাৎ বাঁহাদের কুজযুগ আজান্দলম্বিত, নিৰ্মল কণক-কাঁতি বাঁহাদের দেহ, নরন বাঁহাদের কমলায়ত, বাঁহারা সংকীত'নের প্রবর্ত'ক, বৃগধর্ম'পালক ও প্রেম-ভক্তি দ্বারা বিশ্বপোষক, সেই দ্বিজকুলশ্রেষ্ঠ জগত মঙ্গলকার, করুণাবতার শ্রীচৈতন্য ও নিত্যানন্দকে বন্দনা করি।

কিন্তু একথা স্মরণ রাখা কত'বা যে মহাপ্রভু চৈতন্যদেব ও প্রভু নিত্যানন্দের আবির্ভাবের পূর্বেও এ দেশে কীত'ন প্রচলিত ছিল। তবে এমন সমবেত্ত ভাবে, সমাজের এমন অভিনব সমতলে স্বাক্ষণ, চ'ডালে মিলিয়া কীত'ন গানের প্রচলন ছিলনা। ইহার সত্যাকারের প্রবর্ত'ক হইতেছেন— মহাপ্রভু চৈতন্যদেব। চৈতন্যপ্রভু এবং নিত্যানন্দের পূর্বে কীত'নকে এইরূপ ভাবে জাতি গঠনের জন্য কেহ প্রয়োগ করেন নাই। সুতরাং তাঁহাদিগকে— “সংকীত'নৈকপিতিরো” বলা সার্থক।

সত্যি মহাপ্রভু সমাজের ভেদাভেদের উপর কুঠারাঘাত হানিয়া সমাজে ভেদনীতি দূর করিয়াছিলেন। মুসলমান অভিযানের সময়ে বাংলাদেশে আৰ' ও অন-আৰ'দের মধ্যে যে দ্বন্দ্ব চলিতেছিল, তাহার অবসান ঘটাইয়া বাঙালি জাতিকে একীকরণ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

মহাপ্রভু চৈতন্যদেব সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ ১২৯৪ সালে “চিঠিপত্র”তে বলিয়াছেন—

“আমাদের বাঙালির মধ্য হইতেই চৈতন্যদেব জন্মিয়াছিলেন—তিনি বিস্তৃত মানব-প্রেমে বঙ্গভূমিকে জ্যোতির্ময়ী করিয়া তুলিয়াছিলেন। তখনতো সাম্যভাব, ভ্রাতৃত্ব প্রভৃতি কথাগুলির সৃষ্টি হয় নাই।”

চৈতন্যপ্রভু প্রবর্তিত কীত'ন গানের মূল প্রতিপাদ্য হইতেছে—

“শ্রবণং কীত'নং বিষ্ণোঃ স্মরণং পাদ সেবনম্।

অচ্চ'নং বন্দনং দাস্যং সখ্যাম্মনিবেদনম্” ॥

এই কীর্তন অর্থে সাধারণতঃ কৃষ্ণের গুণ কীর্তনকেই বুঝায়। কথকতা, ভাগবৎ পাঠও কীর্তন পদবাচ্য হইয়া থাকে। তবে বৈষ্ণব যুগের পর হইতেই ‘কীর্তন’ বিশিষ্ট অর্থে প্রযুক্ত হইয়া আসিতেছে, এই বিশিষ্ট অর্থ হইতেছে পদাবলী সঙ্গীত। ইহার ধ্যান-ধারণা আলাদা এবং অপরাপর সঙ্গীত হইতে পৃথক। শ্রীরূপ গোস্বামী তাহার “ভক্তিরসামৃতসিন্ধু” গ্রন্থে কীর্তন সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

নামলীলা-গুণাদীনা উচৈভাষা তু কীর্তনম্”

(নামলীলা ও গুণাবলীর উচ্চভাষণকে কীর্তন বলে।) তাই কীর্তনের দুইটি রূপ নামকীর্তন ও লীলাকীর্তন।

অধ্যাপনার সময়েও চৈতন্যদেবের অন্তরে ভাবের উদয় হইত। তিনি ছাত্রদের অনেক সময় পড়াইতে পারিতেন না, বলিতেন তোমরা অন্যত্র গিয়া অধ্যয়ন কর। আমি অধ্যাপনা করিতে পারিব না।’

অধ্যাপনা কালেও সর্বশাস্ত্রের মূলাধার ভগবান শ্রীকৃষ্ণকে চৈতন্যপ্রভুর মনে পড়ে, তাহার চক্ষুর সম্মুখে দেখেন যে তিনি মুরলী বাজাইতেছেন ছাত্রেরা চৈতন্যপ্রভুর মূখে কৃষ্ণনাম ও মাহাত্ম্য শ্রবণ করিয়া বলিয়াছেন—

“তোমার মূখেতে শুনিলাম যে ব্যাখ্যান

জন্ম জন্ম হৃদয়ে রহুক সেই ধ্যান।”

(চৈতন্য ভাগবত)

শিষ্যেরা বলিতেন— তাহাদিগকে দয়া করিয়া কীর্তনগান শিখাইয়া দেন। চৈতন্য ভাগবতে তাহার কথা উল্লেখ করা হইয়াছে—

“শিষ্যগণ বলেন কেমন সংকীর্তন

আপনে শিখায় প্রভু শ্রীশচীনন্দন ॥ মধ্যখণ্ড

পূর্বে কীর্তন ছিল, পদাবলী ছিল, সঙ্গীত ছিল কিন্তু মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্য যেভাবে কীর্তনে দেশ মাতাইয়া ছিলেন তাহার পূর্বে আর কেহ এইরূপ করিতে পারেন নাই। তাহার কীর্তনে পাষাণ্ড, বিধম্বী, নাস্তিক, ভণ্ড, সকলেই চণ্ডল হইয়া উঠিয়াছিল।

মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের হৃদয়াভিষিক্ত কীর্তন গান মত মানবের বিরহ-মিলনের হারি-কামাকে উন্মূলোকে বৈকুণ্ঠের পথে পাঠাইয়া দিয়াছে। কীর্তনের সুরে ফুকানিয়া উঠিল দেহপাশবন্ধ বিরহী মানবাত্মার ব্যাকুল বেদনা ; বাহার সম্বন্ধে রঘীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন— “অশ্রুজলে ভাসাইয়া সমস্ত একাকার করিবার জন্য ক্রন্দন ধ্বনি। বিজন-কক্ষে বসিয়া বিনাইয়া বিনাইয়া একটি মাত্র বিরহিনীর বৈঠকী কান্না নয়, প্রেমে আকুল হইয়া নীলাকাশের তলে দাঁড়াইয়া সমস্ত বিশ্বজগতের ক্রন্দন ধ্বনি।”

## —ঃ ষষ্ঠ অধ্যায় :—

[ চৈতন্য প্রবর্তিত ধর্ম ]

— প্রেম —

চৈতন্য প্রবর্তিত বৈষ্ণব ধর্মের মূল হইতেছে—প্রেম ও ভক্তি । বিশ্বনাথ চক্রবর্তী চৈতন্যদেবের ধর্মমত সম্পর্কে বলিয়াছেন—

“আরাধ্য ভগবান্ ব্রজেশ-তনয়সুখাম বৃন্দাবনং  
রম্যা কাঁচিদুপাসনা ব্রজবধুবর্গেণ ষা কল্পিতা ।  
শাস্তং ভাগবতং প্রমাণমমলং প্রেমা পদার্থোমহান্  
শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভোর্মতামিদং তদ্রাদরো নঃ পরঃ ॥”

ব্রজবন্দন কৃষ্ণই শ্রীচৈতন্যদেবের একমাত্র আরাধ্য দেবতা, তাঁহার ধাম বৃন্দাবন । ব্রজগোপীগণ যে ভাবে উপাসনা সূরু করিয়াছেন সেই মনোমুগ্ধকর শ্রুতিমধুর উপাসনাই একমাত্র উপসনা । শ্রীমদ্ভাগবত তাহার শাস্ত্র এবং প্রেমই পরম পদার্থ—

“পদার্থ শিরোমণি প্রেম মহাধন” চৈতন্য চরিতামৃত / মধ্যলীলা । কৃষ্ণদাস কবিরাজ, কৃষ্ণ-প্রেমকেই পরম পদার্থ রূপে বর্ণনা করিয়াছেন । কলিযুগে চৈতন্যপ্রভু এই ভক্তিতত্ত্বের ব্যাখ্যাতা এবং ইহাকেই ব্যাখ্যা করিয়া চৈতন্যদেব জগতের কাছে ধর্ম মতের একটি বিচিত্র আদর্শ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন । ঈশ্বরে ভক্তি সকল ভক্তিরই প্রতিপাদ্য বিষয় । বৈষ্ণবেরা তাহাকেই বিশেষভাবে প্রকাশ করিয়াছেন—

“সা পরানুরক্তিরীশ্বরে ( শার্ণ্ড্যসূত্র ) ।

“নারদে” এ বলা হইয়াছে— “সা কষ্টম পরম-প্রেমরূপা” ।

এই পরমানুরক্তি পরমপ্রেমরূপ ভক্তি, কিরূপ ? এই ভক্তিই হইতেছে— প্রেম । এই প্রেমই হইতেছে পূজা,—যার নাম প্রেম তার নাম পূজা । প্রেমাস্পদকে পূজা করাই বৈষ্ণবতার শ্রেষ্ঠতম লক্ষণ । এই



প্রেমধর্ম বা প্রেমাত্মক-দর্শন ভারতীয় জীবনে লইয়া আসে এক বৈপ্লবিক পরিবর্তন। গোড়ীয়-বৈষ্ণব-দর্শনের প্রভাবে সনাতন বর্ণাশ্রম ধর্মের ভিত্তিতে প্রচণ্ড কুঠারাঘাত করে। এই প্রেম ও ভক্তিতে কোন জাতি নাই, শ্রেণী নাই, কুলের কথা নাই, ভক্তি ও প্রেম মানুষের পরিচয়, শ্রেষ্ঠ সম্পদ—

“চণ্ডালোহপি দ্বিজশ্রেষ্ঠঃ হরিভক্তি পরায়ণঃ

হরিভক্তিবিশীনশ্চ দ্বিজোহপি স্বাপচাধমঃ”।

হরিভক্তি চণ্ডাল দ্বিজের চেয়ে শ্রেষ্ঠ। মহাপ্রভু এই বাণী গোড়ীয়-বৈষ্ণবদের মধ্যে জীববাদের সমৃদ্ধ আদর্শ স্থাপন করে।

ধর্মে যে অসাম্প্রদায়িক গণতান্ত্রিক ও সব-জনীন রূপ আধুনিক সমাজ ব্যবস্থায় আমাদের ধ্যান ও জ্ঞান; বৈষ্ণব ধর্মের মধ্য দিয়া তাহাই প্রতিষ্ঠিত করেন মহাপ্রভু চৈতন্যদেব। সহজ কবি চণ্ডীদাস বলিয়াছেন—

“ব্রহ্মাণ্ড ব্যাপিয়া আছে যে জন

কেহনা চিনয়ে তারে।

প্রেমের আরাতি যে জন জানয়ে

সেই সে বড়িতে পারে।

বৈষ্ণবদের এই প্রেমধর্ম ও মন্ত্র তদানিন্তন কালের মায়াময় অলীক সৃষ্টিকে সত্য সাথক ও সুন্দর করিয়া তুলিয়াছে, বিন্দুকে সিন্ধুর মহিমা দান করিয়া মতলোককে অমতলোকের মহিমা দান করিয়াছে; অপরদিকে আমাদের ঘরোয়া জীবনের ছোটখাট সুহ প্রেম ও ভক্তি বাৎসল্যাদি হৃদয়-বৃত্তি গুলিকে এক অপরূপ গৌরব ও মহাশ্রয় প্রদান করিয়াছে। ব্যক্তি-জীবনে, নিজাজীবনে প্রকাশিত এই সকল হৃদয়বৃত্তিই ঈশ্বরোপলব্ধির অব্যর্থ পাথের রূপে প্রতিপন্ন করিয়াছে।

রবীন্দ্রনাথ “পঞ্চভূত” এর ‘মনুষ্য’ শীর্ষক নিবন্ধটিতে বৈষ্ণবদের এই প্রেম সম্পর্কে বলিয়াছেন— “যাহাকে আমরা ভালোবাসি” কেবল তাহারই মধ্যে-অনন্তের পরিচয় পাই এমন কি জীবের মধ্যে অনন্তকে অনুভব করার অন্য নাম ভালোবাসা। সমস্ত বৈষ্ণব-ধর্মের মধ্যে এই গভীর তত্ত্বটি নিহিত রহিয়াছে।

বৈষ্ণবধর্ম সমস্ত প্রেম সম্পর্কের মধ্যে ঈশ্বরকে অনুভব করিতে চেষ্টা করিয়াছে। যখন দেখিয়াছে মা আপনার সন্তানের মধ্যে আনন্দের আর অবধি পায় না, সমস্ত হৃদয়খানি মৃদুতে মৃদুতে ভাঁজে ভাঁজে খুলিয়া ঐ ক্ষুদ্র মানবাকুরটিকে সম্পূর্ণ বেঁটন করিয়া শেষ করিতে পারে না, তখন সে আপনার সন্তানের মধ্যে আপনার ঈশ্বরকে উপাসনা করিয়াছে। যখন দেখিয়াছে, প্রভুর জন্য দাস প্রাণ দেয়, বন্ধুর জন্য বন্ধু স্বার্থ বিসর্জন করে, প্রিয়তম ও প্রিয়তমা পরস্পরের নিকট আপনার সমস্ত আত্মাকে সমর্পণ করিবার জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠে তখন এই সমস্ত পরম প্রেমের মধ্যে একটা সীমাতীত লোকাতীত ঐশ্বর্য অনুভব করিয়াছে। তাই গোপীগণ ভগবানকে বলিয়াছেন—

“প্রেষ্ঠা ভবান্ তনুভূতাং কিল বন্ধুরাত্মা।”

অর্থাৎ তুমি সকলের পরম প্রিয়, বন্ধু এবং আত্মস্বরূপ। মানুষ আত্মাকে যেমন ভালবাসে, এমন আর কোনো বস্তুকে ভালবাসে না। পুত্র কলত্র সমস্তই “আত্মনস্তু কামায় প্রিয়ো ভবতি”। কিন্তু আত্মা কহারো জন্য প্রিয় নহে, সেই জন্য আত্মাকে বলা হইয়াছে— “নিরুপাধি প্রেমাস্পদ”। তাই বলা হইয়াছে— আমরা তোমার নিকট কোনো কামনা বাসনা লইয়া আসি নাই। তোমাকে একান্ত ভালবাসি, তোমার চেয়ে আর আমাদের প্রিয় কিছুই নাই, তাই জাতি কুলমানে তিলাঙ্গুলি দিয়া ছুটিয়া আসিয়াছি তোমার কাছে— ইহাই গোপী প্রেমের মূলসূত্র। এই প্রেম জন্মান্তরের সনুকৃতির ফলে লাভ করা যায়, চৈতন্য চরিতামৃতকার কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলিয়াছেন—

“নিত্য সিদ্ধ কৃষ্ণ প্রেম সাধ্য কভু নর”।

ব্রজগোপীদের নিকট কৃষ্ণ ব্যতীত আর কিছুই নাই। তাঁহাদের নিকট কৃষ্ণই একমাত্র প্রিয় এবং একমাত্র “কান্ত” সেখানে কোনো ঐশ্বর্য-বৃদ্ধি নাই। ঐশ্বর্যবৃদ্ধি থাকিলে প্রেমের বিকাশ ঘটিতে পারে না। কারণ সেখানে জাগতিক বৃদ্ধিই প্রাধান্য লাভ করে, সূক্ষ্ম অনুভূতির কোনো স্থান সেখানে থাকিতে পারে না। এই কথাকে অবলম্বন করিয়া কবিরাজ কৃষ্ণদাস বলিয়াছেন—

“ব্রজলোকের ভাব পাই তাঁহার চরণ ।

তারে ঈশ্বর করি না মানে ব্রজজন ॥

কেহ তারে পুত্রজ্ঞানে উদ্বলে বান্ধে

কেহ সখা জ্ঞানে জিনি চড়ে কান্ধে”

চৈতন্য-চরিতামৃত ।

মাধুর্য্যভাবের অন্তর্নিহিত তাৎপর্য্য ইহাই । চৈতন্যচরিতামৃতে আরও পাই—

“নিজেন্দ্রিয় সুখহেতু কামের তাৎপর্য্য

কৃষ্ণ সুখের তাৎপর্য্য গোপীভাববর্ষ ॥

নিজেন্দ্রিয় সুখবাহু নাহি গোপীকার,

কৃষ্ণ সুখ দিতে করে সঙ্গম বিহার ॥

গোপীরা নিজ সুখ প্রার্থী নহেন, তাঁহারা সবদা কৃষ্ণ সুখপ্রার্থিনী ।

বৈষ্ণবদের নিকট কৃষ্ণ অনন্ত ঐশ্বর্য্যের অধিকারী নহেন, নিগদুংগ পরমব্রহ্মও নহেন, তিনি বৈষ্ণবদের পরমাত্মীয়—

মোর পুত্র, মোর সখা, মোর প্রাণ পতি ।

এই ভাবে করে যেই মোরে শূন্য ভক্তি ॥

আপনাকে বড় মানে আমারে সম হীন ।

সেই ভাবে হই আমি তাহার অধীন ॥

চৈতন্য-চরিতামৃত / আদিলীলা

স্বামী বিবেকানন্দ এই গোপী প্রেম সম্বন্ধে বলিয়াছেন ।

‘প্রথমে এই কাণ্ডন, নাম, যশ, এই ক্ষুদ্র মিথ্যা সংসারের প্রতি আসক্তি ছাড় দেখি । তখনই কেবল তোমরা গোপী প্রেম কি, তাহা বুঝিবে । উহা এত বিশুদ্ধ জিনিস যে সব ত্যাগ না হইলে তাহা বুঝিবার চেষ্টা করাই উচিত নয় । × × × কৃষ্ণ অবতারের মূখ্য উদ্দেশ্যই গোপীপ্রেম শিক্ষা । × × গোপীপ্রেম ঈশ্বর রসান্বাদের উন্মাদতা ঘোর উন্মাদতা মাত্র বিদ্যমান । × × × যখন সমস্ত জগৎ তোমার দৃষ্টিপথ হইতে অর্থাহীন হইবে, যখন তোমাদের হৃদয়ে অন্য কোনো কামনা থাকিবে

না, যখন তোমাদের সম্পূর্ণ চিত্ত শূন্য হইবে তখনই তোমারা গোপীপ্রেমের অহৈতুকী প্রেমের শক্তি বদ্বিবে। যখন এই প্রেম পাইবে, তখন সব পাইবে।”

প্রেমাদর্শে বৈষ্ণবদের নিকট ভগবান কৃষ্ণ যেমন ঐশ্বর্য বর্জিত আত্মার আত্মীয় প্রাণের প্রাণ, রাধা মূর্তিও অনুরূপ। বৈষ্ণব দৃষ্টিতে রাধা অখণ্ড বিশ্বের প্রতিনিধিরূপে বিশ্বব্রহ্মের সঙ্গে প্রণয়লীলা রত। কৃষ্ণ যেমন প্রিয়ের বেশে ভক্তচিত্তের যাবতীয় আশা, আকাঙ্ক্ষা, আকৃতি পরিপূর্ণ করেন, রাধাও ঠিক তেমনি ভক্তচিত্তের অশান্ত ও অফুরন্ত কামনা-বাসনা ও ব্যাকুল বেদনার মূর্তি প্রতিমূর্তি। পদাবলী-সাহিত্যের রস—মধুর। এবং ইহা আলংকারীদের ‘শান্ত’ রসের সমগোষ্ঠীয়। কিন্তু যে বংশীধ্বনি বারবার আকর্ষণ করিয়া গোপনারীদের কাছে টানিয়া আনিতেছে, তাহাও মিলনে স্বয়ং সম্পূর্ণ হয় নাই। কারণ মিলনের মধ্যেও বিরহ — “দুহুঃ কোড়ে দুহুঃ কাঁদে বিচ্ছেদ ভাবিয়া”।

অথবা — “নিমিখে মানয় যুগ, কোরে দুঃ গানি”।

এ বেদনা কিসের? ভাবসম্মিলনের উল্লাসের মধ্যেও সেই কারুণ্য। যে মিলনের জন্য রাধা—

‘চীর চন্দন উরে হার ন দেলা  
সো অব গিরিনদী আতর ভেলা”

তুঃ — “হারো নরোপিতঃ কণ্ঠে কয়া বিশেষভীরুণা  
ইদানীমাবল্লোম্ধ্যো সরিৎসাগরভূষণাঃ ॥”

( ১০৭১ / দামোদর গুপ্ত / কাব্যপ্রকাশ / মৃচ্ছকটিক অঙ্কটম উল্লাসেও মৃত )  
( যাঁহার সঙ্গে ব্যবধানের সৃষ্টি হইবে বলিয়া অর্থাৎ নিবিড় আলিঙ্গনে বাধা হইবে বলিয়া বক্ষে বসন, চন্দন এবং হার পর্যন্ত রাখি নাই, আমার সেই প্রিয়তম ও আমার মধ্যে এখন কত গিরি নদীর ব্যবধান হইয়াছে (তবুও বাঁচিয়া আছি)। এই যে হাহাকার, এই যে আঁতি, এই যে আকুলতা— একি শূন্য কালিন্দীর এপার ওপার! যাঁহাকে—

“জনম অবধি হাম রূপ নেহারন  
নয়ন না তিরপিত ভেল”।

লাখ লাখ যুগ হিয়ে রাখন  
তবু হিয়া জুড়ন ন গেল।” বিদ্যাপতি

ইহাতে অতৃপ্তির বাণী। এই অতৃপ্তি হইতেছে, যে-প্রেম সম্বোগে তৃপ্তি পায় না, বিরহের মধ্যে বাহার দীপ্তি অন্ধান রেখ, সেই প্রেমের কথা, সেই অতৃপ্ত প্রেমের কথা। মানব জীবনের চিরন্তন অপূর্ণতা, সসীমতা, অসহায়তা, আকুলতা ও বেদনার সদৃশই পদাবলী-সাহিত্যে ধ্বনিত হইয়াছে। তাই পদাবলী মানবাত্মার ট্র্যাজেডি। সবকালের সবযুগের শ্রেষ্ঠ কথা রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“এখনো কাঁদিছে রাধা হৃদয় কুটীরে”।

এই বেদনার তুলনা নাই। শরৎচন্দ্র “পথ নির্দেশ” উপন্যাসে বলিয়াছেন—

“যখন জানবে অতৃপ্ত বাসনাই মহৎ প্রেমের প্রাণ, এর দ্বারাই যে অমরত্ব লাভ করে যুগে যুগে কত কাব্য, কত মধু, কত অমূল্য অশ্রু সঞ্চিত করে রেখে যায়, যখন নিঃসংশয়ে উপলব্ধি হবে, কেন রাধার শতবর্ষব্যাপী বিরহ বৈষ্ণব-প্রাণ, কেন যে প্রেম মিলনের অভাবে সদুসম্পূর্ণ, ব্যাখ্যাতেই মধুর”—  
তাই এই ট্র্যাজেডি সাধারণ ট্র্যাজেডি বা Unhappy ending নহে। এই বেদনার তুলনা নাই, প্রেমেরও তুলনা নাই—

“এমন পিরীতি কভু দেখি নাই শূনি

পরানে পরাণ বাঁধা আপনা আপনি”। চণ্ডীদাস

রাধা যেমন কৃষ্ণের জন্য আকুল, কৃষ্ণ ঠিক তেমনি রাধার জন্য আকুল। কৃষ্ণ ভগবান— কিন্তু তিনি তাঁহার ঐশ্বর্য পরিত্যাগ করিয়া পরম অনুরাগে রাধাকে বলিয়াছেন—

রাই তুমি যে আমার গতি

তোমার কারণ রসতত্ত্ব লাগি

গোকুলে আমার স্থিতি ॥

তাই কৃষ্ণ রাধার নিকট আত্মসমর্পণ করিয়া বলিয়াছেন—

“স্মরণরল-খণ্ডনং মম শিরসি মণ্ডনং

দেহিপদপল্লবমুদারম্

“গীত গোবিন্দ / জয়দেব” ।

রাধাও তেমনি প্রিয়তম কৃষ্ণের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়া দিয়া বলিয়াছেন—

“তুমি যে আমার বন্ধু আমি যে তোমার”

×

×

×

বন্ধু কি আর বলিব আমি ।

জনমে জনমে জীবনে মরণে

প্রাণনাথ হইও তুমি ॥

চণ্ডীদাস ।

বৈষ্ণব-দর্শন বা বৈষ্ণবতা এইভাবে প্রেমের দিব্য মন্ত্রে দেবতার সঙ্গে নিবিড় আত্মীয়তা স্থাপন করিয়াছে এবং এই প্রেমকে অবলম্বন করিয়াই বৈষ্ণবেরা প্রাকৃত হইতে অপ্রাকৃতির পথে যাত্রা করিবার এক সেতু তৈয়ার করিয়াছেন—

“স সেতুঃ বিধৃতিরেষাং লোকানাম

অসম্ভেদাচ্”— উপনিষদের এই বাণী উপপত্তি মিলিয়াছে— বৈষ্ণব-জগতে । বৈষ্ণবেরা প্রেমাদর্শে-বিধি-বিদ্রোহী, আচার-অতিক্রমী মূর্তি, একদিকে যেমন স্বর্গের দিব্যাসন হইতে দেবতাকে টানিয়া আনিয়াছে একেবারে পারিবারিক জীবনের অন্তঃপন্থে, তেমনি অপর দিকে এই অসামাজিক নীতি-বিগর্হিত ও প্রথানিন্দিত মানবাচ্যের প্রেমকে বেদনার জলে ধুইয়া দুঃখের দাহনে দহিয়া এক অভিনব, অচিন্তনীয় রূপদান করিয়াছে ।

এই প্রেম সম্বন্ধে স্বামী বিবেকানন্দ বলিয়াছেন—

“The very idea of Love, the love that wants nothing love that even does not care for heaven, love that does not care for anything in this World, through this love of the Gopis has been found only solution

of the conflict between the personal and impersonal God.

( The Sages of the India, Madras Lectures )

পদাবলী-সাহিত্যের রাধা কৃষ্ণ প্রেম-মহিমার আদর্শ ও সত্য রূপটি হইতেছে—

“আত্মসুখদুঃখ গোপীর নাহিক বিচার  
কৃষ্ণ-সুখ হেতু চেষ্টা মনো ব্যবহার ॥  
কৃষ্ণ বিনা আর সব করি পরিত্যাগ  
কৃষ্ণ-সুখ হেতু করে শুদ্ধ অনুরাগ ॥”

বিখ্যাত দার্শনিক Plato-র রসচেতনার মধ্যে গোপী প্রেমের এই রূপটি দেখিতে পাওয়া যায়— “A pure love frees man from himself and from his acts, if we would know this, we would yeild to the Divine × × × for love cannot die”

তুঃ— “For love beauty and delight  
There is no death, nor change”

Sensitive Plant / Shelly.

এই প্রেম সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“When love becomes unbounded it carries away all oppositions before it. The sense of shame, or the fear of public denunciation can have no force to check its course. To the lover his love, then becomes all in all in whole univers”.

বৈষ্ণব কবি বলিয়াছেন—

রূপের পাথারে আঁখি ডুবি সে রহিল  
ঘোবনের বনে মন হারাইয়া গেল” ।

×

×

×

জ্ঞানি কুল শীল মোর সব বদ্বি গেল  
ভুবন ভরিয়া মোর ঘোষণা রহিল ।

কুলবতী সতী হৈয়া দুকুলে দিলদুঃ দুখে  
জ্ঞানদাস কহে দৃঢ় করি থাক বৃদ্ধ” ॥

এই প্রেমাকর্ষণে দিবা রতি কোনোটাই নাই—

“কিবা রাত্তি কিবা দিন, কিছুই না জানি  
জাগিতে ঘুমাতে দেখি শ্যামরূপ খানি ॥

আপনার নাম মোর নাহি পড়ে মনে

পরান হরিল রাসা নয়ন নাচনে ॥

বলরাম দাস

বৈষ্ণব-রসশাস্ত্রে প্রেমকে দুইটি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে—স্বকীয়া  
ও পরকীয়া ।

স্বকীয়া—

স্বকীয়া পরকীয়াশ্চ বিধা ত্যাঃ পরিকীর্তিতাঃ

করগ্রহবিধিং প্রাপ্তাঃ পত্ন্যুরাদেশতৎপরাসাঃ

পতিব্রত্যাদিবিচলাঃ স্বকীয়াঃ কথিতা ইহাঃ ॥

উজ্জ্বলনীলমণি / রূপ গোস্বামী ।

**স্বকীয়া :-** দ্বারকা পদুরীতে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া মহিষী ছিল—যোল হাজার  
একশত আট । ( “পদাবলী পরিচয়” / হরেকৃষ্ণ মন্থোপাখ্যান পৃ / ১৩৭ ) ।  
সখীগণ মহিষীতুল্যা গুণ-শালিনী, দাসীগণ তদপেক্ষা কিঞ্চিদুন্নয়া । মহিষী-  
দের মধ্যে রত্নিণী, সত্যভামা সৌভাগ্যে বরণীয়া । ব্রজধামে কাত্যায়নীর  
ব্রতপরা গোপকুমারীরা শ্রীকৃষ্ণকে গন্ধর্ব্বমতে পতিত্বে বরণ করিয়াছিলেন, এই  
জন্য তাহারাও স্বকীয়া কিন্তু প্রকাশ্যে বিবাহ হয় নাই বলিয়া তাহারা  
পরকীয়ার ন্যায় আচরণ করিতেন ।

**পরকীয়া :-** যে নারী ইহকাল পরকাল সম্বন্ধে কোনো ধর্ম্ভাব না রাখিয়া  
অভ্যাসক্তি বশতঃ পরপদরূপে আত্মসমর্পণ করেন—তিনিই পরকীয়া ।  
পরকীয়া আবার দুই প্রকার—কন্যাকা ও পরোঢ়া । কন্যাকা—যে নারীর  
বিবাহ হয় নাই অথচ পরপদরূপে আসক্ত, তিনিই কন্যাকা । কন্যাকার প্রায়ই  
“মুগ্ধা” গুণান্বিতা । ইহাদের মধ্যে ধন্যা প্রভৃতি কতিপয় ব্রজকুমারী  
শ্রীকৃষ্ণকে পতিলাভ কামনার কাত্যায়নীর অর্চনা করিয়াছিলেন । শ্রীকৃষ্ণ  
কর্তৃক তাহাদের কামনাও পূর্ণ হইয়াছিল বলিয়া ইহারাও কৃষ্ণ বরভা ।



**পরোড়া :**—যে গোপনারীদের শাস্ত-বিধি অনুসারে বিবাহ হইয়াছিল এবং বিবাহ হওয়া সত্ত্বেও তাঁহারা কৃষ্ণ সম্ভোগ লালসা পোষণ করিতেন, সেই গোপনারীরা পরোড়া। ইহাদের গর্ভে কোন সন্তান উৎপন্ন হয় নাই। ইহারা শোভা, সঙ্গুণ ও বৈভবে, প্রেম-মাধুর্যে, সৌন্দর্য্য-আশ্রয়ে লক্ষ্মীদেবী অপেক্ষাও সৌভাগ্য-শালিনী।

পরোড়া তিন প্রকারের—সাধন-পরা, দেবী, নিত্যপ্রিয়া। ‘সাধন-পরা’ দুই প্রকারের—ষোথিকী ও অষোথিকী। ষোথিকীগণ—ঋষিচরী ও শ্রুতিচরী।

এই স্বকীয়া ও পরকীয়া প্রেম সম্বন্ধে চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থে বলা হইয়াছে—

“অতএব মধুর রস করি তার নাম  
স্বকীয়া পরকীয়া ভাবে দ্বিবিধ সংস্থান”।

বৈষ্ণব-তত্ত্বজ্ঞানীদের মধ্যে অনেকে পরকীয়া-প্রেমকে স্বীকৃতি দিতে অস্বীকার করিয়াছেন, কারণ নীতির দিক থেকে তাহা সমর্থনযোগ্য নহে। এবং তাঁহারা স্বকীয়া পরকীয়া উভয়বিধ প্রেমকে স্বীকার করিয়াছেন তাঁহারা তত্ত্বের দিক দিয়া পরকীয়া প্রেমকে শ্রেষ্ঠ আসন দিয়াছেন। সাধক কবি চণ্ডিদাস বলিয়াছেন—

“পরকীয়া রতি করহ আরতি  
সেই সে ভজন সার”।

× × × ×

“রস-রসসার” গ্রন্থে বলা হইয়াছে—

“পরকীয়া রাগ অতি রসের উল্লাস

স্বকীয়াতে রাগ নাহি, কহিল আভাস”।

পৃঃ ৬৩

× × × ×

“পরকীয়া রসে হয় রসের উল্লাস

স্বকীয়া যে অল্প, তাহা জানিহ নিষ্যাস”

“সুধামৃত-কণিকা” পৃঃ ১৮

পরকীয়া প্রেম বা অদাম্পত্য-প্রেম, বৈকল্য রসসাহিত্যে কি ভাবে দানা বাঁধিয়া উঠিল? এই প্রশ্নের উত্তর করিতে হইলে আবহমান কাল হইতে যে অদাম্পত্য প্রেমধারা চলিয়া আসিয়াছে তাহার আলোচনা একান্ত প্রয়োজন।

বৈদিক-সাহিত্য মূলতঃ ধর্ম-সাহিত্য। কিন্তু সেখানে কিছু লৌকিক আখ্যান ঢুকিয়া পড়িয়াছে এবং নিষিদ্ধ প্রেমের কথাও বর্ণিত হইয়াছে। যম ও যমী—ভ্রাতা ও ভগ্নী। ভগ্নী হইয়াও যমী যমকে বিবাহ করিতে চাহিতেছে, কারণ যমী যমকে ভালবাসিয়াছে।

পুত্রাণে প্রজাপতি ব্রহ্মার কন্যার প্রতি আসক্তির উল্লেখ করা হইয়াছে—

“চতুমুখ-মুখাম্বোজ বনহংসীবধুমম  
মানসে রমতাং নিতাং সবংশুক্রা সরস্বতী।”

হালের “গাথা-সপ্ত-শতী”তেও দেখিতে পাই—দেবর ভ্রাতৃজ্ঞায়ার প্রতি অনুরক্ত :

“নবলঅপবরং অঙ্গ জহিং জহিং  
মহই দেবরো দাউ রোমাণ্ডরাট  
তহিং তহিং দীসই বহুদ্র” ১/২৮

( নায়িকার অঙ্গের যে যে স্থানে দেবর নূতন লতাস্থারা প্রহার দিতে আকাঙ্ক্ষা করে, বধূর সেই সেই স্থানে রোমাণ্ড কণ্টকরাজি দৃষ্ট হয়।—

অনুবাদ—ডঃ রাধাগোবিন্দ বসাক )

অয্যাসপ্তশতী, সদ্বৃত্তিকর্ণামৃত প্রভৃতি গ্রন্থেও অনুরূপ নিষিদ্ধ প্রেম-কাহিনীর উল্লেখ আছে। কিশোর কৃষ্ণেরও অনুরূপ চরিত্র সম্বন্ধে কাহিনী বিচিত্র হইয়াছে। চব্বাগীতিতেও নিষিদ্ধ প্রেমের উল্লেখ আছে।

“ব্রাহ্মণ মনুস চ’ডালি’এ তুট’ঠা”

গ্রীকৃষ্ণকীত’নে পাই—রাধা মাতুলানী সম্পকে’র কথা উল্লেখ করিয়া কৃষ্ণের প্রেম প্রত্যাখ্যান করিতেছে—

“লাজ না বাসসি তোএ’ গোকুল কাহ  
সোদর মাউলানীত সাধ মহাদান।”

ভবানন্দের হরিবংশেও পাই, রাধা কৃষ্ণের মাতুলানী এবং রাধা কৃষ্ণের প্রেম নিবেদনে ঘোরতর আপত্তি করিয়াছেন—

“মাতুল বনিতা যদি স্নেহে কানাই  
পথ ছাড়ি দেহ ঘরে জল লয়া বাই।”

মধ্যযুগের বাঙ্গালা মঙ্গল কাব্যগুলিতেও এই নিষিদ্ধ প্রেমের চিহ্ন রহিয়াছে— শিবের পরনারীর প্রতি আশক্তি দেখিয়া চণ্ডী বিলাপ করিতেছেন—

“চণ্ডী বলে সখী মোর দুঃখের নাই ওর  
বৃন্দকালে স্বামী মোর পরনারী চোর”।

মনসা-মঙ্গলে দেখি স্বর্গে বেহুলাকে দেখিয়া শিবের কামোন্মাদনা জাগিয়াছে—

“যৌবন দান কর মোরে ভজ মোর ঠাই”

নারায়ণদেবের মনসামঙ্গলে দেখি মাতুলানী দেবী চণ্ডিকা ভাগিনা নারদের সঙ্গে আদিরসাত্মক রসিকতা করিতেছেন—

নারদে দেখিয়া চণ্ডী ঢাকিলা দুই শুন  
বোল পরিহাস্য করিতে ভাগিনার গেল মন।  
বুঝিলাম ভাগিনা তোমার কামনা  
এই বেলাত তিনবার করিলা আনগোনা।’

দ্বন্দ্ব মল্লিক কৃত গোপীচন্দ্রের গানে দেখি—

“সং মায়ে ভজিব তোরে দেখিয়া জোয়ান।  
তাহার কারণে ত্যাগ পাইবা অপমান”।

কুমারী নারী ও বারবণিতার প্রেমের কথা প্রাচীন সাহিত্যেও দেখিতে পাওয়া যায়। নৈষধ চরিতে নল-দময়ন্তী কাব্যে, চণ্ডী-গীতিতে, মৃচ্ছকটিক নাটকে, গাথা সম্ভাষণ কাব্যে, সদ্বৃতি-কণামৃত কাব্যে বহু দৃষ্টান্ত রহিয়াছে। ছান্দোগ্য উপনিষদে “সত্যকাম ও জাম্বালার” আখ্যানও নিষিদ্ধ প্রেম-কাহিনী।

রূপ গোস্বামী রচিত “উজ্জ্বলনীলমণি” গ্রন্থে— রাধা, তাহার

সধিদিগকে কৃষ্ণ মিলনের জন্য পাঠানর কথা উল্লেখ করিয়াছেন।  
“চৈতন্য-চরিতামৃত” গ্রন্থে পাই—

“যদ্যপি সখীর কৃষ্ণ-সঙ্গম নাহি মন  
তথাপি রাধিকা যত্নে করায় সঙ্গম।  
নানাছলে কৃষ্ণে প্রেরি সঙ্গম করায়  
আত্মসুখ সঙ্গম হইতে কোটি সুখ পায়।  
নির্জেন্দ্রিয় সুখবাঞ্ছা নাহি গোপিকার  
কৃষ্ণে সুখ দিতে করে সঙ্গম বিহার॥

আবহমান কাল হইতে যে লোক-সাহিত্যগুণি প্রচলিত হইয়া আসিতেছে ; সেই লোক-সাহিত্যের নায়ক-নায়িকার প্রেমের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে দেখিতে পাইব যে সেখানে প্রেমের প্রকাশ ঘটিয়াছে অদাম্পত্য ও বিধি বাহিভূত ভাবের স্থলে। কাণ্ডনমালা মিনতি করিতেছে—

“দূরে বাজে মনের বাঁশী ঐনা কলাবনে  
তোনার সঙ্গে অইব দেখা রাগি-নিশা কালে”।

মইষাবন্ধু, মহদুয়া, মলদুয়া প্রভৃতি লোক-গাথায় এইরূপ প্রেমের যথেষ্ট নিদর্শন রহিয়াছে।

এই নিষিদ্ধ অশাস্ত্রীয় প্রেম-ধারার সঙ্গে সহজিয়া মতবাদের মিশ্রণ ঘটিয়া পদাবলী-সাহিত্যে একটি বিশিষ্টরূপ গ্রহণ করিয়াছে। অর্থাৎ সহজিয়াদের নিজস্ব কতগুলি দার্শনিক সিদ্ধান্ত ছিল, সেই মূল সিদ্ধান্তের অনুরূপে বৈষ্ণবদের রাধা-তত্ত্বটি একটি বিশিষ্টতা লাভ করিয়াছে।

সহজিয়া সাধনার ধারাটি ভারতীয় সাধনার ক্ষেত্রে একটি অতি প্রাচীন-ধারা। এই সাধন-পদ্ধতি বিভিন্নযুগে বিভিন্ন-ধর্মমতের সঙ্গে সংযুক্ত হইয়া বিভিন্ন সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করিয়াছে। কোথাও ইহা তান্ত্রিক সাধনারূপে প্রচলিত, কোথাও বা ইহা বৌদ্ধ-সহজিয়ার ভিতরে রূপান্তরিত

হইয়াছে। আবার সেই সকল সাধন-প্রণালী বৈষ্ণবীয়-ভাবধারার সঙ্গে মিশ্রিত হইয়া বৈষ্ণব-সহজিয়া সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করিয়াছে।

নর-নারীর পরস্পর মিলিতভাবে একটি ধর্ম-সাধনার ধারা ভারতবর্ষের ধর্মের ইতিহাসে আবহমান কাল হইতে প্রচলিত।\*

এই সাধনার বিভিন্ন পরিণতিতেই বামাচারী তান্ত্রিক সাধনা বৌদ্ধ-সহজিয়া সাধনা, বৈষ্ণব-সহজিয়া সাধনা প্রভৃতি উদ্ভব ও বিকাশ ঘটিয়াছে। বাহ্য দৃষ্টিতে এই সকল সম্প্রদায়ের মধ্যে বহু অনৈক্য থাকিলেও ভিতরে একটা গভীর ঐক্য অনুভূত হয়। এই সকল সম্প্রদায়ের সিংহাসনের মূলে দেখিতে পাওয়া যায়— অদ্বয়-আনন্দ-তত্ত্ব হইল পরম বস্তু। ইহাই “মিথুন-তত্ত্ব” বা “যামল-তত্ত্ব” বা “যুগল-তত্ত্ব”। বৌদ্ধদের নিকট ইহাই “যুগল-তত্ত্ব” তান্ত্রিকদের নিকট “কেবলানন্দ-তত্ত্ব” ॥

শিব ও শক্তিকে ঘিরিয়াই অদ্বয় তত্ত্বের ধারা গঠিত। তান্ত্রিক মতে শিব-শক্তির মিলন জনিত কেবলানন্দই হইল পরম সাধ্য। শিব-শক্তি-তত্ত্ব সাধনার মধ্যে একটি বিশেষ প্রকারের সাধনা হইতেছে— নরনারীর মিলন সাধনা। এই সাধনার সাধকদের বিশ্বাস, শিব-শক্তির নিত্যতত্ত্বটি পাখিব জগতে নরনারীর মধ্যে দিয়া রূপ লাভ করিয়াছে। এবং এই জনাই বলা হয়, পুরুষ শিব-তত্ত্বের, এবং নারী শক্তিতত্ত্বের প্রতীক। সাধনার ক্ষেত্রে প্রথম সাধনা হইল এই— পুরুষ ও নারী উভয়ের ভিতরে সুস্থ শিবতত্ত্ব এবং শক্তিতত্ত্বের পূর্ণ জাগরণ করা। পুরুষের ভিতর শিবতত্ত্ব এবং নারীর ভিতর যখন শক্তিতত্ত্ব পরিণত এবং জাগ্রত হইবে তখনই পরস্পরে শিব-শক্তিতত্ত্বের আশ্বাদন লাভ করিতে পারিবে। অর্থাৎ নারী নিজেকে “শক্তি” এবং পুরুষ নিজেকে “শিব” মনে করিবে। নরনারীর এই মিলনের মধ্যে জাগিয়া উঠিবে চরম আনন্দ। তন্ত্রের ভাষায় এই আনন্দ হইতেছে— “সাম্যাস সুখ”। বৌদ্ধদের ভাষায় “মহাসুখ” এবং বৈষ্ণবদের ভাষায়— “মহাভাব স্বরূপ”। তাই রাখা হইয়াছে—

---

\*ঋগ্বেদে আছে— কোন বিবাহিত নারী পরপুরুষের সঙ্গে একাসনে বসিয়া যদি সম্মুখ করেন; তবে সেই নারী সমাজে শূণ্ণতা বা নিন্দিতা হইবেন না।

“মহাভাব-স্বরূপা-রাধা ঠাকুরাণী” ।

বৈষ্ণবধর্ম হইল প্রেম-ধর্ম । এবং এই প্রেমের মূল্যধার হইতেছেন—  
রাধা-কৃষ্ণ ।

বৈষ্ণব-সহজিয়া মতে “বৃন্দ-ল-তত্ত্ব”ই হইল পরমতত্ত্ব । এই বৃন্দ-ল-তত্ত্বই হইল মহাভাব রূপ ‘সহজে’র স্থিতি । এই ‘সহজে’ই হইল বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্নিহিত চরম সত্য, ইহা হইতেই জগৎ-প্রপঞ্চের উৎপত্তি, ইহাতেই সকল কিছুরই স্থিতি, ইহাতেই আবার লয় । এই সহজ হইল ‘নিত্যের দেশের’ বস্তু । পদকর্তা চণ্ডীদাস ‘নিত্যের’ নিকট হইতেই সকল সহজতত্ত্ব লাভ করিয়াছিলেন, নিত্যের উপদেশেই তিনি সহজ সাধনায় রত হইয়াছিলেন এবং নিত্যের আদেশেই তিনি “সহজ জানাবার তরে” পদ রচনা করিয়াছিলেন আর এই নিত্য-বিহারের মধ্য দিয়া নিত্য প্রবাহিত হইয়াছে— সহজ রসের ধারা —

“রস বই বস্তু নাহি এ তিনভুবনে”

এই রসই হইতেছে প্রেমরস বা পিরিতি-রস । চণ্ডীদাস বলিয়াছেন—

“সই পিরিতি না জানে বারা

এ তিন ভুবনে                      জনম জনমে

কি সুখ জানয়ে তারা ॥

অথবা

“পিরিতি পিরিতি সবজন কহে পিরিতি সহজ কথা

বিরিখের ফল নহে পিরিতি নাহি যথা তথা” ॥

তাই চণ্ডীদাসের নিকট পিরিতি সার বস্তু—

পিরিতি বলিয়া এ তিন আখর

এ তিন ভুবনে সার ।

স্বকীয়া প্রেম হইতে পরকীয়া প্রেমকে বৈষ্ণব-দর্শনে বেশি প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে । কারণ—

স্বকীয়া রমণী করি সংসারিয়া জনে  
কামে উন্মত্তা করে ইন্দ্রিয় পোষনে  
নিজদেহ প্রীত করি শৃঙ্গার করয়  
স্বকীয়া বেদের উক্তি নাই তাহে ভয়” ॥— রত্নাসার

“রস-সার” গ্রন্থে বলা হইয়াছে—

স্বকীয়ার ধর্ম সেই শূন্য তাহা কহি  
লোক বেদ ধর্মভয় পতিগতি এহি ॥ পৃ: ১৯

পরকীয়া সম্বন্ধে বিবর্ত-বিলাস গ্রন্থে বলা হইয়াছে—

প্রণয় করহ তাকে সঙ্গে না রাখিবে  
এই মোর মিনতি প্রণতি যে শূন্যিবে,  
সঙ্গেতে রাখিলে হবে অনুরাগহীন  
পরকীয়া বহুদূরে, স্বকীয়া অধীন ॥ পৃ: ১৫৫

পরকীয়া প্রেমের মতই এক প্রেম সম্বন্ধে প্লেটো বর্ণনাছেন—

“Every one who feels desire, desires that which lies not ready for his enjoyment that which is not present with him such things only being the objects of love and desire”. Selections of Plato. Pg. 73

বস্তুতঃ পরকীয়া প্রেমে যে মাধুর্য আছে স্বকীয়া প্রেমে তাহা নাই। কারণ স্বকীয়া হইতেছে নিজস্ব বস্তু, যখন ইচ্ছা তাহাকে (সেই নারীকে) ভোগ করা যায়, অচিরে বাসনা চরিতার্থ করা যায়; ফলে এই প্রেম ক্ষণস্থায়ী এবং উন্মাদনা বিহীন। স্বকীয়া ও পরকীয়া প্রেম সম্বন্ধে প্রশ্ন ভারতবর্ষের বাহিরেও দেখা দিয়াছিল—

“In 1176 A. D. the question was brought before a Court of love by a Baron and a Lady of Champagne, whether love is compatible with marriage. Not said the Baron, I admire and respect the sweet intimacy

of married couples, but I cannot call it love. Love deserves obstacles, mystery and stolen favours. Now husbands and wives boldly avow their relationship they possess each other without contradiction and without reserve. It cannot be love that they experience, (The psychology of Sex ; H. Ellis vol. VI, pgs. 516-517).

‘রত্নসার’ গ্রন্থেও ঠিক অনুরূপ একটি কাহিনীর উল্লেখ আছে—

“শুন পুৰুষে দেখে দৃষ্টে কোমারের কালে  
বেতসীর বনে লীলা কৈল কুতূহলে  
দৈব সংযোগে দুরহাৰ বিবাহ হইল  
বিবাহ হইতে সেই সখ না জন্মিল ॥”

“পদ্যাবলী” গ্রন্থে পাই—

“যঃ কোমারহরঃ স এব হি বরস্তা এব চৈত্রক্ষপা-  
শ্তে চোন্মীলিতমালতীসুৰভয়ঃ প্রোঢ়াঃ কদম্বনিলাঃ ।  
সা চৈবান্মি তথাপি তত্র সুৰভব্যাপারলীলাবিধৌ  
রেবারোধসি বেতসীতরুতলে চেতঃ সমুৎকঠতে । ৩৮৬ নং

অর্থাৎ যিনি আমার কোমার হরণ করিয়াছেন, তিনিই আমার অভিষিপ্ত বর। সেই চৈত্রমাসের রাতি, সেই উন্মীলিত মালতী সুৰভি প্রৌঢ় কদম্ববনের পরিণত বা বঁধিত বায়ু, আমিও সেই আছি তথাপি সেই রেবানদী তটের বেতসীতরুতলে যে সকল সুৰভব্যাপারের লীলা তাহাতেই আমার চিত্ত উৎকীর্ণ হইতেছে।

ইহা অভিধা অর্থ ; কিন্তু লক্ষণা অর্থ স্বরণ করাইয়া দিতেছে—  
কৈশোরের বিগতদিনের স্মৃতি। সেই চারিচক্ষের সহসা মিলন সজাত প্রেম। নন্দার বেতসতরুকুলে সেই বহু প্রতীক্ষিত ইন্সিত প্রথম সমাগম। তাহার পর দীর্ঘদিনের অপর্শন.....।



মহাপ্রভু নীলাচলে রথযাত্রার সময় এই শ্লোকটি গাহিতেন বলিয়া কথিত। সতাই কি মহাপ্রভু এই আদি রসাত্মক শ্লোকটি গাহিতেন? ইহার বাচ্যার্থ বাহাই হউক না কেন ব্যঞ্জিত অর্থ ছিল সম্পূর্ণ ভিন্ন। স্বরূপ দামোদর এই ব্যঞ্জিত অর্থ জানিতেন। সেই সময়ে রূপ গোস্বামী ছিলেন সেখানে, তিনি মহাপ্রভুর নিকট হইতে উহার বাচ্যার্থ জানিতে পারেন। এবং তিনি ঐ ভাবার্থকে অবলম্বন করিয়া একটি শ্লোক রচনা করেন—

“প্রিয় সোহয়ং কৃষ্ণঃ সহচরী কুরুক্কেঠমিলিত—  
তথাহং সা রাধা তদিদমভয়োঃ সঙ্গমসুখম্।  
তথাপ্যন্তঃখেলম্মধুরমুরলীপঞ্চযুষে

মনো মে কালিন্দীপালিনবিপিনায় স্পৃহয়াতি। ৩৮৭/পদ্যাবলী  
বহুদিনের অদর্শন, কৃষ্ণ বন্দাবন হইতে মধুরায়, তথা হইতে দ্বারকায়। মনে হয় যেন কতধরুণ বৃণ্ডাশ্রু অতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছে। তাহার পর পুনরায় এই কুরুক্কেঠে মিলন। স্বর্গগ্রহণ; সেইজন্য ভগবান কৃষ্ণ দ্বারকা হইতে তীর্থস্থান উপলক্ষে কুরুক্কেঠে গিয়াছেন। সঙ্গে অগণিত বাদব-মেলা, উগ্রসেন, বসুদেব প্রভৃতি বাদবগণ। জননী দেবকী, রোহিণী ও মহিষী রুক্মিণী আদি পুত্রমহিলারাও আছেন। আর আসিয়াছে গোপীপরিবৃত্তা শ্রীরাধা। তিনি কৃষ্ণকে দেখিলেন, মিলনে সম্মিলিত হইলেন। কিন্তু তবুও যেন কোথাও ব্যবধান রহিয়া গেছে— দর্শনে তৃপ্তি নাই, মিলনে আনন্দ নাই, তিনি বন্দাবনের জন্য উতলা হইয়া উঠিলেন, বলিলেন—সহচরী, সেই আমার প্রিয় দ্রবিত কৃষ্ণ, কুরুক্কেঠে মিলিত হইয়াছি, আজি সেই রাধা, সেই আমার সঙ্গম-সুখ, তথাপি মুরলীর পঞ্চম সুর অন্তরকে তরঙ্গায়িত করিতেছে, কালিন্দীর পুরিগত-ব্রজবনস্থলীর জন্য আমার মনে স্পৃহা জাগিতেছে। ইহাই পরকীয়া ভাব, পরকীয়া রস।

এই প্রেম সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ, তাহার “লোকসাহিত্য” গ্রন্থে বলিয়াছেন—

এইরূপ প্রেমগানের প্রচার সাধারণ লোকের পক্ষে বিপদজনক এবং সমাজের পক্ষে অহিতকর মনে হইতে পারে। কিন্তু, ফলতঃ তাহা সম্পূর্ণ

সত্য নহে। মানব প্রকৃতিকে সমাজ একেবারে উন্মূলিত করিতে পারে না। তাহা কাজে কথায় কল্পনার আপনাকে নানা প্রকারে ব্যস্ত করিয়া তোলে। তাহা একদিক হইতে প্রতিহত হইয়া আর এক দিক দিয়া প্রবাহিত হয়। মানব প্রকৃতিকে অস্বাভাবিক পরিমাণে সম্পূর্ণভাবে রোধ করাতেই সমাজের বিপদ। সে অবস্থায় যখন সেই বন্ধ প্রকৃতি কোনো একটা আকারে বাহির হইবার পথ পায় তখনই বরষা বিপদের কতকটা লাঘব হয়। আমাদের দেশে যখন বন্ধহীন প্রেমের সমাজ বিহিত প্রকাশ্য স্থান কোথাও নাই, সদর দরজা যখন একেবারেই বন্ধ অথচ তাহাকে শাস্ত্রচাপা দিয়া গোর দিলেও তো সে যখন ভূত হইয়া মধ্যাহ্নরাতে রুদ্ধ দ্বারের ছিদ্র মধ্য দিয়া দ্বিগুণতর বলে লোকালয়ে পৰ্বটন করিয়া বেড়ায়, তখন বিশেষরূপে আমাদের সমাজের সেই কুলমান গ্রাসী কলঙ্ক অঙ্কিত প্রেম স্বাভাবিক নিয়মে সুপ্তভাবে স্থান পাইতে বাধ্য, বৈষ্ণব কবির সেই বন্ধননাশী প্রেমের গভীর দর্শনবার আবেগকে সৌন্দৰ্য্যক্ষেত্রে, অধ্যাত্মলোকে বহমান করিয়া তাহাকে অনেক পরিমাণে সংসার পথ হইতে মানব পথে বিক্ষিপ্ত করিয়া দিয়াছেন, আমাদের সমাজের সেই ক্ষুধাতুর প্রেতটাকে পবিত্র গয়ায় পিণ্ডদান করিবার আয়োজন করিয়াছেন। তাহার কামকে প্রেমে পরিণত করিবার জন্য ছন্দোবন্ধের কল্পনার বিবিধ পরশ-পাথর প্রয়োগ করিয়াছেন। তাহাদের রচনায় যে ইন্দ্রিয়বিকার স্থান পায় নাই, তাহা বলিতে পারি না, কিন্তু বৃহৎ স্রোতস্বিনী নদীতে যেমন অসংখ্য দূষিত ও মৃত পদার্থ প্রতিনিয়ত আপনাকে আপনি সংশোধন করে, তেমনি সৌন্দৰ্য্য এবং ভাবের বেগে সেই সমস্ত বিকার সহজেই শোধিত হইয়া চলিয়াছে’।

বৈষ্ণব-সাহিত্য ও দর্শনে প্রেমের জীবন্ত বিগ্রহ হইতেছেন—রাধা ও কৃষ্ণ। রাধা-কৃষ্ণের প্রণয়লীলাকে বৈষ্ণব-দর্শনে পরকীয়া প্রেম বলা হইয়াছে। এই পরকীয়া প্রেম দুই প্রকারের— বাহ্য পরকীয়া এবং মর্ম পরকীয়া। আবার মর্ম পরকীয়াতে দুইটি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে— জ্ঞানী পরকীয়া এবং শূন্য পরকীয়া। জ্ঞানী পরকীয়া ভগবানের ঐশ্বরিক অতি আশ্চর্য্য এবং রহস্যময় শক্তির মধ্য দিয়া প্রকটিত হয়—

“ভগবানের পরকীয়া ভরিত মূখে শুনি  
শূন্য পরকীয়া নহে, পরকীয়া জ্ঞানী।  
জ্ঞানমাগে পরকীয়া ভগবান্ কৈল।

x x x

জ্ঞানী পরকীয়া ধর্ম কহে মারাগ্রিতে  
ইহার প্রমাণ দেখ শ্রীমৎ ভাগবতে ॥”

গোপীরা বখন শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে বৃন্দাবনে কুঞ্জবনে লীলারত ছিলেন,  
তখন তাহাদের স্বামীরা ঘরে বসিয়া ‘তাহাদের’ স্ত্রীদের চোখের সম্মুখে  
দেখিতে ছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাহার ঐশ্বরিক শক্তিদ্বারা ইহা সম্পন্ন  
করাইয়াছিলেন।

জ্ঞানী পরকীয়ার অপর একটি লক্ষণ হইতেছে—

“নিষ্কাম ধর্ম-পরকীয়া রতি হয় নিষ্কাম কৈতব” ভৃঙ্গরসাবলী, পৃ. ১৪  
নিষ্কাম কিরূপে হওয়া যায়? আনন্দ-ভৈরব বলিয়াছেন— যে নিজের সুখ,  
দুঃখ আশা আকাংক্ষা বিসম্ভজন দিয়া কেবলমাত্র শ্রীকৃষ্ণের উপর দৃষ্টি  
নির্পতিত করিতে পারিলেই ‘নিষ্কামতা’ অর্জন করা বাইবে। সহজ-কবি  
চণ্ডীদাস বলিয়াছেন—

কহে চণ্ডীদাস শুন বিনোদিনী—  
সুখ দুঃখ দুটি ভাই  
সুখের লাগিয়া যে করে পিরিত  
দুঃখ যায় তার ঠাই।

বৈষ্ণব-দর্শনে ‘পর’ শব্দটির অর্থ করা হইয়াছে— “পরমাত্মা”—  
“পরমাত্মা বিনে পর অন্য পর নয়”।

তঃ

“নারায়ণঃ পরা বেদা নারায়ণঃ পরাকরঃ  
নারায়ণঃ পরা মূর্তি নারায়ণঃ পরাগতিঃ  
নারায়ণঃ পরঃ — বিদুপদ্রাণ

উপনিষদের ব্রাহ্মণ খণ্ডে বলা হইয়াছে—

“পরঃ পরাণাঃ পদ্রুবাঃ”

রসরসসার গ্রন্থে পাই—

পরমাত্মা জ্ঞান পূর্ণ প্রীতির আধার।

সেই প্রীতি জীবের পরিণাম সার ॥ পৃ. ৫০

‘পর’ শব্দটির অর্থ করা হইয়াছে— পরমাত্মা। পরমাত্মাকে জানাই জীবের মূখ্য উদ্দেশ্য— “সহজ বস্তু পরমাত্মা জানিহ নিশ্চয়”।

পরমাত্মা সম্বন্ধে বৃহদারণ্যকোপনিষৎ গ্রন্থে পাই—

“আত্মৈবেদমগ্র আসীৎ পদ্রুবাৰিধঃ

সোহনদ্রুবীক্ষ নান্যদাত্মনোহপশ্যাৎ.....” ১/৪/১

এই জনা পদ্রুবাকার আত্মরূপেই ছিল। তিনি আলোচনা করিয়া আপনা হইতে ভিন্ন অপর কিছু দেখিলেন না। তিনি প্রথমে “আমি সেই” এই কথা উচ্চারণ করিলে—

“স বৈ নৈব রেমে-তত্বাদেকাকী ন রমতে স

দ্বিতীয়মৈচ্ছৎ” বৃহদারণ্যকোপনিষৎ— ১/৪/৩

তিনি মোটেই আনন্দিত হইলেন না। তিনি সঙ্গীর অভিলাষ করিলেন, অর্থাৎ একাকী থাকিতে ইচ্ছুক নন—

স হৈতাবানাস যথা স্ত্রী-পুমাংসৌ সম্পরিষ্বিক্তৌ

স ইমমেবাত্মানং দ্বোধংপাতয়ৎ ততঃ

পতিশ্চ পত্নীশ্চাভাবতাং তস্মাদিদমধঃবৃগ্গলমব

স্ব ইতি ২ শ্লোহ যাজুর্বল্ক্যাস্তস্মাদয়মাকাশঃ

স্টিয়া পৃষত এব তাং সম ভবৎ।

ততো মুনস্যা অজায়ন্ত। ১/৪/৩

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ১/৪/৩

স্বামী ও স্ত্রী অলিঙ্গিত হইয়া যে পরিমাণ হয় তিনি সেই পরিমাণ হইলেন। তিনি সেইদেহকে দুই ভাগে বিভক্ত করিলেন। তাহা হইতে পতি ও পত্নী জাত হইলেন। এই জনাই নিজদেহ অর্থাৎ বিশ্বলোকের ন্যায়

(পত্নী গ্রহণের পূর্বে) এ কথা ব্যক্তবল্য বলিয়াছেন। এই জনাই (পদ্রুকের অসম্পূর্ণ দেহরূপ) এই আকাশ পত্নীর দ্বারাই পূর্ণ হয়। তিনি তাহাতে উপগত হইলেন, ফলে মনুষ্যগণ জাত হইলেন। বৈকব দর্শনেও অনুরূপ পাই—

পরম পদ্রু কৃষ্ণ বৈকুণ্ঠের পতি  
ইচ্ছা হৈল তিহঁ চান মায়ী প্রতি

অর্থাৎ বৈকুণ্ঠের পতি সৃষ্টি করিতে ইচ্ছুক হইয়া “মায়ী”র দিকে দৃষ্টিদান করিলেন। ইহারই ফলে ‘মায়ী’ প্রসব করিলেন ‘ভিম্ব’। ভিম্ব হইতে চতুর্দশ-ভবনের সৃষ্টি হয়।

গোলক বৈকুণ্ঠ হইতে কারণ ইক্ষণ  
তেজরূপী পরমাত্মা প্রবেশ তখন।  
গভধান হয় সহজ মানুষের জন্ম  
দেহে আসি পরমাত্মা হন অবতীর্ণ  
সুখময় পরমাত্মা সুখের নিধান

সুখ বিন্দু দুখ আদি কিছদু নহে আন”। নিগূঢ়ার্থ প্রকাশাবলী পৃ-২

তুঃ—

“তদৈক্যত বহু স্যাৎ  
প্রজায়তি তন্তেজোহসৃজতে তন্তেজ-ঐক্যত  
বহু স্যাৎ। প্রজায়তি তদাপোহসৃজত  
তস্মাদ যত্র কচ শোচ্যতি শ্বেদতে বা

পদ্রুভেজস এব তদধ্যাপো জায়তে”। ছন্দোগ্যোপনিষৎ—৬/২/০

নিগূঢ়ার্থ প্রকাশাবলী গ্রন্থে বলা হইয়াছে—

চৌদ্দ ভুবনের জন্ম পরমাত্মা হইতে হয়।  
দেহ মধ্যে অধিকারী পরমাত্মা মহাশয়।  
পরমাত্মা পরম পদ্রু অধিকারী  
দেহমধ্যে বর্ত্তিকিছদু অনুগত তারি” ॥

পৃ ০

শরীরের মধ্যে আছে দুই মহাশয়

জীব আত্মা বলি আর পরমাত্মা হয়।

শরীরের রাজা এই পরমাত্মা গণি।

ভগবান্ বা পরমাত্মা সব'ভূতে। গ্রহ, নক্ষত্র, দ্বাবর, জঙ্গম, কীটপতঙ্গ  
নরনারী সমস্ত সৃষ্টির মধ্যে প্রস্তুত রহিয়াছেন।

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ গ্রন্থে পাই, তিনি বলিয়াছেন—

“অহং ব্রহ্মাস্মীতি”— আমি ব্রহ্ম।

একোহহং বহু শ্যাং— আমি এক, আমিই বহু

রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব

তদস্য রূপং প্রতিচক্ষণায়।

ইন্দ্রো মায়াভিঃ পদরূপে ঈয়তে

যদ্ব্যাহাস্য হয় শতাদশ। ২/৫/১৯

অর্থাৎ পরমেশ্বর বিভিন্ন রূপের অনুযায়ী রূপান্তরিত হইয়াছেন।  
তাহার এই রূপ-তত্ত্ব প্রকাশের জন্য। পরমেশ্বর মায়া বশতঃ বহুরূপে  
অনুভূত হন, কারণ ইহার (অর্থাৎ জীবাত্মার) দেহে দশটি, এমনকি  
শতশত ইন্দ্রিয় সকল সংযোজিত আছে। এই আত্মার ইন্দ্রিয়বৃন্দ, ইনিই  
দশ ও বহু সহস্র, অনন্ত। তিনি অপূৰ্ব্ব, অনবদ্য অনন্তর, ও অবাধ্য। এই  
সর্বানুভবকারী আত্মাই ব্রহ্ম।

বৈষ্ণবদের নিকট এই ব্রহ্মই কৃষ্ণ। তিনি অনাদি, অনন্ত, অখণ্ড  
আবার তিনি সান্ত। সৃষ্টির মধ্যেই তাহার সান্ত রূপটি প্রকটিত।  
ইহা হইতেই উৎপত্তি হয়— দ্বৈতাদ্বৈতবাদের। অর্থাৎ ভগবান্— অদ্বৈত  
না দ্বৈত? তিনি অদ্বৈত হইয়াও দ্বৈত— অর্থাৎ এক হইয়াও তিনি  
দুই, আবার দুই হইয়াও তিনি এক। শাস্ত্রদের নিকট তিনি যেমন শিব ও  
শক্তি, তেমনি গোড়ীর বৈষ্ণবদের নিকট রাধা ও কৃষ্ণ। বৈজ্ঞানিকদের  
নিকট— Mater and Energy— Krishna is mater and  
Radha is energy.

অর্থাৎ বস্তু ও তার শক্তি। কৃষ্ণের শক্তি—রাখা, ও কৃষ্ণ নিজ শক্তি, রাখা তাহার ক্রীড়ার শক্তি। ইহাই প্রকৃতি ও পদ্রুপ। প্রকৃতি ও পদ্রুপের বন্ধন—অচ্ছেদ্য বন্ধন। ইহা হইতেই বৈক্য-দর্শনে—অচিন্ত্য-ভেদা-ভেদের সৃষ্টি।

**অচিন্ত্য ভেদাভেদ তত্ত্ব**— জীব ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদ কি অভেদ, ইহা লইয়া বিতর্কের সীমা নাই। বৈক্যবাচ্যেরা জীব ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদকে স্বীকার করিয়াছেন। উপনিষদে ‘ভেদ ও অভেদ’ দুইই বলা হইয়াছে—

“সদেব সোমোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্

তশ্চৈক আহরসদেবেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্”

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ৬/২/১

হে সোমা, সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ এক অদ্বিতীয় সদ্‌রূপে (বিদ্যমান) ছিল। উক্ত বিষয়ে কেহ কেহ বলেন, এই জগৎ পূর্বে এক অদ্বিতীয় অসং স্বরূপ ছিল, সেই ‘অসং’ হইতে ‘সং’ জাত হইল। (স্বামী গভীরানন্দ সম্পাদিত উপনিষৎ গ্রন্থাবলী)

“..... তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো” ছান্দোগ্যোপনিষৎ ৬/৮/৭ হে শ্বেতকেতো তুমিই সেই সং।

বৃহদারণ্যকোপনিষদেও এই ভেদাভেদের উল্লেখ আছে—

“য এবং বেদাহং ব্রহ্মস্মি ইতি স ইদং সম্বৎ ভবতি” (২/৪/১০)

উক্ত উপনিষদে আবার অভেদসূচক বাক্যও আছে—

“স যথোর্ণানিভিস্তুতোচ্চবেদ যথাহগেঃ

কুদ্রা বিস্ফলিঙ্গা ব্রূচরন্তোবমেবাস্মাদাস্মানঃ

সশ্বে প্রাণাঃ সশ্বে লোকাঃ সশ্বে দেবাঃ

সম্বাপি ভূতানি ব্রূচরন্তি” (২/১/২০)

(অর্থাৎ ষেরূপ উর্ণানভ তন্তু বিস্তার করে, ষেরূপ অগ্নি হইতে কুদ্রা বিস্ফলিঙ্গ সকল নিগত হয়, তদ্রূপ আত্মা হইতে সকল প্রাণী, সকল লোক, সকল দেবতা এবং সকল ভূত সৃষ্ট হইতেছে।)

গোড়ীয় বৈক্যবাচ্যগণ উপনিষদের এই উভয় বাক্যের মধ্যে সম্বন্ধ

বিধান করিয়াছেন। চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে পাই—

“জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস

কৃষ্ণের তটস্থ শক্তি ভেদাভেদ প্রকাশ” (মধ্যখণ্ড / ২০শ পর্ব)

গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্যদের প্রধান উপজীব্য-শ্রীমদ্ভাগবত। শ্রীমদ্ভাগবতে পাই—

বদন্তি তন্তুত্ববিদন্তুত্বং বজ্রজ্ঞানমদ্বয়ম্

ব্রহ্মোতিপরয়োতি ভগবান্ভিত উচ্যতে ॥ ১ / ২ / ১১

এখানে পরতত্ত্ব বস্তুকে (অদ্বয় জ্ঞানতত্ত্ব বলা হইয়াছে। তাঁহারাও পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণকে অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব বলেন—

অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ববস্তু— কৃষ্ণের স্বরূপ

ব্রহ্ম আত্মা ভগবান্ তিন তার রূপ।

(চৈতন্যচরিতামৃত / আদি / ২য় পঃ)

আচার্য শঙ্করের অদ্বৈতমতবাদ ও গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্যদের অদ্বৈত মতবাদ এক নহে। আচার্য শঙ্কর ব্রহ্মের ‘শক্তি’ স্বীকার করেন নাই, কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণব আচার্যেরা “শক্তি” স্বীকার করিয়া ব্রহ্মের অদ্বৈত প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। এবং গোড়ীয় বৈষ্ণব আচার্যেরা ভেদবাদীও নহেন, অভেদবাদীও নহেন, তাহাদের মতবাদ গৌতম, কণাদ প্রভৃতি হইতে ব্যাপক। তাঁহারা শব্দ জীব ও ব্রহ্মের মধ্যেই ভেদাভেদ সম্বন্ধ নির্ণয় করেন নাই। তাঁহাদের সিদ্ধান্ত অনুসারে ব্রহ্মা এবং অন্যান্য সমস্ত বস্তুর মধ্যেই এই ভেদাভেদ সম্বন্ধ আছে এবং বৈষ্ণবাচার্যগণ এই ভেদাভেদ ‘তত্ত্ব’কে “অচিন্ত্য ভেদাভেদ” তত্ত্ব বলিয়াছেন। শক্তি ও শক্তিমানের অবিচ্ছেদ্যতার উপরেই গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্যদের অচিন্ত্য-ভেদাভেদ তত্ত্ব প্রতিষ্ঠিত তাঁহারা শ্রুতির সমস্ত বাক্যকেই ভগবানের বাক্য বলিয়া মনে করেন এবং শ্রুতির কথার উপর পূর্ণ আস্থাবান। চৈতন্যচরিতামৃত পাই—

রাধা পূর্ণ শক্তি কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান

দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্র পরমান

মৃগমদ তার গন্ধ যৈছে অবিচ্ছেদ

অগ্নি জ্বালাতে যৈছে নাহি কভু ভেদ”। (আদি / ৪র্থ পঃ)



যে বস্তুকে স্বীকার করা যায় না এবং তাহাকে অস্বীকার করিবার উপায় নাই তাহাই ‘অচিন্ত’—

“শক্তয়ঃ সম্বভাবানামচিন্তাজ্ঞানগোচরাঃ ( ১ / ২ / ৩—বিষ্ণু পুরাণ )

মহামোহপাধ্যায় প্রমথনাথ তর্কভূষণ বলেন অচিন্ত শব্দের অর্থ তর্কসহ যে জ্ঞান তাহাই, অর্থাৎ কোন প্রসিদ্ধ কার্যের অন্যথা উপপত্তি না হওয়া-রূপ যে জ্ঞান উৎপন্ন হয় সেই জ্ঞানের বাহ্য গোচর তাহাই অচিন্তজ্ঞান গোচর” । ( বাঙ্গালায় বৈষ্ণব ধর্ম পৃ. ৯৪ )

শক্তি শক্তিমানের মধ্যে যে সম্বন্ধ তাহা যুগপৎ ভেদ ও অভেদ—কোনরূপ যুক্তি ও তর্কের দ্বারা প্রমাণ করা দুঃসাধ্য হইলেও ইহার সত্যতা অস্বীকার করা যায় না । সুতরাং শক্তি ও শক্তিমানের যে সম্বন্ধ তাহা অচিন্ত্য ভেদাভেদ সম্বন্ধ ।

দাক্ষিণাত্য ভ্রমণকালে মহাপ্রভু চৈতন্যদেব রায় রামানন্দের সঙ্গে সাধা-সাধনতত্ত্ব সম্বন্ধে আলোচনা করেন ।

পদার্থার্থ অর্থাৎ ‘সাধ্য’ আমাদের কাম্য অর্থাৎ কাম্যাবস্থা । সাধারণতঃ সুখই মানুষের কাম্য বস্তু । কিন্তু রুচিভেদে সুখের তারতম্য ঘটে । বাহ্যারাম স্বল্প ইন্দ্রিয়ের উপভোগকেই সুখ মনে করেন, তাহাদের নিকট ঐ সুখ হইতেছে ‘কাম’ এবং বাহ্যারাম ব্যক্তিগত সুখের সঙ্গে সঙ্গে সমাজ শৃঙ্খলার প্রতি লক্ষ্য রাখেন এবং প্রতিবেশীর সুখ সম্বন্ধে সচেতন, তাহাদের এই পদার্থার্থ হইতেছে অর্থ ; কারণ অর্থ বাতীত কোন কল্যাণকর কাজ সম্ভব নহে । এই দুই শ্রেণীর সুখ হইতেছে ইহকালের । অনেকে আবার ধর্মকে পদার্থার্থ মনে করেন, কিন্তু ইহাও ক্ষণিক সুখকর এবং ইন্দ্রিয় উপভোগের পর্যায়ভুক্ত । গীতার বলা হইয়াছে

“ক্ষীণে পুণ্যে মতলোকং বিশন্তি” ( ৯২১ ) ।

অনেকে আবার মোক্ষকে পদার্থার্থ বলিয়া অভিহিত করেন । ধর্ম, অর্থ, মোক্ষ, কাম—ইহাই চতুর্বাংগ ফল । ধর্ম, অর্থ, কাম—প্রবৃত্তিমূলক এবং মোক্ষ-নিবৃত্তিমূলক । চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে এই চতুর্বাংগকে অজ্ঞানতম কৈবর্ত অর্থাৎ আত্ম প্রবণতা বলা হইয়াছে—

অজ্ঞান তমের নাম করিয়ে কৈতব ।

ধর্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষ বাঙ্খা আদি সব" ॥ ( আদি/১/ম পঃ )

ইহা ব্রহ্মানন্দ সন্দেহ নাই ; কিন্তু এই আনন্দে বৈচিত্র্য নাই ।  
বৈচিত্র্যপূর্ণ আনন্দ আছে রসের মধ্যে—‘রসো বৈ সঃ’ অর্থাৎ তিনিই  
রস, তাঁহাকেই আশ্বাদন করিলে চরমানন্দ লাভ করা যাইবে । শ্রীকৃষ্ণই  
হইতেছেন সেই রসময় পদ্রুপ এবং রূপবান্ । তিনি নিজের রূপেই নিজেই  
আকৃষ্ট—

আপন মাধুর্যে হরে আপনার মন ।

আপনে আপনা চাহে করিতে আলিঙ্গন । চৈতন্য চরিতামৃত ।

অথবা

রূপ দেখি আপনার কৃষ্ণ হয় চমৎকার

আশ্বাদিতে সাধ উঠে মনে । ( ঐ মধ্যখণ্ড ) ।

এই আশ্বাদন করা যাইতে পারে একমাত্র ‘প্রেম দ্বারা’ । তাই গোড়ীয়  
বৈষ্ণবদিগের মতে ‘প্রেম’ই হইতেছে পদ্রুপার্থ এবং ইহা পরম পদ্রুপার্থ,  
তবে শ্রেষ্ঠ পদ্রুপার্থ—

পরম পদ্রুপার্থ সেই প্রেম মহাধন

কৃষ্ণের মাধুর্য রস করায় আশ্বাদন" । ( ঐ আদি )

ব্রহ্মানন্দ জাতীয় আনন্দ হইতে যে কৃষ্ণ-প্রেম শ্রেষ্ঠ তাহার প্রমাণ কি ?  
শ্রীমদ্ভাগবৎ পাঠে জানা যায় যে যাঁহারা আত্মারাম অর্থাৎ জীবমুক্ত, ব্রহ্মানন্দ  
পদ্রুপ, তাঁহারাও যখন কৃষ্ণের মাধুর্যের কথা শোনে তখন সেই মাধুর্যে  
লুপ্ত হইয়া সেই মাধুর্য লাভের জন্য কৃষ্ণের ভজনা করেন—

আত্মারামশ্চ মুনয়ো নিগ্রহা অপদ্রুপক্ৰমে ।

কুব্ধতা হৈতুকীং ভক্তিমিথস্ততো গুণো হরি । ( ভাগবৎ )

সুতরাং প্রেমই হইতেছে “মুখ্য-সাধ্য” বস্তু । চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের  
মধ্যলীলার অন্তিম পরিচ্ছেদ রামরামানন্দ ও মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের আলোচনার  
মধ্যে ইহাই শেষ সিদ্ধান্ত হয়— স্বধর্মচরণ, কৃষ্ণে কর্মাপণ, কৃষ্ণে শরণ,  
জ্ঞানমিশ্রাভক্তি, জ্ঞানশূন্যভক্তি, প্রেমভক্তি, দাস্যপ্রেম, বাৎসল্য-প্রেম ইহাতে

কান্তা-প্রেম শ্রেষ্ঠ ; কারণ—

পরিপূর্ণ কৃষ্ণপ্রাপ্তি সেই প্রেমা হইতে

এই প্রেমের বশ কৃষ্ণ কহে ভাগবতে । ( চৈতন্য চরিতামৃত )

ইহাও স্মরণীয়—

“ঐশ্বর্য শিথিল প্রেম নহে মোর প্রীতি” ( ঐ / আদি )

রায় রামানন্দও “কান্তা-প্রেমকে” সর্বসাধ্যসার বলিয়াছেন । চৈতন্যচরিতামৃত  
গ্রন্থে পাই—

“যদ্যপি কৃষ্ণ সৌন্দর্য মাধুর্যের ধ্বংস

ব্রজদেবীর সঙ্গে তার বাড়রে মাধুর্য ।”

রায় রামানন্দ চৈতন্য প্রভুকে রাখার স্বরূপ বর্ণনা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—

“কৃষ্ণকে আহ্লাদ তাতে নাম আহ্লাদিনী

×

×

×

“হ্লাদিনী সার অংশ প্রেম তার নাম

আনন্দ চিস্ময় রস প্রেমের আখ্যান ।

প্রেমের পরম সার মহাভাব জ্ঞান

সেই মহাভাব স্বরূপা রাখা ঠাকুরাণী”

**ভক্তিবাদ—** বাঙ্গালার বৈষ্ণব-ধর্ম ভক্তি-মার্গের একটি বিশিষ্ট রূপ ।  
বহু-বুগের ও বহু সাধকের সাধনার ফলে এই মতবাদ গড়িয়া উঠিয়াছে ।  
প্রাচীন বুগের ভাগবত ধর্ম বা ঐকান্তিক ধর্ম ( পন্থরাত্র ) ও বিষ্ণু-  
উপাসনা এবং নারায়ণের উপাসনা মহাভারতের বুগেই সংশ্লেষণ হইতে  
আরম্ভ করিয়াছিল । কৃষ্ণ-বাসুদেবের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়া ভক্তি ধর্ম  
সেই বুগে যে প্রচলিত হইয়াছিল তাহার নিদর্শন আমরা গীতাতে পাই ।  
ভক্তিবাদ সম্বন্ধে বিধিবদ্ধ-ভাবে দার্শনিক যে মতবাদগুলি সৃষ্টি হইয়াছিল  
তাহা নারদের ‘পন্থরাত্র’ ও শান্ডীল্যের ভক্তিসূত্রে উল্লিখিত আছে ।  
শঙ্করাচার্য এই ভক্তিবাদের মূলে প্রচণ্ড আঘাত দিয়াছিলেন এবং তাহারই  
ফলে ভক্ত ও ভগবান এই দ্বৈতবাদ নষ্ট হইবার উপক্রম হইয়াছিল, কিন্তু

শঙ্করাচার্যের মতবাদের বিরুদ্ধে ধীরে ধীরে একটি মতবাদ গড়িয়া উঠিতেছিল এবং ষাটশ শতাব্দীতে শঙ্করাচার্য-বিরুদ্ধ মতবাদটি একটি সুদৃষ্ট রূপ লইতে সক্ষম হইয়াছিল।

বৈষ্ণব ধর্মের মূল কথা হইতেছে ভক্তি। শান্ডিল্যসূত্রে ভক্তিকে বলা হইয়াছে— “সা পরমানন্দবৃত্তিরীশ্বরে” অর্থাৎ আরাধ্য বিষয়ের প্রতি অনুরাগই হইতেছে ভক্তি। ভক্তি সম্বন্ধে ভগবান্ গীতায় বলিয়াছেন—

“মচিচ্ছান্তা মন্দতপ্রাণা বোধয়ন্তঃ পরস্পরং  
কথয়ন্ত্চ মাং নিত্যং তুষ্যন্ত্চ রমন্ত্চ চ  
তেষাং সতত যুক্তানাং ভজতাং প্রীতি পূর্বকং  
দদামি বদ্বিশ্বযোগং তং যেন মামুপয়ন্তি তে।”

অর্থাৎ আমার উপর অনুরক্ত হইয়া এবং আমারই উপর একান্ত প্রাণ হইয়া আমাকে তত্ত্ব আলাপ করিয়া এবং পরস্পরকে বদ্বাইয়া দিয়া অধিকতর আনন্দিত এবং আমার উপর অনুরক্ত হইয়া থাকেন। এইভাবে প্রীতি সহ যাহারা আমাকে আরাধনা করিবেন আমি (ঈশ্বর) তাহাদিগকে বদ্বিশ্বযোগ অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞান দেই। তদ্বারা তাহারা আমাকে পাইতে পারে। ভগবানে দৃঢ় অনুরক্তি তাহাই ভক্তি এবং এই ভক্তিই মুক্তিরূপে প্রেয়-সাধন করিতে পারে, জ্ঞান তাহা পারে না। যোগমাগে যাহারা সাধনা করেন “তাহারা পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার সংযোগ কামনা করেন। কিন্তু যাহারা ভক্তিমাগের সাধক, তাহারা ভগবানের প্রতি অনুরাগ বশতঃ তাহার সেবা কামনা করেন। গীতায় পাই— “ভক্তহ্মেনয়া গ্রাহ্যঃ” ভগবান্ ভক্তির বশ, ভক্তিদ্বারাই তাহাকে উপলব্ধি করা যাইতে পারে, জ্ঞান বা যোগের দ্বারা তাহা পারা যাইবে না।

ভক্তি দুই প্রকার— বৈধীভক্তি ও রাগানুগাভক্তি। “ভক্তিরসামৃত্তিসম্বদে” বলা হইয়াছে—

“বৈধীরাগানুগা চেতি সা দ্বিধা সাধনভিধা।

বিধিবদ্ধ-প্রণালী অনুসরণ করিয়া যে ভক্ত ভক্তিমাগের পথে অগ্রসর হন,

তাহার সেই ভক্তিকে বৈধীভক্তি বলা হয়—

‘‘রাগহীন জন ভজে শাস্ত্রের আজ্ঞায়’’ চৈতন্য চরিতামৃত ।

অথবা

‘‘যত রাগান বাস্তবঃ প্রবৃ্ত্তিরূপজায়তে

শাসনে নৈব শাস্তস্য সা বৈধী ভক্তিরূচ্যতে’’ ।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ১ / ২ / ৫ রূপগোষ্বামী ।

অনুরাগ তথা প্রেমের দ্বারা ভগবানকে যে-ভক্তি দেখান হয়, তাহাকেই রাগানুগাভক্তি বলে—

‘‘ইষ্টেশ্বরাসিকী রাগঃ পরমাস্টটভাজেৎ

তন্ময়ী বা ভবেশ্ভক্তিঃ সাধ রাগাশ্চিকোদিতা’’ ।

ঐ

‘‘ইষ্টে গাঢ়ত্বাংগ— এই স্বরূপ লক্ষণ

ইষ্টে আবিষ্টতা— এই তটস্থ লক্ষণ

রাগময়ী ভক্তি হয় রাগাশ্চিকা’’ নাম ।

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে বৈধীভক্তি দ্বারা লাভ করিতে পারা যাইবে না রাগাশ্চিকা ভক্তিই মূখ্য—

‘‘রাগাশ্চিকা ভক্তি মূখ্যা ব্রজবাসিননে’’ ।

x

x

x

বিধিভক্তে ব্রজভাব পাইতে নাহি শক্তি । ( টে, চ, আদি )

‘প্রেমানন্দ-লহরীতে বলা হইয়াছে—

‘‘বিধি পথ পরিত্যজ রাগানুগা হয়ে ভজ

রাগ নৈলে মিলে না ধন ।

স্বর্গীর প্রেমের মধ্যে বৈধী ভক্তির স্থান নাই, একথা ‘অমৃতরসাবলী’ গ্রন্থেও বলা হইয়াছে—

‘‘অকৈতব কৃষ্ণ প্রেম কৈতব না হয়

বেদাচার বেদনিষ্ঠা ইহা করে ক্ষয় । পৃঃ ১

এই কথা স্বীকার বে—ভক্তি বা প্রেমমাগের মূল কথা হইতেছে—

দেহবাদ। 'বয়ের' কল্পনা ছাড়া ভক্তির কথা উঠিতেই পারে না, এই প্রসঙ্গে ডঃ সুনীল কুমার দত্ত মহাশয়ের উক্তিটি উল্লেখযোগ্য।

"The Bhakti as a function in the Jiva is only an expression of Hladini Sakti by which the Jiva release itself from the fetters of the extreneous Maya Sakti in the phenomenal world and realises its Contiguity to the Bhagavata" (Bengal's contribution to Sanskrit Literature and Studies in Bengal Vaisnavism. )

এই মন্তব্যটি শ্রদ্ধা বৈষ্ণবদের পক্ষে নহে, স্থূলভাবে সমস্ত ভক্তিপন্থী সাধক সম্প্রদায়ের কথা—

"The absolute of philosophy becomes the God of religion to all followers of Bhakti School. Isvara, the highest manifestation of the Absolute is the personal Lord of the Universe. The distinction of the lover and the loved is kept up till the last point, when in perfect love the two become one the personal God is then dissolved in the Absolute × × × this bhakti school has had a continous history from the very begining of reflection in India."

( The philosophy of Rabindra Nath Tagore : Dr. S. Radha-Krishnan. )

বৈষ্ণব রসশাস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণকে দেবতারূপে প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছে। শাস্ত্র ও ভাস্কর্য হিসাবে শ্রীকৃষ্ণের দুইটি রূপ— একটিতে তিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের রাজরাজেশ্বর, অপরটিতে তিনি— রসরাজ, আনন্দময়। একদিকে তাঁহার ঐশ্বর্যালীলার প্রকাশ, অপরদিকে তাঁহার মাধবলীলার বিকাশ। সেই জন্য তিনি একাধারে 'শ্রেয়' এবং 'প্রেয়' অর্থাৎ দেবতা এবং প্রিয়জন।

বিশ্বমঙ্গলটাকুর “শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণের যে রূপবর্ণনা  
পাই, তাহাতে দেখিতে পাই যে শ্রীকৃষ্ণ দেবতা এবং শ্রীকৃষ্ণ ব্রজেশ ও

রসরাজ—

মধুরং মধুরং বপুঃস্য বিভো

মধুরং মধুরং বদনং মধুরম্ ।

মধুগন্ধি মদুদামিত মেতদহো

মধুরং মধুরং মধুরং মধুরম্

( পৃঃ ৯২ )

অর্থাৎ তিনি ‘বিভু’ এবং তিনি ‘মধুর’ । তিনি অপূর্ব বৈভবশালী  
এবং অপূর্ব রূপলাবণ্যে মহিমাম্বিত । তিনি বৈধীভাবাপন্ন, ভক্তদের  
নিকট দেবতা এবং রাগানুগা ভক্তদের— প্রাণ-প্রিয়, কান্ত । ব্রজগোপীরা  
শ্রীকৃষ্ণকে প্রাণ-প্রিয়-কান্ত রূপেই জ্ঞান করিয়াছেন । তাই গোপীমুখ্যা  
রাধা-শ্রীকৃষ্ণের অদর্শন তিলমাত্র সহিতে পারেন নাই—

তারে এক তিল না হেরিলে

শতযুগে মনে হয় ।

রাধা-কৃষ্ণের প্রেমের তুলনা নাই—

এমন পিরিত কভু দেখি নাই শূনি

নিমিখে মানয়ে যুগ কোবে দূরমানি” ( চণ্ডীদাস )

এই জনোই শ্রীকৃষ্ণ রাধার নিকট নিজেকে বিলাইয়া দিয়া বলিয়াছেন—

বধু কি আর বলিব আমি

জনমে জনমে জীবনে মরণে

প্রাণ নাথ হইও তুমি ।”

( চণ্ডীদাস )

বৈষ্ণব-পদকর্তারা যে সঙ্গীতের মাধ্যমে রাধা-কৃষ্ণের নিকট ভক্তি  
নিবেদন করিয়াছেন— তাহাকে বলা হয় ‘পদ’ ; এবং পদের সমষ্টি  
লইয়াই গঠিত হইয়াছে পদাবলী-সাহিত্য ।

## —: সপ্তম অধ্যায় :—

( রাধা-কৃষ্ণের সর্বভারতীয় রূপ )

ভারতীয় প্রেমিক-কবি-মানসে নারী সৌন্দর্য ও নারী প্রেমের মাধুর্যের বিকাশ লাভ করিয়াছিল যে প্রেমিক মূর্তিকে অবলম্বন করিয়া সেই মূর্তিটি হইতেছে— শ্রীরাধার। বৃন্দাবনের পটভূমিকায় প্রেমিকা রাধা হলাদিনী-শক্তি-রূপিনী রাধায় পরিণত হইয়াছেন। প্রাক্-চৈতন্য বৃংগের প্রাকৃত রাধা ( মূলতঃ ) চৈতন্যোত্তর-যুগে অপ্রাকৃত রাধায় রূপান্তরিত হইয়াছিল তথাপি মাঝে মাঝে 'ছায়া'র মধ্যে 'কায়া'র আবির্ভাব ঘটিয়াছে।

জয়দেবের পূর্বে রাধা-কৃষ্ণের লীলা লইয়া বিভিন্ন খণ্ড-কাব্য রচিত হইয়াছে। কিন্তু ঐ সকল রচনার মধ্যে একটি পূর্ণাঙ্গ কাহিনীর অভাব ছিল। সেই অভাব প্রথম পূরণ করেন জয়দেব গোস্বামী। জয়দেবের কাহিনী আবার পল্লবিত হইয়া বড় চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির রচনায় বিধৃত হইয়াছে। পদাবলী-সাহিত্যে দেখি রাধার সহিত কৃষ্ণকে মিলিত হইবার জন্য কৃষ্ণকে বেদে, বাজিকর, নাপিতানী, মালিনী, দেয়াসিনী, বণিকিনী; চিকিৎসক, গ্রহবিপ্র প্রভৃতি বেশ ধারণ করিতে হইয়াছে। গোবিন্দ দাসের একটি পদে দেখিতে পাওয়া যায়— কৃষ্ণ গোরখ-যোগী সাজিয়া শিঙ্গা বাজাইয়া দূয়ারে দূয়াবে ভিক্ষা করিয়া রাধার মান-ভঞ্জন করিতেছেন।

হিন্দী বৈষ্ণব-সাহিত্যেও রাধা-কৃষ্ণের লীলার কথা আছে। কিন্তু বাঙ্গালা ও হিন্দী সাহিত্যের মধ্যে পার্থক্যও রহিয়াছে। রাধা-কৃষ্ণের লীলা-বিলাসে বাঙ্গালাদেশে ও বাঙ্গালা সাহিত্যে যে উপাদান প্রাচুর্য ও বৈচিত্র্য রহিয়াছে, হিন্দী-বৈষ্ণব সাহিত্যে সে প্রাচুর্য নাই। ইহার কারণ-বল্লভাচার্যের অনুগামীরা রচনা করিয়াছেন— হিন্দী পদাবলী সাহিত্য। বল্লভী-সম্প্রদায়ের সঙ্গে গোড়ীয়-বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে মূলেই পার্থক্য রহিয়াছে, সেইজন্য



ধর্ম বাহা রহিয়াছে সাহিত্যে তাহা বিস্মিত হইয়াছে ।

বঙ্গভী-সম্প্রদায়ের অষ্টোৎপ-বৈষ্ণবগণ মদ্যভাবে ভাগবত বর্ণিত লীলাই অনুসরণ করিয়াছেন । অষ্টোৎপের কবিগণের প্রায় সমকালবর্তিনী উল্লেখযোগ্য বৈষ্ণব কবি হইতেছেন— মীরাবাদি । মীরাবাদি এর প্রেমধর্মের সঙ্গে গোড়ীয়-বৈষ্ণব-প্রেমধর্মের মধ্যে একটি পার্থক্য আছে । মীরাবাদি-এর প্রেম-ধর্ম, বৃন্দাবনের অপ্রাকৃত বৃন্দল-লীলাবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে । মীরার ভজনে, রাধার উল্লেখ নাই বলিলেই চলে । যে দুই এক স্থানে রাধার উল্লেখ আছে, সেখানেও রাধা-কৃষ্ণ লীলা আশ্বাদনের কোনো প্রশ্ন নাই । গোপাল কৃষ্ণের লীলা বর্ণনা প্রসঙ্গে রাধার নাম উল্লেখ করা হইয়াছে মাত্র ।

রুংঝন রুংঝন ফিরত রাধিকা

সবদ সুনত মুরলীকো

মীরাকে প্রভু গিরিধর নাগর

ভজন বিনা নর ফীকো

তবে একটি বিষয় লক্ষ্য করিবার মতো তাহা হইতেছে— মীরার প্রেম-বিজ্ঞলতা প্রকাশের মধ্যে শ্রীরাধার আভাস ফুটিয়া উঠিয়াছে । মীরাই যেন রাধা । রাধার প্রেম-সাধনা ও মীরার প্রেম সাধনা— একই পদ্ধতির । পদাবলীর মহাজনেরা দশক হিসাবে যেন রাধা-কৃষ্ণের লীলা আশ্বাদ করিতে চাহিয়াছেন, নিজেরা কেহই রাধা-ভাব অবলম্বন করেন নাই । কিন্তু মীরা নিজেই রাধার ভূমিকা গ্রহণ করিয়া নিজেই রস-মাধুরী আশ্বাদন করিয়াছেন ।

বৈষ্ণব-পদাবলীর সাহিত্যে বাহা রাধার উক্তি, মীরার ভজনে তাহা মীরার উক্তি—

সখী মোরী নীদ' নসানী হো ।

পিয়াকো পংখ নিহারতে সবরেন বিহানীতো ।

সখীরন মিলকে সখী দই মন এক ন মানীহো ।

( সখী আমার ঘুম নষ্ট হইয়া গেল, প্রিয়ের পখ চাহিতে চাহিতে রাত্রি প্রভাত হইয়া গেল । সখীরা কত বুঝাইল, তবুও মন মানিতেছে না । )

“মৈ হরি বিনু কৈসে জিউরী মায়

পির কারণ জগ বৈরী ভাই, জস কাই ঘনু খায়”

(ওগো মা আমি হরি বিনা কি করিয়া বাঁচিয়া থাকিব, প্রিয়ের জন্য জগৎ হইল বৈরী, যেমন কাঠ ঘুনে খায়) ইহা রাধারই বিরহের মত, তবু এই বিরহিণী, রাধা নহেন মীরা।

দক্ষিণ ভারতের আলওয়ার কন্যা অন্ডালের সঙ্গে মীরার জীবন ও প্রেম সাধনার ঐক্য দেখা যায়। মীরা যেমন গিরিধারীলালের মন্দিরে বাস করিতেন তেমনি অন্ডাল কন্যাও রঙ্গনাথকে জীবন সম্বৎস্ব হিসাবে গ্রহণ করিয়া তাঁহার মন্দিরেই বাস করিতেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীতে উড়িষ্যার অভিমন্স সামন্ত সিংহের ‘বিদম্ভ চিন্তামনি’ একখানি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ। তিনিও রাধা-বল্লভ ছিলেন। রাধা-কৃষ্ণের লীলা বর্ণনা বাঙ্গালা দেশের বৈষ্ণবদের মতই করিয়াছেন।

শংকরদেব ছিলেন কামতারাজ্যের বৈষ্ণব-ধর্ম প্রচারক ও বিদম্ভ কবি। তাঁহার কাব্য ও ধর্ম রাধার স্থান ছিল না। মদ্যাতঃ তিনি বাৎসল্য রসের উপাসক ও কবি ছিলেন। তিনি একক চতুর্ভুজ-নারায়ণের উপাসনা করিয়াছেন, যুগল-মূর্তির উপাসনা করেন নাই।

মারাঠী বৈষ্ণব সাহিত্যে রাধার স্থান ছিলনা বলিলে অত্যাতি কয় হইবে না।

হিন্দী অষ্টছাপের কবিরা হইতেছেন— সুরদাস, কুস্তনাদ, পরমানন্দ দাস, কৃষ্ণ দাস, গোবিন্দ স্বামী, নন্দদাস, ছীতস্বামী ও চতুর্ভুজ দাস। অষ্টছাপের আটজন কবি ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের অষ্ট সখা-সখীর অবতার, যেমন চৈতন্য প্রভুর ছিলেন আটজন পাষাঁদ।

গোড়ীয়া-বৈষ্ণবেরা মূলতঃ পরকীয়াবাদকে মানিয়া লইয়াছেন। কিন্তু বল্লভ-সম্প্রদায়, মূলতঃ স্বকীয়া মতবাদকেই সমর্থন করিয়াছেন।

বাৎসল্য রসের কবি হিসাবে সুরদাস প্রসিদ্ধ, তথাপি অষ্টছাপের কবিদের মধ্যেও নিত্য-যুগল-লীলার আশ্বাদনের চেষ্টা করিয়াছেন।

পরমানন্দ, গোবিন্দস্বামী, কৃষ্ণদাস, প্রভৃতি, কবিদের রচনারও বৃগল-লীলার কথা উল্লেখ আছে। সুন্দরদাসের পদে পাই, রাধা কৃষ্ণ-রূপ দর্শন করিয়া ঘরের কথা ভুলিয়া গেলেন—

“আবত হী যমুনা ভরে পানী  
শ্যাম বরণ কাহ্ন কো টৌটা নিরখি  
বদর ঘর গঙ্গি ভুলানী।”

চন্ডীদাসের রাধা, কৃষ্ণ নাম শুনিয়াই পাগলিনী—

“সই কেবা শুনাইল শ্যাম নাম।”

নন্দদাসের পদেও অনুরূপ চিত্র পাই—

কৃষ্ণ নাম জব তৈ সুন্দোরী আলী  
ভুলারী ভবন হেণী তৈ বাববী ভঙ্গি রী ॥

x x x

নন্দদাস—

জকে শ্রবণ শ্রুনে ঐসি গতি  
মাধুরী মুরতি কৈরৌ কৈসী দই রী”

হরিদাস স্বামী প্রবর্তিত বৈষ্ণবী-সম্প্রদায়— হরিদাসী সম্প্রদায় বা সখী সম্প্রদায় নামে পরিচিত। ইহারা সখী-ভাবেই সাধনা করিয়া গিয়াছেন। এবং এই সম্প্রদায় রাধা-কৃষ্ণের বৃগল মূর্তির উপাসক ছিলেন। ইহারা সখীভাবেই রাধা কৃষ্ণের আনন্দবিহার অবলোকন করিতেন, আশ্বাদন করিতেন। এই হিসাবে চৈতন্যপন্থীদের সঙ্গে হরিদাসী সম্প্রদায়ের ঐক্য ছিল।

## —ঃ অষ্টম অধ্যায় :—

( লোক-সাহিত্য ও রাধা )

আবহমান কাল হইতে মানুষের মূখে মূখে এক শ্রেণীর আখ্যায়িকা কাব্য, ছড়া, পাঁচালী প্রভৃতি চলিয়া আসিতেছে— মূখ্যতঃ তাহাই লোক-সাহিত্য। লোক-সাহিত্য বা লৌকিক কবিতা ঋগ্বেদের একটি সূক্তে ( ১০৩৮ ) পাওয়া যায়—

জুয়াড়ীর আশ্রকথা। বৈদিক সাহিত্যে এইরূপ সর্বকালের আধুনিক কবিতা আর দ্বিতীয় নাই।

সংস্কৃত মহাকাব্য প্রভৃতির উৎস মূখও হইতেছে— লোক-সাহিত্য। ব্রাহ্মণ গ্রন্থগুলিতে অনেক গাথা আছে এবং সেই গাথাগুলিকে আশ্রয় করিয়া যে কাহিনী প্রচলিত ছিল, তাহাও আছে। পরবর্তীকালে উর্বশী পদূরুবা, সতাকাম-জাবালা প্রভৃতির কাহিনী সাহিত্যে রসদ জোগাইয়াছিল। বৌদ্ধ সাহিত্যেও গাথার বহু নিদর্শন আছে। রামায়ণ, মহাভারত কাহিনীর মধ্যে বহু লোকগাথা জনশ্রুতি মিশিয়া আছে। বাস্মীকির প্রতিভাই প্রথম মৌলিক কাব্য রচনা করিয়াছিলেন। মহাভারত আখ্যান-আখ্যায়িকার সমষ্টি এবং সে-গুলি ক্রমবর্ধিত পুরানো বস্তু, যা কালবাহিত হইয়া আসিয়াছে। ডঃ সত্ৰুমাংসেন মহাশয় তাহার “ভারতীয় সাহিত্যের ইতিহাস” এ (পৃঃ ১১৬) বলেন “মহাভারতের বস্তুতে মিথলজি ও কালগত জনশ্রুতি মিশ্রিত। রামায়ণের বস্তুতে লোকায়ত কাহিনী ও কবি-কল্পনা মিশ্রিত।”

বৌদ্ধজাতকের বীজও গাথা। জাতক-গাথাগুলি লোক প্রচলিত নীতি গল্পের মতো এক বা ততোধিক শ্লোকের আকারে মূখে মূখে চলিয়া আসিয়াছিল। কালিদাসের কুমারসম্ভব ও অভিজ্ঞান-শকুন্তল নাটকে লোক-কাহিনীর বীজ বিদ্যমান।

কুমার-সম্ভবের কাহিনী হইতেছে— উমা-মহেশ্বর তথা হরগোরীর কাহিনী। হর-গোরীর কাহিনী— দাম্পত্য-বিজয় কাহিনী। হরগোরীকে অবলম্বন করিয়া আমাদের সমাজে এক সজীব আদর্শ গঠিত হইয়াছে।

স্বামী দীন দরিদ্র, বৃদ্ধ, বিরূপ যেমনই হোক, স্ত্রী রূপ, সৌন্দর্য, প্রীতি, ক্রমা, ধৈর্য, তেজ, গর্ব সমৃদ্ধ। স্ত্রীই দরিদ্রের ধন, ভিখারীর অম্পর্গা রিক্ত গৃহস্থের সম্মান-লক্ষ্মী। হর-গৌরীর গান যেমন আমাদের নিজস্ব এবং সমাজের গান, রাধা-কৃষ্ণের গানও তেমনই সৌন্দর্যের গান। ইহার মধ্যে অধ্যাত্ম-তত্ত্ব আছে ঠিক, কিন্তু সে তত্ত্ব রূপকের আবরণে মণ্ডিত। প্রতীয়মান রূপ হইতে প্রচলিত রূপটিই সর্বসাধারণকে আকর্ষণ করে বেশি। রাধা-কৃষ্ণের কাহিনীতে তত্ত্বকথায় বাহিরেও এমন একটি বস্তু রহিয়াছে যাহা বৈকব, অবৈকব, মৃত, পণ্ডিত সকলের নিকট উপাদেয়। ফলেই রাধা-কৃষ্ণ কাহিনী, ছড়া গানে, যাত্রায় কথকতায় পরিব্যাপ্ত হইতে পারিয়াছে।

নরনারীর প্রেমের মধ্যে একটা সৌন্দর্য, একটি মোহিনী শক্তি আছে, ফলে সকল শ্রেণীর মানুষের মনকে আকর্ষণ করে। এই শক্তিকে যুগে যুগে দেশে মানুষ অধ্যাত্মশক্তির রূপক বলিয়া অনুভব করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। রাধা-কৃষ্ণের কাহিনী সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথ বলেন— “কাব্যের পক্ষে এমন সামগ্রী আর নাই। ইহা একই কালে সুন্দর এবং বিরূপ অস্তরতম এবং বিশ্বগ্রাসী, লৌকিক এবং অনির্বচনীয়। যদিও স্ত্রী পুরুষের প্রকাশ্যে মেলামেশা ও স্বাধীন বরণের অভাবে ভারতবর্ষীয় সমাজে এই প্রেম লাক্ষিত হইয়া গুপ্তভাবে বিরাজ করে, তথাপি ভারতবর্ষের কবিরা নানা ছলে নানা কৌশলে ইহাকে তাঁহাদের কাব্যে আবাহন করিয়া আনিয়াছেন। তাঁহারা প্রকাশ্যভাবে সমাজের অবমাননা না করিয়া কাব্যকে সমাজের বাহিরে স্থাপন করিয়াছেন। মালিনী নদীতীরে তপোবনে সহকারসনাথ বনজ্যোৎস্না-কুণ্ডে নব-বৌবনা শকুন্তলা সমাজ কারাবাসী কবি-হৃদয়ের কল্পনা-স্বপ্ন। দুষ্যন্ত-শকুন্তলার প্রেম সমাজের অতীত এমন কি তাহা সমাজ-বিরোধী। পুরুষের প্রেমোন্মত্ততা সমাজ-বন্ধন ছিন্ন-ভিন্ন করিয়া নদী গিরিবনের মধ্যে মদমত্ত বন্য হস্তীর মত উদ্দাম ভাবে পরিচরণ করিয়াছে।

× × × কুমারসম্ভবে কুমারী গৌরী যদি প্রচলিত সমাজ নিয়মের বিরুদ্ধে গৈল-তপোবনে একাকিনী মহাদেবের সেবা না করিতেন তবে তৃতীয় সর্গের ন্যায় এমন অতুলনীর কাব্যের সৃষ্টি হইত কি করিয়া? × × ×

× × × লোকালয়ের নিয়ম প্রাচীরের মধ্যে বিশ্ববিজয়ী প্রেমের এমন  
মহান সুযোগ মিলিত কোথায় ? × × × বৈষ্ণবের গান স্বাধীনতার গান ।  
তাহা জাতি মানে না, কুল মানে না । অথচ এই উচ্ছ্বলতা সৌন্দর্য  
বন্ধনে, হৃদয়-বন্ধনে নিয়মিত । তাহা অশ্ব ইন্দ্রিয়ের উদ্ভাস্ত উদ্ভাস্ততা মাত্র  
নহে” । ( গ্রাম্য সাহিত্য / লোকসাহিত্য )

হরগোরী এবং রাধা-কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া একদিকে যেমন মঙ্গলকাব্য  
ও পদাবলী-সাহিত্য রচিত হইয়াছে, অপরদিকে এই দুই কাহিনীকেই  
অবলম্বন করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছে লোক-সাহিত্য বা গ্রাম্য-সাহিত্য । এই  
দুই আখ্যায়িকা, ছড়ার মধ্যেও স্থান লাভ করিয়াছে । হরগোরীর কাহিনী  
সম্বন্ধীয় ছড়াগুলি হইতে রাধা-কৃষ্ণ সম্বন্ধীয় ছড়াগুলি পৃথক জাতির ।  
হরগোরীর কাহিনী সমাজের মধ্যে বা বাস্তবিকতার মধ্যে । কিন্তু রাধাকৃষ্ণের  
ছড়া বাস্তবিকতার কোঠা পার হইয়া মানসিকতার মধ্যে উত্তীর্ণ হইয়াছে—

স্থানে স্থানে ফেরেন রাখাল সঙ্গে কেহ নাই  
ভাণ্ডাঁবনে ধেনু চরাণ সুবল কানাই ।  
সুবল বলিছে শুন ভাইরে কানাই  
আজি তোরে ভাণ্ডাঁবনে বিহারী সাজাই

এই সাজের প্রস্তাবে নিকুঞ্জের সমস্ত ফুল ব্যাকুল হইয়া উঠে—

কদম্বের পদ্পে বলেন সভা বিদ্যামানে  
সাজিয়া দুলিব আজি গোবিন্দের কানে ।  
কবরীর পদ্পে বলেন আমার মম কেবা জানে  
আজি আমায় রাখবেন হরি চুড়ার সাজনে ॥

কোনো ফুলকেই নিরাশ হইতে হয় নাই । এদিকে কোতুলী ভ্রমর  
ভ্রমরী, ময়ূর-ময়ূরী, খঞ্জন-খঞ্জনী, কোকিল-কোকিলা, চাতক-চাতকী, সকলেই  
হাজির, কিন্তু বৃন্দাবনের ‘সেরা’ ফুল ! সেই ফুলটি নাই ; ফলে—

“কুঞ্জপানে যেদিকে ভাই চেয়ে দেখি আঁখি  
সুখময় কুঞ্জবন অন্ধকার দেখি ।”

তাহার ঐ অবস্থা দেখিয়া সুবল কহিল—

“এই স্থানে থাক তুমি নবীন বংশীধারী,  
খুঁজি মিলাব আজ কঠিন কিশোরী।”

সুবল খুঁজিতে গেল, আর রাধা—

“সাধ করে হার গে’থেছি এই দিব কার গলে,  
কাপ দিয়ে মরি আজ যমুনার জলে।”

রাধা সখীদের লইয়া ভাঙীবনে গেলেন। কিন্তু তখন রাধার রূপ  
খান করিতে করিতে কৃষ্ণ অচেতন। রাধা কৃষ্ণের নিকট গিয়া বলিলেন—

“গাও তোল চক্ষু মেল ওহে নীলমণি  
কাঁদিয়ে কাদাও কেন আমি বিনোদিনী  
অণুলেতে মালা ছিল দিল কৃষ্ণের গলে  
রাধা-কৃষ্ণের যুগল-মিলন হল ভাঙীর বনে।”

ইহা আগা-গোড়া রাখালী কাণ্ড। আবার কৃষ্ণ যখন বৃন্দাবন ত্যাগ  
করিয়া মথুরায় যান, তখন রাধা কাঁদিয়া কাঁহিতেছেন—

“আর কি এমন ভাগ্য হবে ব্রজে আসবে হরি  
সে গেছে মথুরাপুরী মিথ্যে আশা করি।”

পরিশেষে রাধার দূতী মথুরায় গিয়া হাজির। দূতী খোঁজ করিতেছে,  
কোথায় গেল কৃষ্ণ? দেখেন—

“ননীচোরা রাখাল ছোঁড়া ঠাই করেছে আসি  
চোর বিনে তাকে কবে ডাক্ছে গোবুলবাসী।”

এই ছড়াগুলির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে আমরা দেখিতে পাইব যে ইহা  
পদাবলী সাহিত্যের অমঙ্গল রূপ। পল্লীগীতিকা গুলির মধ্যেও রাধা-কৃষ্ণের  
প্রেমলীলা বর্ণিত হইয়াছে। তাহা ছাড়া যেখানে রাধা-কৃষ্ণ অনুপস্থিত  
সেখানে নায়ক-নায়িকাই রাধা-কৃষ্ণ রূপান্তরিত হইয়া পড়িয়াছে। মৈমন  
সিংহ গীতিকা ও পুন্সবন্ধ গীতিকার বহু পল্লীগীতিকা সংকলিত হইয়াছে।  
মহুরা গীতিকার পাই—জলের ঘাটে নায়ক নদ্যাঠাকুর ও নায়িকা মহুরার  
সাক্ষাৎ—

নদ্যাঠাকুর—

“জল ভর সন্দরী কইনা জলে দিছ মন  
কাইল যে কইছিলাম কথা আছে নি স্মরণ।”

তুঃ— শ্রীকৃষ্ণকীত'ন ( বড় চণ্ডীদাস )

কাহার বহু তো কাহার রাণী  
কেহে যমুনাত তোলসি পানী।

মহুয়া নিদ্রিতা। তাহাকে জাগাইতে হইবে— অভিসারে আসার জন্য।  
নায়ক নদ্যাঠাকুর, শ্রীকৃষ্ণের মতো বাঁশী বাজাইতে সুরু করে—

শিরে ছিল আর বাঁশটী তুল্যা নিল হাতে  
ঠার দিয়া বাজাইল বাঁশী মহুয়ারে আনিতে ॥

অথবা

অষ্ট আস্তলে বাঁশের বাঁশ মধ্যে মধ্যে ছেদা  
নাম ধরিয়া বাজায় বাঁশী কলঙ্কিনী রাধা।’

( মইষাল বন্দু / পুন্স্ব'বঙ্গ গীতিকা )

কৃষ্ণ যেমন রাধার জন্য জলের ঘাটে অপেক্ষা করিতেন, ঠিক তেমনি “মাজ্জুর  
মা” শীষ'ক-গীতিকার নায়ক—

আমার উদ্দেশে বন্দুরে আরে দঃখু  
বাজায় মোহন বাঁশী  
আমার আসার আশারে দঃখু  
থাকে জলের ঘাটে বসি।

নদ্যাঠাকুর যখন মহুয়ার নিকট বিবাহের প্রস্তাব করে, তখন তাহার উত্তরে  
মহুয়া বলে—

লজ্জা নাই নিল'জ্জ ঠাকুর লজ্জা নাইরে তর  
গলায় কলসী বাইন্দা জলে ডুব্যা মর ॥

তাহার উত্তরে নদ্যাঠাকুর বলে—

কোথায় পাব কলসী কইন্যা কোথায় পাব দড়ী  
তুমি হও গহীন গাঙ আমি ডুব্যা মরি ॥



তুঃ— ( শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন ) রাধা—

আরে ভৈরব পতনে গাএ গড়াহালি গিঅঁ।  
গঙ্গাজলে পৈস গলে কলসি বাণ্ধিঅঁ ॥

কৃষ্ণ— তোর দূই উরু রাধা ভৈরব পতনে।  
নিকটে থাকিতে দূরে জাইবোঁ কি কারণে ॥  
তোর দূসৈ কুচ কুণ্ড বাণ্ধি নিজ গলে।  
বোল রাধা পৈসোঁ মো লাবণ্য গঙ্গা জলে ॥

এইরূপ বহু দৃষ্টান্ত রহিয়াছে। পদাবলী-সাহিত্যে যেমন রাধার বারমাসী বা ছয়মাসী আছে, বহু গীতিকারও অনুরূপ আছে।

“দানলীলা”র ক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণ যেমন পশ্চিমঘো রাধাকে ধরিবার চেষ্টা করিয়াছেন এবং রাধাও নিজেকে মৃত্ত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, “ঘোপার-পাট” গীতিকাটিতেও দেখিতে পাই, জলের ঘাটে কাণ্ডনমালা নায়ককে ছাড়িয়া দিবার জন্য মিনতি করিতেছে—

পদুমকরিণীর চাইর পারে রে ফুটল চম্পা ফুল।  
ছাইরা দেরে চেংরা বন্ধু ঝাইড়া বানতাম চুল ॥

× × ×

দুঃখমন পাড়ার লোক দুঃখমণি করিবে  
এমন কালে দেখলে বন্ধু কলঙ্ক রটাবে ॥

× × × ×

হস্ত ছাড় পরাণের বন্ধু চইলা ঝাইতাম ঘরে  
কি জানি কক্ষের কলসী ভাসাইয়া নের সূতে ॥  
দূরে বাজে মনের বাঁশী ঐনা কলা-বনে  
তোমার সঙ্গে অইব দেখা রাতি নিশা কালে ॥

( পদুমকরিণী গীতিকা ২য় খণ্ড )

কিছু— রাতি-নিশাকালে মিলনের সঙ্কেত করিয়াও কাণ্ডনমালা ঘর ছাড়িয়া পথে বাহির হইতে পারিতেছে না, কারণ—

পারলাম না পারলাম না বন্ধু মইলাম মাথার বিঘে  
সত্যভঙ্গ হইল রে কুমার পারলাম না আসিতে ॥

মাও বাপ জাইগ্যা আছে আসিতাম কেমনে  
ঘর কইলাম বাহির রে বন্ধু পর কইলাম আপন  
অবলার কদলভর হইল দুষ্মন ॥

তুঃ— ঘর কইন্দ বাহির বাহির কইন্দ ঘর  
পর কইন্দ আপন, আপন কইন্দ পর। (চণ্ডীদাস)

আবার দেখি— “বৃষ্টি পড়ে টুপদর টুপদর বাইরে কেন ভিজ  
ঘরের পাছে মনের পাতা কাইট্যা মাথার ধর।

তুঃ চণ্ডীদাস— “আঙ্গিনার মাঝে বধুয়া ভিজছে  
দেখিয়া পরাণ ফাটে।”

যদি বা বাহির হইবার সুযোগ পাওয়া গেল, কিন্তু বাদ সাধিল— চাঁদ—  
ক্যাটা গেছে কালা মেঘ চান্দেদর উদয়  
এই পথে যাইতে গেলে কদলমানের ভয় ॥

তুঃ— “গমন বিরোধী হৈল পাপ শশধরে।” চণ্ডীদাস।  
কাণ্ডনমালা আক্ষেপ করিতেছে —

“তোমার লাগিয়া আমি জীয়ন্তে যে মরা  
কর্মদোষতে আমি হইলাম কপাল পোড়া।”

তুঃ— বন্ধুহে সকলি আমার দোষ  
না জানিয়া যদি করোঁছ পিরিত  
কাহারে করিব রোষ” চণ্ডীদাস।

এই সকল গীতিকার প্রেম পদাবলীর রাধার প্রেমের সঙ্গে তুলনীয়।  
কৃষ্ণের বাঁশীর সুর যেমন রাধার মন হরণ করিয়াছিল, এই সকল গীতিকাতেও  
দেখি নাগকের বাঁশীর সুর নাগিকার মন হরণ করিয়াছে।

এই সংক্ষিপ্ত আলোচনার ইহাই স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে বৈকব  
পদাবলীর সঙ্গে লোক-সাহিত্যের (ছড়া গীতিকা) এক অচ্ছেদ্য বন্ধনে  
জড়িত। এই বিষয়ে ডঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় তাঁহার “শ্রীরাধার  
কর্মবিকাশ দর্শনে ও সাহিত্যে” শীর্ষক গ্রন্থে বলিয়াছেন— “সাহিত্যে দৃষ্ট

লইয়া বিচার করিলে বৈষ্ণব-সাহিত্যে বহুদূরানে এই প্রকৃত মানবী রাধাই কারামূর্তি, বৃন্দাবনের অপাকৃত রাধা তাহার অশরীরী ছায়া-মূর্তি ; অথবা বলিষ, প্রকৃত মানবীরই ঘটিয়াছে প্রতিষ্ঠা তাহার উপরে অপ্রাকৃত বৃন্দাবনের ক্রমে ক্রমে ছোঁয়া লাগিয়াছে ।”

এই ছড়া ও পল্লীগীতিকাগুলির রচনাকাল অজ্ঞাত । স্থির করিবারও কোনো উপায় নাই । কারণ ভাষায় প্রাচীন রূপ নাই । ভাষায় প্রাচীন রূপ না থাকিলেও ভাবের মধ্যে প্রাচীন ঐতিহ্য রহিয়াছে । এই গীতিকাগুলির মধ্যে বাঙলাদেশের প্রাণ-ধর্ম ও প্রেম-ধর্মের নিখুঁত পরিচয় পাওয়া যায় । বৈষ্ণব কবিতায় রাধা সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া ডঃ দীনেশ চন্দ্র সেন মহাশয় বলিয়াছেন—

“কাজলরেখার সহিষ্ণুতা, মহুয়ার ক্রীড়াশীল বিচিত্র প্রেম, মল্লয়ার ও চন্দ্রাবতীর নিষ্ঠা, কাঞ্চনমালার প্রেমের অগ্নিতে জীবন আহুতি এক কথায় যে কোন কালে যে কোন নায়িকা প্রেমের যে সকল অমানুষী গুণ দেখাইয়াছেন রাধা তাহাদের প্রতীক × × × শত শত সতী চিতায় পুড়িয়া যে ছাই হইয়াছে—সেই চিতার পুত বিহ্বলিত হইতে রাধিকার উদ্ভব । সেই সকল সতী নায়িকা হব্য-স্বরূপ কিন্তু যখন সেই হব্য-হোমাগ্নির আহুতি হয় তখন তাহার নাম “রাধাভাব ।”

## —ঃ নবম অধ্যায় :—

( পদাবলী সাহিত্যের বৈশিষ্ট্য, রসতত্ত্ব, ভাষা ও ছন্দ )

প্রাচীন ও মধ্যযুগে বাঙ্গালীর জীবন ছিল—আচার-মূলক এবং কত'বা-মূলক। আচার ও কত'বোর বেড়াজালে বাঙ্গালীর জীবন অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল। সেই সময়ে বৈষ্ণবেরা জন-জীবনে আনেন একটা নবসুন্দর। বৈষ্ণবেরা ঘোষণা করেন—ধর্ম'-অর্থ'-কাম'-মোক্ষের জন্য এ জীবন নহে, জীবনের শ্রেষ্ঠ ধন হইতেছে—প্রেম। প্রেমই হইতেছে দ্বিতীয় রক্ষা। মানুষের জীবন শূন্য আচার-নিষ্ঠ নহে—ভাব-নিষ্ঠ। সেই ভাবই হইতেছে—প্রেম। বৈষ্ণবেরা বলেন প্রেমই ভগবান, ভগবানই প্রেম। তথা প্রেমই কৃষ্ণ, কৃষ্ণই প্রেম। প্রেম মানুষের সহজাত বৃত্তি। তাই দেখিতে পাই সাধারণ বাঙ্গালী-সমাজ বৈষ্ণব-ধর্ম'কে যতটুকু জানে তার চেয়ে অনেক বেশী জানে বৈষ্ণবদের প্রেম-কবিতাগুলিকে। বৈষ্ণবদের প্রেমের বৈশিষ্ট্য হইতেছে—দেশাচার, লোকাচার, শাস্ত্র, শ্রুতি-স্মৃতি অথবা কোন ধর্মীয় অনুশাসন এবং সাধন পদ্ধতির চতুঃসীমার মধ্যে তাঁহাদের এই প্রেম আবদ্ধ নহে। পদাবলীর নায়িকা জীবনের সব'বিধ যন্ত্রণাকে অতিক্রান্ত করিয়া প্রেমের স্বর্ণ'-সৌধ নিশ্চয় করিয়াছেন। তাঁহাদের বিগ্রহ-রসরাজ শ্রীকৃষ্ণ—মদন মোহন।

পদাবলীর নায়িকা শ্রীরাধা কুলবধু। কুলবধু হইয়াও তিনি ভজনা করিয়াছেন—পরপদরূষ বা সেই পরম-পদরূষ শ্রীকৃষ্ণকে। বাহ্য দৃষ্টিতে এই প্রেম অসামাজিক। বৈষ্ণব-পদকত'রা এই অসামাজিকতাকে পরিহার করিয়াছেন। রাধা নিশাদন কামনা করিয়াছেন শ্রীকৃষ্ণকে। রাধা-কৃষ্ণের প্রেমলীলার সঙ্গে সেন্ট জনের ( বাইবেল ) আখ্যানের তুলনা করা যাইতে পারা যায়। সেন্ট জনের আখ্যানে আমরা পাই—

"I may please Thee to unite to Yourself making my soul the bride, I will rejoice in nothing till I am in Thine arms".

বাঙ্গালাদেশের লৌকিক-কাব্য ধারায়, মৈমনসিংহ-পল্লীগীতিকায়, ছড়ায়, যে-প্রেমের আবেগ আমরা দেখিতে পাই, সেই প্রেমের আবেগ বৈষ্ণব-পদাবলীতে বিদ্যমান। কিন্তু ঐ সকল গাথা-গীতিতে ভগবত্বার কোন সম্পর্ক নাই, অপ্রাকৃত প্রেমের কোনো উল্লেখ নাই। তাহাদের প্রেম— বাস্তব জগতের নরনারীর বিরহ-মিলন, আনন্দ-বেদনার গান। কিন্তু বৈষ্ণবদের বিরহ-মিলন, মান অভিমান, নিগূঢ় অর্থোপাধি জগতের নহে, অপাধি জগতের এবং ঐ গান "বৈকুণ্ঠের গান।" রাধিকার যৌগিনী-মূর্তি, রাধিকার সাধিকা মূর্তি প্রাকৃত স্থলতার বহু উদ্দেশ্য প্রতিষ্ঠিত। ডঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় তাহার "শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ দর্শনে ও সাহিত্যে" শীর্ষক গ্রন্থে বলিয়াছেন— "পূর্ববর্তীরা সম্ভোগকেই প্রধান করিয়া প্রেমকে অনেকখানি স্থল করিয়া ফেলিয়াছেন, আর বৈষ্ণব কবিরা বিরহকে প্রধান করিয়া প্রেমের ভিতরে সূক্ষ্মতার ও অতলতার সৃষ্টি করিয়াছেন। বিরহ অবলম্বনে প্রেমের এই যে সূক্ষ্ম এবং গভীর সুর তাহাই রাধা-প্রেমকে আধ্যাত্মিক লোকে উত্তরণ করাইতে সহায়ক হইয়াছে। বৈষ্ণব কবিতাকে সাহিত্য হিসাবে বিচার করিতে গেলে দেখিতে পাই, পূর্ববর্তী কবিদের বর্ণিত প্রেম হইতে রাধা প্রেমের যে পাথর তাহা দুইটা কারণে ঘটিয়াছে, প্রথমতঃ একটি তত্ত্বদৃষ্টির প্রত্যক্ষ প্রভাব, অপরটি হইল বিরহকে অবলম্বন করিয়া প্রেমের রূপ হইতে অরূপে, প্রাকৃত মতভূমি হইতে অপ্রাকৃত বৃন্দাবনধামে যাত্রা।"

বিরহের অননুভূতিতে বৈষ্ণব কবিতার বিশিষ্টতা এবং এই অননুভূতির অগ্নিদাহে পুড়িয়া ছাই হইয়াছে সামাজিক নীতির প্রশ্ন। গাথা-গীতির নায়িকারা এই পরিপ্রেক্ষিতে রাধার স্ব-গোষ্ঠা। তত্ত্বদৃষ্টির প্রত্যক্ষ প্রভাবে অপাধি বস্তুর কামনা করিয়া বৈষ্ণব-পদাবলীর নায়িকারা পাধি হইয়াছেন। মেঘ দেখিলে, ময়ূরের কেকাধুনি শ্রবণ করিলেই পদাবলীর নায়িকা

অশ্রুসিক্ত হন। পদাবলীর নায়িকা যে দিকেই দৃষ্টিপাত করেন না  
কেন শব্দ তাহার মনে হয় —

“হেরি অহরহ তোমারই বিহর  
বিশ্বভুবন মাঝে।”

রাধার প্রেম, সেই প্রেম, যে প্রেম বলে—

ছাড়ে ছাড়ুক পতি কিসের বসতি  
কিবা বা করিবে বাপমায়া।  
জাতি জীবন ধন এরূপ যৌবন  
নিছনি ফেলিব শ্যাম পায়।  
সম্মুখে রাখিয়া নয়নে দোঁখমু  
লইয়া থাকিমু চোখে  
হার করিয়া গলা গাঁথিয়া  
লইয়া থাকিমু বুকে”। বলরাম দাস

হার করিয়া পড়িলেও শান্তি নাই, তৃপ্তি নাই এষে অনন্ত অশান্তি,  
অনন্ত অতৃপ্তি। কারণ এ প্রেম অসামাজিক। তার কথা পাই—

এক তনু হইয়া মোরা রজনী গোষ্ঠাই  
সুখের সাগরে ডুবি অবধি না পাই।  
রজনী প্রভাত হৈলে কাতর হিয়ায়  
দেহ ছাড়ি যেন মোর প্রাণ চলি যায়।”

বাইবেল Old Testament এর সোলোমনের গীতেও সেই একই  
বেদনা দেখিতে পাই —

“By night on my bed I sought him whom my soul  
loveth, I sought him but I found him not”.

এই বাণীর অনুসরণ পাওয়া যায় ইংরাজী কাব্যেও, নায়ক Tristan  
নায়িকা Iseult কে বলিয়াছে—

“When I have with me my beloved, what do I lack ?  
If all the worlds were with us have and now. I should  
have eyes for nothing but alone.”

পদাবলী-সাহিত্যের প্রেক্ষাপট আলোচনা করিতে গিয়া আমরা দেখাইতে  
চেষ্টা করিয়াছি যে পদাবলী-সাহিত্যের প্রেক্ষাপটে, সংস্কৃত, অবহট্ঠ প্রভৃতি  
সাহিত্যের অবদান ঘেরূপ. ঠিক তেমনি লোক-সাহিত্যের অবদানও গরুতর।

পূর্বাচাৰ্যেরা তিনটি ঋণের কথা উল্লেখ করিয়াছেন— ঋষি ঋণ, পিতৃ  
ঋণ এবং দেব-ঋণ। দায়বদ্ধ জীবের এই তিনটি ঋণ পরিশোধ করা  
অবশ্য কৰ্তব্য। উপনিষদে আরও একটি ঋণের কথা উল্লেখ করা হইয়াছে।  
সনৎকুমার নারদকে ইহার কথা স্মরণ করাইয়া দিয়া বলিয়াছেন— এই  
ঋণ আনন্দের ঋণ, মাধুৰ্যের ঋণ —

“আনন্দাশ্চৈব খল্বিহানি ভূতানি জায়ন্তে।

আনন্দে জাতানি জীবন্তি। আনন্দন্ প্রযান্তি অভিসংবিশন্তি”—

অর্থাৎ যাহারা ব্রহ্মকে মধু বলিয়া, রস বলিয়া, আনন্দ বলিয়া,  
ভুমা বলিয়া জানিয়াছেন— তাহারাই শ্রেষ্ঠ ঋষি, উত্তম দ্রষ্টা, প্রকৃত রসিক  
ও ভাবুক।

“রসো বৈ সঃ”— তিনি সমস্ত রসের আধার, সমস্ত আনন্দের মূলাধার,—

“আনন্দং ব্রহ্মণো বিব্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চয়ন্”

আনন্দই অমৃত, এই অমৃতের আশ্বাদনের মানবের কোনো ভয় থাকেনা—  
মৃত্যুভয়ও তুচ্ছ হইয়া পড়ে। মানুষ এই আনন্দকে ভুলিয়াছিল। স্মৃতি-  
শ্রুতির নিষেধে মানবের অন্তরের রসনিষ্ঠার শব্দ হইয়া পড়িয়াছিল।  
এই “মরা গাঙে” আবার বন্যা ডাকাইয়া আনিলেন বৈষ্ণব-মহাজনেরা।  
সে বন্যা হইল প্রেমের বন্যা। চণ্ডীদাস বলিয়াছেন—

সই পিরিতি না জানে যারা

এ তিন ভুবনে জনমে জনমে

কি সুখ জানয়ে তারা।”

বৈকবদেব নিকট “পিরিতি” কঠোর উপাস্যা। প্রাক্-চৈতন্য-বদুগে এই প্রেম লোকান্তর ও মহন্তর হইয়া উঠিতে পারে নাই। চৈতন্যদেবের আবির্ভাবের ফলেই এই প্রেম মহন্তর হইয়া উঠে, এবং আধ্যাত্মিকতা লাভ করে।

গ্রিয়াস’ন সাহেব ও রবীন্দ্রনাথ বৈকব-পদাবলীর মধ্যে একটি রূপকের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ সেই সম্পর্কে বলিয়াছেন—

“Fortunately for me a collection of old lyrical poems composed by the Vaisnava sect came to my hand when I was young. I became aware of some underlying idea in the obvious meaning of these love poems. I felt the Joy of an explorer who suddenly discovers the key of the language lying hidden in the hieroglyphs which are beautiful in themselves. I was sure that these poets were speaking about the Superme Lover, whose touch we experience in all our relations of love—the love of natures’ beauty, of animal, the child, the comrade, the beloved, the love that illuminates our consciousness of reality. They sang of a love that ever flows through numerous obstacles between Man and the Divine, the eternal relation which has the relationship of mutual dependance for a fulfilment that needs perfect union of individuals and the Universal”

( The Religion, The Vision Page 105 )

এই দৃষ্টি দিয়া বিচার করিলে রাধা-কৃষ্ণের প্রেম জীবাত্মা ও পরমাত্মা অথবা জীব-বিশ্বদেবতার অন্তর্নিহিত অনাদি প্রেমের প্রতীক মাত্র। বৈকব কবিরা কিন্তু, রাধা-কৃষ্ণের লীলাকে কখনো রূপক মনে করে নাই।



তাহাদের নিকট ইহা পরম সত্য ইহা লীলামাত্র। রসরাজ শ্রীকৃষ্ণ নরলীলার বৃন্দাবনে যে প্রেমের লীলার অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, বৈষ্ণব পদাবলী সেই লীলার চিত্র। বৈষ্ণব-কবিদের ভক্ত মানসের ফল ইহাই। চৈতন্য চরিতামৃত্তে কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলিয়াছেন—

কৃষ্ণের যতেক খেলা সৰ্বোত্তম নরলীলা  
গোপবেশ বেগুকের নবকিশোর নটবর  
নবরূপ তাহার স্বরূপ।  
নরলীলার হয় অনুরূপ।” (মধ্যখণ্ড)

সেইজন্য বৈষ্ণব-পদাবলী শূদ্ধ বৈষ্ণব-সাধকের আকর্ষণ করে না, অবৈষ্ণব, অহিন্দুকেও সমভাবে আকৃষ্ট করে। কৃষ্ণ দূরে নছেন, তিনি অন্তরে। তাহার রূপ রস ও মাধুর্যের তুলনা নাই। তাই মানবীয় ভাব ও ভাষায় এই সকল পদ উদ্ভাসিত হইলেও মহাজনদের প্রেরণা হইতেছে অতিমানবীয়। তাহারাই যে-প্রেমের বর্ণনা করিয়াছেন তাহা অপ্রাকৃত এবং ইহার সূর সাধারণ প্রেম-গীতির সূর নহে, তাহা ভক্তের সাধনার অনুভূতি এবং তাহা হিন্দুয়াতীত। তাই ইহা রোমান্টিক এবং স্থানে স্থানে মিস্টিকও বটে।

রোমান্টিসিজম বা রহস্যবাদ বস্তুটি মূলতঃ কি? রোমান্টিসিজম কাব্যের একটি বিশিষ্ট ধর্ম। এই ধর্মটি আধুনিক সাহিত্যে পৰ্যাপ্ত পরিমাণে পাওয়া যায়, তবে প্রাচীন সাহিত্যেও ইহা বিরল নহে।

কাব্যের এই ধর্মটিকে বুদ্ধিতে হইলে, কাব্যের আরও কয়েকটি ধর্ম আছে তাহাও জানা প্রয়োজন। কাব্যের অপর ধর্ম দুইটি হইতেছে— ক্লাসিক ও মিস্টিক। ক্লাসিক, রোমান্টিক ও মিস্টিক— এই তিনটি ধর্মকে জানা দরকার।

রোমান্টিক সাহিত্য— চিত্রধর্মী, ক্লাসিক— ভাস্কর্য ধর্মী। ভাস্কর যে মূর্তি সৃষ্টি করেন তাহার মধ্যে রহস্য-ময়তা থাকে না, নিরুমানদ্ব্যন্তিতা, সূক্ষ্মতা, সমগ্রতা, সঙ্গতি পূর্ণভাবে রক্ষিত হয়। সুতরাং ভাস্কর্য-ধর্মী সাহিত্যে ঐ সকল লক্ষণ পূর্ণভাবে বিদ্যমান থাকিবে। অর্থাৎ কাব্য-কালের

সৃষ্টিতে বস্তুব্য অক্ষুট, অব্যক্ত থাকিবে না, কিন্তু রোমান্টিক সাহিত্যে সেই সমগ্রতা, নিয়মানুবর্তিতা থাকেনা। সেখানে একটি বিস্ময়বোধ রহস্যবোধ বিদ্যমান। রহস্যবোধ আমাদের মনে জাগাইয়া তোলে একটি “মোহ” উদ্বেক করে একটি কৌতূহলের, সৃষ্টি করে একটি আলো-অঁধারের আবরণ। সেইজন্য রোমান্টিক-সাহিত্য কুহেলিকার আবরণে মণ্ডিত, ইহার অর্ধেক ঢাকা অর্ধেক খোলা— যেন চিনি চিনি করিয়াও চিনিতে পারা যায় না। ইহা কখনো দৈবিক, আধি-দৈবিক, ভৌতিক পর্বস্ত হইয়া থাকে। সেই জন্য রোমান্টিক-সাহিত্যকে বন্ধিতে হয়— হৃদয়বৃত্তি দিয়া, ইহা অনন্ডববেদ্য। কিন্তু ক্লাসিক সাহিত্য আপনাতে আপনি সম্পূর্ণ। সেখানে উর্ণনাভের মতো কল্পনার জাল বিস্তার করিবার উপায় নাই। ফলে ক্লাসিক সাহিত্য বাহা পড়ি, তাহাই বন্ধি; কিন্তু রোমান্টিক-সাহিত্যে বাহা পড়ি তাহা হইতে অধিক কল্পনার দ্বারা বন্ধিয়া লইতে হয়। ইহা হইতে মনে হইতে পারে যে রোমান্টিক সাহিত্য ক্লাসিক সাহিত্যের প্রতিযোগী। মূলতঃ তাহা নহে এ্যাবারক্রিস্ট বলেন— ক্লাসিক সাহিত্যের সঙ্গে রোমান্টিক সাহিত্যের কোনে বিরোধ নাই। রোমান্টিক ও ক্লাসিক ধর্ম একই সঙ্গে সহ-অবস্থান করিতে পারে। মিল্টনের প্যারাডাইস লস্ট ক্লাসিক সাহিত্য হইলেও মাঝে মাঝে রোমান্টিক হইয়া পড়িয়াছে। মেঘনাদ-বধের কোলাহল মধুরিত রণোন্মাদনার মধ্যেও মধুসূদনের রোমান্টিক ধর্মটি মাঝে মাঝে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। কালিদাসের মেঘদূত কাব্যটি রোমান্টিক কাব্য, কিন্তু সেখানেও তিনি মাঝে মাঝে ক্লাসিক ধর্মটিকে অবলম্বন করিয়াছেন—

“ধূম্রাজ্যোতিঃ সলিল-মরুতাং সন্নিপাতঃ ক্র মেঘঃ

সন্দেশার্থাঃ ক্র পটুকরণৈঃ প্রাণিভিঃ প্রাপণীয়াঃ ।

ইতোৎসুক্যাদপরিগণ্যন্ গৃহাক্ষং যযাচে

কামাতা হি প্রকৃতিকৃপণাশ্চৈতনাচেতনেষু ॥” পৃঃ / ৫

(কোথায় বা ধূম্র, জ্যোতি সলিল এবং মরুতের সন্নিপাত স্বরূপ মেঘ, আর কোথায় বা কার্যকারণে উপবৃত্ত ইন্দ্রিয় সম্পন্ন প্রাণি-গণদ্বারা প্রেরিত সংবাদ। উদ্গ্রীব হওয়ার, -একবার মূল্য নিরূপণ না করিয়াই যক্ষ

মেঘের নিকট প্রার্থনা জানাইয়াছে, কামাত'ব্যক্তি স্বভাবতই চেতন-অচেতন নিরূপণে অসমর্থ' )।

এাধারক্রম্ণ আরও বলিরাছেন— ক্লাসিক ধর্ম হইল অটুট স্বাস্থ্য এবং রোমান্টিক ধর্ম হইল একটা ব্যাধির লক্ষণ। এই ব্যাধিটি মানুষের অস্ত্রে জাগায় পদলক, আনে শিহরণ, মানুষকে করে নেশাগ্রস্তের মতো এবং সঙ্গে সঙ্গে জাগাইয়া তোলে একটি অপূর্ব উগ্মনাভাব। সেই জন্য রোমান্টিক ধর্মটি মূলতঃ কোনো 'বস্তু-ধর্মী' নহে, ইহা একান্তভাবে "মনোধর্মী"। এই হিসাবে বৈষ্ণব সাহিত্য রোমান্টিসিজিমের অপূর্ব নিদর্শন। যখন পদকত' বলেন—

সজনি ভাল কএ পেখন ন ভেল

মেঘমালা সঞে' তড়িতলতা জনু

হিরদয়ে সেল দঙ্গি গেল।

( বিদ্যাপতি )

অথবা

জনম অবধি হম রূপ নেহারলু'

নয়ন না তিরপিত ভেল

সোই মধুর বোল শ্রবণ হি শুনলু'

শ্রুতি পথে পশর না গেল''

( ঐ )

রোমান্টিক কবিদের রচনার অপর একটি বৈশিষ্ট্য হইতেছে—তাহাদের রচনায় একটা বিষাদের সূত্র, একটা বেদনার ধ্বনি, একটা না পাওয়ার অব্যক্ত বেদনা অনুরণিত হইয়া থাকে। বৈষ্ণব— পদকত'াদের রচনায় এই ভাবটি পরিষ্কট।

শুন ভেল মন্দির শুন ভেল নগরী

শুন ভেল দর্শনাল শুন ভেল সগরী।''

x

x

x

x

কৈসনে বাওব যমুনাতীর

কৈসে নেহারব কুঞ্জ কুটীর। ( বিদ্যাপতি )

রহস্যবাদের মধ্যেও তারতম্য আছে। মিণ্টেসিজিমও রহস্যময় সন্দেহ নাই, কিন্তু রোমান্টিসিজিম ও মিণ্টেসিজিমের রহস্য এক নয়— একটা স্বরূপ প্রভেদ আছে। উভয়ের জন্ম কবির অন্তরে। রোমান্টিক মন রহস্যের অতলে আরও গভীরত্বের উপনীত মিণ্টেসিজিমের সৃষ্টি করে। মানুষের অন্তরে বুদ্ধি-দীপ্তির বাহিরে আরও একটি দীপ্তি আছে। সেই দীপ্তিটি দিবালোকের ন্যায় স্পষ্ট এবং প্রখর নহে, পক্ষান্তরে মেঘাচ্ছন্ন, চন্দ্রালোকের ন্যায় অস্পষ্ট, স্তিমিত অথচ সুস্থ মোহনীয় এবং রমণীয় ও কমনীয়। এই স্তিমিত ও সুস্থালোকে ঠিক চিনিয়াও চিনিতে পারা যায় না, একটা আলো-অঁধারের খেলা, যেন আধেক কায়া, আধেক ছায়া। চোখের সম্মুখে একটা সূক্ষ্ম আবরণ যেন আছে। এই আবরণ ভেদ করিয়া যে কবি একটা অদ্বয় সত্যে উপনীত হইতে পারেন, তিনিই মিণ্টিক কবি। মিণ্টেসিজিমের অপর একটি বৈশিষ্ট্য হইতেছে যে সে শুধু মানুষকে অপরিচিত ও রহস্যের আবরণে না রাখিয়া অন্তরে একটি বিশ্বাস আনায় এবং এই বিশ্বাসই লেখককে এবং সঙ্গে সঙ্গে পাঠকদিগকে একটি অদ্বয় সত্যের নিকট পৌঁছাইয়া দেয়। এই সত্য, সেই সত্য—

“সেই সত্য, যা রচিবে তুমি,

ঘটে যা তা সব সত্য নহে।

কবি তব মনোভূমি রামের জন্মস্থান

অযোধ্যার চেয়ে সত্য জেনো।”

( ভাষা ও ছন্দ / রবীন্দ্রনাথ । )

বৈষ্ণব-পদকর্তারা তাঁহাদের রচিত “নিবেদন” পৰ্যায়ের পদগুলিতে একটি অদ্বয় সত্যে উপনীত হইয়াছেন—

বধু তোমার গরবে গরবিনী হাম

রূপসী তোমার রূপে”

( জ্ঞানদাস )

“কলঙ্কী বলিয়া বলে সবলোকে

তাহাতে নাহিক দূখ

তোমার লাগিয়া কলঙ্কের হার

গলায় পড়িতে সূখ।”

( চণ্ডীদাস )

বৈকল্প পদকর্তারা যেমন রোমান্টিক ও মিষ্টিক, তেমনি আবার মাঝে মাঝে সাস্কেতিক ও অধঃসাস্কেতিক হইয়া পড়িয়াছেন। বিশেষতঃ “রাগান্বিত” পদগুলি সস্কেতের চিহ্ন বহন করে—

পদ্যে ছাড়িয়া প্রকৃতি হবে  
এক দেহ হয়ে নিতান্তে যাবে ॥ (চণ্ডীদাস ।)

x x x

কলঙ্ক সাগরে সিনান করিবি

এলাইয়া মাথার কেশ

নীরে না ভিজিব জল না ছুঁইবি

সব সুখ দুঃখ ক্রেশ ॥ (চণ্ডীদাস)

পদাবলী-সাহিত্যের অপর একটি বৈশিষ্ট্য হইতেছে—সমতানতা, যাহাকে harmony বলা যাইতে পারে। এই সমতানতা—ভাবে রসে এমনকি কথার মধ্যেও। বিভিন্ন পদকর্তা বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন পদ রচনা করিয়াছেন। কিন্তু প্রতিটি পদকর্তার প্রতিপাদ্য হইতেছে— রাধাকৃষ্ণের লীলা-কাহিনী বর্ণনা করা।

অগাধ লীলা-সমুদ্রই হইতেছে পদাবলীর রস-সমুদ্র, এবং প্রতিটি পদ যেন ঐ রস-সমুদ্রের এক একটি ঢেউ। এই রসই হইতেছে পদাবলীর অন্যতম বৈশিষ্ট্য। এই রস সম্পর্কে চৈতন্য-চরিতামৃতে বলা হইয়াছে। “সুখরূপ কৃষ্ণ করে সুখ আশ্বাদন” এবং ইহাই হইতেছে— “স জয়তি যেন প্রভবতি দর্শি সুদৃশ্যং বাজনাবৃন্তি। অতিশয়তিপদপদার্থে। ধর্মানিব মুরলীধর্মানপ্‌রারাতেঃ” (অলঙ্কার-কৌশল)।

অর্থাৎ পদপদার্থের অতিরিক্ত ধর্মান বা বাজনা যেমন কাব্য জগতের অধীশ্বরী তেমনি সকল ধর্মানরললামহুত মুরারীর যে মুরলীধর্মান, ব্রজ-বিলাসীগণের নয়নে উদ্বেলিত আনন্দাশ্রুর দ্বারা অঞ্জনরেখার বিলোপ হেতু বাজনা অর্থাৎ বিগতাজনবৃন্তি সম্পাদিত করে, বৈকুণ্ঠাদ পদ এবং ব্রহ্মানন্দাদির পদার্থ হইতে উৎকর্ষশালী সেই মুরলী ধর্মানের জয় হউক ; এই মুরলীধর্মানের জয়গীতই হইতেছে পদাবলীর সৌন্দর্য্য এবং তাহা অলৌকিক বটে।

## রসতত্ত্ব

বৈকবীয় রসতত্ত্বের প্রকৃত স্বরূপ জানা না থাকিলে বৈকব-দর্শন হৃদয়ঙ্গম করা এবং পদাবলী-সাহিত্যের রসমাধুর্য আশ্বাদন করা অসম্ভব। সুতরাং ‘রস’ বস্তুটি কি? এবং এই রসের সঙ্গে বৈকবীয় রসের পার্থক্য জানা একান্ত প্রয়োজন।

সংস্কৃত আলংকারিকদের মতে ‘রস’ ‘ব্রহ্মস্বাদসহোদর’। কিন্তু বৈকব-আলংকারিকদের মতে রস ‘ব্রহ্মস্বাদসহোদর’ নহে, ‘ব্রহ্মস্বাদ’ স্বয়ং। ভগবান্ রস-স্বরূপ (রসো বৈ সঃ)। যাহা আশ্বাদনীয়, আশ্বাদনযোগ্য তাহাই রস। “রসাতে ইতি রসঃ”— রস নিজেকে নিজে আশ্বাদন করিতে পারে, সুতরাং আশ্বাদনীয় এবং আশ্বাদক।

রস বস্তুটি নিরাকার হইলেও কোনো একটি বস্তুকে অবলম্বন করিয়াই সৃষ্টি হয়। অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিতে গেলে যেমন সমীধের প্রয়োজন, তেমনি রসকে উদ্ভূত করিতে গেলে একটি অবলম্বন প্রয়োজন। আলংকারিকদের নিকট সেই বস্তুই হইতেছে— “বিভাব”। “বিভাবরতীতি বিভাবাঃ” অর্থাৎ স্তিমিত বা সূক্ষ্ম বাসনা যাহার ক্ষমতা বলে প্রদীপ্ত হইয়া উঠে তাহাই ‘বিভাব’। এই বিভাব দুই প্রকারের— ‘আলম্বন’ বিভাব এবং ‘উদ্দীপনবিভাব’। যে বস্তুকে অবলম্বন করিয়া নরনারীর অন্তরে ভাবের উদ্বেগ করে তাহাকে ‘আলম্বন’ বিভাব বলে এবং যে বস্তু নরনারীর অন্তরে উদ্দীপনা জাগায় তাহাই ‘উদ্দীপন’ বিভাব—  
আলম্বন বিভাব ( শব্দ ) :

“সজ্জনী কে কহ আওব মাধাই

বিরহ-পর্যোধি পার কিয় পাওব

মক্দ্দ মনে নাহি পতিয়াই।”

( বিদ্যাপতি )

এখানে আলম্বন বিভাব— মাধাই।

উদ্দীপন বিভাব ( শৃঙ্খ ) :

সময় বসন্ত সবহুঁ মন তোষই  
কাননে কুসুম বিকাশ।  
মলয় চলিহি ভুজগ-ভয়ে মরুত  
চলত হিমাচল পাশ ।”

‘সময় বসন্ত’— উদ্দীপন বিভাব।

আবার আলম্বন এবং উদ্দীপন ভাব একই সঙ্গে দেখা দিয়াছে—

আওয়ে মধুরাতি মধুর যামিনী  
কামিনী চিত চোর।  
কুসুম শায়ক জীবন গাহক  
তুহুঁ যে মধুপূর ভোর।”

উদ্দীপন বিভাব— মধুরাতি : আলম্বন-কামিনী-চিত চোর ( কৃষ্ণ )।

চিত্তভাবের অনুবায়ী দেহের যে বিকার তাহাকে ‘অনুভাব’ বলা হয়—  
অনুভাবান্ত চিত্তস্থভাবানামেববোধকাঃ”। অর্থাৎ অনুভাবগুলি চিত্তের  
ভাবগুলিকে বুঝাইয়া দেয়—

কান্দুক ঐছে দশা শূনি বিরহিণি  
বাটল অতি উনমাদ।  
কান্দ কান্দ করি খিতি-তলে মূরছিল  
সখিগণ দ্বিগুণ বিষাদ।”

পদ্যমৃতমাধুরী / ৪র্থ খঃ / ৩৭৬

কান্দর ঐরূপ অবস্থার কথা শ্রবণ করিয়া বিরহিণী রাধা বেদনায়  
বিমোহিত হইয়া মূচ্ছিত হইয়াছেন। এইখানে ‘মূচ্ছা’— অনুভাব।

অনুভাবের সংখ্যা লইয়া বৈকব-আলংকারিকদের মধ্যে মতদ্বৈধ আছে।  
রসসুধাকরের মতে অনুভাব চার প্রকার— চিত্তজ, পাতঞ্জল, বাগারভ এবং  
সাত্বিক। সরস্বতী কঠাভরণে ইহা স্বীকৃত নহে। কাব্য প্রকাশে মন্থখন্ডটু  
কোনো বিভাগের উল্লেখ করেন নাই। উল্লেখ্যলনীলমণি গ্রন্থে, তিন প্রকারের  
কথা বলা হইয়াছে— অলংকার, উদ্ভাস্বর ও বাচিক। বিশ্বনাথের মতে,

অঙ্গজাদি অলঙ্কার সাত্ত্বিকভাব ও অন্যান্য চেষ্টা অনুভাবের এই দ্বিবিধ ভাগ।  
তাহার মতে সাত্ত্বিক ভাগ আটটি— শুভ, শ্বেদ, রোমাঞ্চ, স্বরভেদ, বৈবর্ণ্য  
বেশদ্বন্দ্ব, অশ্রু, প্রলয়।

অনুভাবের পর 'ব্যভিচারি ভাবের উল্লেখ করা হইয়াছে। যে-সকল  
ভাব স্থায়ীভাবে উপকৃত করার জন্য আসে এবং উপকার করিয়াই চলিয়া  
যায় তাহাকে ব্যভিচারিভাব বলা হয়। কাব্য প্রকাশের চতুর্থ “উল্লাসে”  
তেতিশ রকম ব্যভিচারি ভাবের উল্লেখ করা হইয়াছে—

নিবেদ, গ্লানি, শঙ্কা, অসুয়া, মদ, শ্রম, আলস্য, দৈন্য, চিন্তা, মোহ,  
ধৃতি, ব্রীড়া, চপলতা, হর্ষ, আবেগ, জড়তা, গর্ব, বিষাদ, উৎসুকা, নিদ্রা,  
অপস্মার, সুপ্ত, প্রবোধ, অমর্ষ, আবিহ্বা, উগ্রতা, ব্যাধি, উন্মাদ, মরণ,  
গ্রাস, বিতর্ক—

উন্মাদ :                      শুনইতে কাণ হি আন হি শুনত  
                                  বুঝইতে বুঝ আন।  
                                  পুছইতে গদগদ উত্তর না নিকসই  
                                  কহইতে সজল নয়ান।

বিবাদ :                      করহু কংপাল থাকিত রহু ঝামরি  
                                  জনু ধনহারি জুয়ারি॥  
                                  বিহু-রল হাম রভস রস-চাতুরী  
                                  বাউরি জনু ভেল গোরী॥

এইরূপে বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে। বিভিন্ন চিত্ত-বৃত্তি  
মধ্যে যে গুলিকে অবলম্বন করিয়া অপরাপর চিত্ত-বৃত্তিগুলির আবির্ভাব।  
তিরোস্তাব ঘটে সেইগুলিকেই স্থায়ীভাব বলা হয়, এবং অন্যান্য ভাবগুলি  
ব্যভিচারি বা সঞ্চারিভাব।

রসবাদী আলংকারিকেরা বলেন বিভাব প্রভৃতি দ্বারা লৌকিক স্থান-  
ভাব উদ্ভূত হইয়া অলৌকিক রসকে ব্যঞ্জিত করে।

বৈকল্যের মতে সমস্ত রস অলৌকিক নহে। তাহাদের মতে একমাত্র  
ভগবৎ সম্বন্ধীয় রসই অলৌকিক, অন্য নহে।



সংস্কৃত আলংকারিকদের মতে রস লৌকিক বা অলৌকিক সে সম্বন্ধে জানিতে হইলে - উৎপত্তিবাদ, অনুমিতিবাদ, ভুক্তিবাদ এবং অভিব্যক্তিবাদ এর আলোচনা প্রয়োজন। তবে ইহা বিশেষ প্রয়োজনীয় না হওয়ায় এ আলোচনা পরিত্যক্ত হইল।

পদাবলী সাহিত্যের প্রতিপাদ্য হইতেছে— ভক্তি এবং তাহার রসও হইতেছে “ভক্তিরস।” প্রাচীন আলংকারিকেরা “ভক্তিরস” নামে কোনো রসের উল্লেখ করেন নাই। তাহাদের মতে— শৃঙ্গার, হাস্য, করুণ, রৌদ্ৰ, বীর, ভয়ানক বীভৎস, অদ্ভুত— এই আটটি রস। মন্থভট্ট দেবাদি বিষয়া রতিকে ভাবের মধ্যেই ধরিয়াছেন। কাব্যপ্রকাশের প্রদীপ-টীকাতেও বলা হইয়াছে— ভক্তি, রস নহে, ভাব মাত্র।

ভাব ও রসের মধ্যে পার্থক্য কি? পার্থক্য স্বরূপগত। ভাগবতী-আনন্দ চিন্ময়সত্ত্বা রূপে রস সর্বদাই অলৌকিক। ভাব সর্বদাই লৌকিক। জলের যেমন কোনো রঙ নাই; যে পাত্রে রাখা যায় সেই পাত্রের রং অনুযায়ী রং ধারণ করে। তখন সাধারণ জল অসাধারণ রূপেই প্রতিভাত হয়।

রসসংশ্লিষ্টে একটা স্থায়ী ভাবের প্রয়োজন। ভক্তিভাব অন্য ভাবগুলি হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। “শাস্ত” এর মধ্যেও ইহাকে আনা যায় না। কারণ ভক্তিভাবের আর একটি নাম হইতেছে— ভগবদনুরক্তি, অনুরাগই ভক্তির স্বরূপ। ‘শাস্ত’ রসের প্রধান ভাব নিবেদ— বাহার মধ্য দিয়া মানুষ্যের মধ্যে বৈরাগ্যভাব আনায়। কিন্তু বস্তুর প্রতি যখন অনুরাগ জন্মে তখন সেই বস্তুটির উপর আকর্ষণ আরও বেশী হয়। সেইজন্য ‘ভক্তিভাব’ ও ‘শাস্তভাব’ এক নহে।

প্রতিটি রসের একটি স্থায়ীভাব আছে। যেমন— শৃঙ্গারের— রতি, করুণের— শোক, হাস্যের— হাস্য প্রভৃতি। যদি ভক্তিকে রস বলিয়া স্বীকার করিতে হয় তবে ইহারও একটি স্থায়ীভাব থাকা উচিত। কিন্তু তাহা নাই; বৈকবেরা তাহাকে “কৃষ্ণরতি” বলিয়াছেন।

( ভক্তিরসামৃত-সিদ্ধ / দক্ষিণ ভাগ )

এইখানেই তর্কের সূত্রপাত। বৈকবেরা বাহাকে “দেবাদিবিষয়ারতি” বলিয়াছেন, কিন্তু জগন্নাথ পণ্ডিত তাহা স্বীকার করেন নাই। অভিনব গুরুও

ইহা সমর্থন করেন নাই। মধুসূদন সরস্বতী, তাহার “ভক্তিরসারণে” (২/৭৫/৭৬) বলিয়াছেন ‘যে দেবাদিবিষয় রতিও ব্যঞ্জিত ব্যাভিচারি ভাব মাগ্ন, রস নহে। ইহার বিচার বিশ্লেষণ বস্তুমান গ্রন্থকারের প্রতিপাদ্য নয় বলিয়াই— পরিত্যক্ত হইল।

মীরাবাদি এর ভজন মূলতঃ কি? তাহা ভক্তিরসের সঙ্গীত। সেই সঙ্গীতগুলির প্রতিটি ছন্দে মীরার অনুরাগ ধ্বনিত হইয়াছে। স্নেহের ভক্তিরসের মূল বস্তু— ‘অনুরাগ’। এই অনুরাগের মধ্যে আছে ভোগ, ত্যাগ, নিরাসক্তি অনুরক্তি, রহস্য ও লীলা, এবং ইহাদের মিলিত সত্তার মধা দিয়াই ক্ষরিত হইয়াছে— ভক্তিরসের নিখরিশী। ভক্তিরসের মতো ব্যাপক, গভীর ও স্বাদুরস আর নাই— ইহাই ভাগবতে বলা হইয়াছে। ভক্তিবসকেই বৈষ্ণবেরা একমাত্র অলৌকিক রস বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। কবি কণপূর তাহার অলংকার কৌশল গ্রন্থে বলিয়াছেন “প্রকৃতাপ্রাকৃতাভাসভেদেধৈ ত্রিধামতঃ” প্রাকৃত, অপ্রাকৃত ও আভাসভেদে এই রস ত্রিধা। এবং “প্রাকৃতো লৌকিকো মালতীমাধবাদিনিষ্ঠোহ প্রাকৃতঃ শ্রীকৃষ্ণাধাদিনিষ্ঠঃ” : অর্থাৎ একমাত্র ভাগবতী রসিষ্ঠী আলৌকিক ও রাসোত্তীর্ণ হইতে পারে, পাখিব রতি নহে। সংস্কৃত আলংকারিকদের মতে লৌকিকভাব অলৌকিক রসে পরিণত হইতে পারে কিন্তু বৈষ্ণব রসবেত্তাদের মতে যদি রস অলৌকিক হয় তবে তাহার ভাবও অলৌকিক হইবে। জীবগোস্বামী তাহার “ভক্তিসম্ভব” গ্রন্থে বলিয়াছেন— “তস্য পরমানন্দৈকরূপস্য স্বপরানন্দিনী স্বরূপশক্তিৰ্হা হ্লাদিনী-নাম্নী বতন্তে প্রকাশবন্তঃ স্বপর-প্রকাশনশক্তিঃ তৎ পরমবৃত্তি রূপৈধৈবা তাত্ত্ব ভগবান্ স্ববৃত্তে নিক্ষিপ্তেব নিত্যং বতন্তে। তৎস্বধেন চ স্বয়মতিতরং প্রাণাতীতি অতএব তস্য প্রীতি রূপস্যপি ভক্তিপ্রাণনীয়ত্বম্।”

অর্থাৎ সেই পরমানন্দ-স্বরূপের হ্লাদিনী নামে যে স্বরূপশক্তি আছে যে শক্তিস্বত্ব পর উভয়েরই আনন্দদায়িনী। যেমন আলোকের নিজেকেও অপরকে প্রকাশ করিবার শক্তি আছে, ঠিক তেমনই। এই জন্য হ্লাদিনী শক্তিকে পরমাবৃত্তি বলা হয়। এই হ্লাদিনী শক্তিকেই ভগবান্ স্ব-ভক্তবৃত্তে সঞ্চারিত করিয়া নিত্য বিরাজমান। সেই হ্লাদিনী

শক্তির সম্পর্কে আসিলেই তিনি স্বয়ং অতিশয় প্রীত হন। যদিও ভগবান নিজেই প্রীতি-স্বরূপ, তথাপি ভক্তিদ্বারা প্রাণনীর হইয়া থাকেন। শ্রীকৃষ্ণ হল্যাদিনী শক্তি রাধা। শক্তি ও শক্তিমানের তদাত্মা আছে বলিয়া রাধাকৃষ্ণের একাত্মতা। শ্রীকৃষ্ণ প্রেম স্বরূপ এবং প্রেমের হল্যাদিনী শক্তি রাধারূপে অবতীর্ণ। বৈষ্ণবমতে লীলা প্রকাশের জন্য একে এই দ্বিধারূপাপ্রাপ্ত—

“দোহার যে একমন ভিন্ননাহি হয়।

দুইরূপ এক আত্মা শাস্তে নিরূপয় ॥

অথবা

“অনুখন মাধব মাধব সোঙরিতে

সুন্দরি ভেল মাধাই”

—বিদ্যাপতি।

কৃষ্ণ মথুরা গিয়াছেন। বিরহিণী রাধা, কৃষ্ণ-ধ্যানে নিমগ্ন, কৃষ্ণের আসাপথ চাহিয়া প্রতীক্ষা করিতেছেন। প্রতীক্ষমানা অবস্থায় রাধা দ্বিধা-স্বরূপ দেখিতেছেন যেন— জাগ্রত রাধা জাগ্রত স্বপ্নের মধ্য দিয়া কৃষ্ণ-মিলন সূত্র অনুভব করিতেছেন। এই অনুভূতিকে বৈষ্ণব-পদকর্তারা “ভাব-সম্মিলন” বা “ভাবোন্মাস” বলিয়াছেন। ভাবোন্মাসের মিলন বাহ্য মিলন নহে, অন্তর সত্তার মিলন—

“আজ্ঞা রজনী হাম ভাগে পোহায়লু”

পেখলু পিয়া মদুখ চন্দা

জীবন যৌবন সফল করি মানলু

দশদিগ ভেল নিরদন্দা।”

—বিদ্যাপতি।

রাধার প্রেম ব্যাখ্যা করা চলে না। সখিরা রাধাকে প্রেমের অনুভূতির কথা জিজ্ঞাসা করিলে রাধা বলেন—

“সখি কি পদুছিস অনুভব মোর

সেহো পিরিতি অনুরাগ বখানিতে

তিল তিল নুতন হয়ো।”

—বিদ্যাপতি

## গৌরঙ্গ প্রভুরূপে রাধার প্রণয় মହିমা অনুভব

— দিব্যোত্তাদ দশা —

গৌরঙ্গের ভাব কিছু বদ্বান না যায়  
ক্ষণে রাধা রাধা বলি ডাকে উভরায় ॥  
ক্ষণে কৃষ্ণ কৃষ্ণ বলি আত'নাদ করে  
কত মন্দাকিনী ধারা নয়নেতে ঝরে ॥  
ক্ষণে কৃষ্ণভাবে গোরা বলে রাই রাই  
ক্ষণে রাধাভাবে বলে কোথায় কানাই ॥”

গৌরপদ তরঙ্গিনী / চতুর্থ তরঙ্গ / তৃতীয় উচ্ছ্বাস ।  
শ্রীরাধা-প্রণয়মহিমা দ্বারা আত্মবাদিত শ্রীকৃষ্ণ-মাধুরী-অনুভব : বংশীধ্বনি-  
শ্রবণ মাধুর্য—

“রামানন্দ স্বরূপের সনে  
বসি গোরা ভাবে মনে  
চমকি কহয়ে আলি আলি  
থেনে থেনে রহিয়া বাঁশীরে দেয় গালি ।  
পুন কহে স্বরূপের পাশে  
বাঁশী মোর জাতি কুল নাশে ॥

( নরহরি / গৌরপদ তরঙ্গিনী / চতুর্থ উচ্ছ্বাস / চতুর্থ তরঙ্গ ) ।

শ্রীরাধার সূখ-সীমা—

কি কহবরে সখি আনন্দ গুর  
চিরদিনে মাধব মন্দিরে মোর ।  
পাপ সূধাকর যত দুখ দেল  
পিয়া-সূখ দরশনে তত সূখ ভেল । —বিদ্যাপতি

x

x

x

বৈষ্ণব-কাব্য, ভক্তের হৃদয়-বিলাস নহে— ইহা সাধনের ইতিহাস। এই সাধনাই হইতেছে সখিভাবে সাধনা বা “মঞ্জরী-সাধনা”। বিশাখা-বৃন্দা প্রভৃতি সহচরীরা রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলার মধ্য দিয়া সেই সখি-সাধনার মূল ভাবটিকে উদ্দীপিত করিয়াছেন—

“সখী হৈতে হয় এই লীলার বিস্তার  
সখী বিন্দু এই লীলার পদ্বিষ্ট নাহি হয়  
সখী লীলা বিস্তারিয়া সখী আম্বাদয়।

চৈতন্যচরিতামৃত / মধ্যলীলা / অষ্টম পঃ )

বৈষ্ণবদের মতে ভাবের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ভাব হইতেছে— মধুর ভাব। মধুর ভাবের উপাসনায় যে আনন্দ পাওয়া যায়, সে আনন্দ অনিবচনীয় এবং সীমাহীন। চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের মধ্যম লীলা অষ্টম পরিচ্ছেদে বলা হইয়াছে—

“সখী বিন্দু এই লীলার অনোর নাই গতি  
সখী-ভাবে যেই তাঁরে করে অনুগতি।

অতএব —

“অতএব গোপীভাব করি অঙ্গীকার  
রাতিদিন চিন্তে রাধা-কৃষ্ণের বিহার।  
সিস্মদেহ চিহ্নি করে তাহাই সেবন  
সখীভাবে পায় রাধাকৃষ্ণের চরণ।”

ভক্তিরসের পরাকাষ্ঠা— “প্রেমরস” ইহা শৃঙ্গার পৰ্য্যায়ের নহে। ইহার পৰ্য্যায়গুলি হইতেছে— শান্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর।

শান্ত প্রেমভক্তির নিষ্ঠা জাগায় — দাস্যভক্তি। দাস্যভক্তিতে একটি সম্ভ্রমবোধ বিদ্যমান। সখ্য ভক্তিতে ভক্তের মনে কোনো দ্বিধা বা সংকোচ থাকে না। বাৎসল্য রসের মধ্যে একটি মমত্ববোধ সর্বদাই বিদ্যমান। তন্মধ্যে “মধুর রস” সর্বশ্রেষ্ঠ।

মধুর রস ১— ভগবান এখানে ‘কান্ত’ ভক্ত ‘কান্তা’। “মধুরা-রতি” এর স্থায়ীভাব। মধুরা-রতির নায়িকারা তিন শ্রেণীতে বিভক্ত— সাধারণী,

সমঞ্জসা এবং সমর্থ।। তন্মধ্যে সমর্থ। সবশ্রেষ্ঠ। সাধারণী অবস্থায় ভক্তের স্পৃহা জাগে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে ইন্দ্রিয়বৃত্তি চরিতার্থ করিতে। সমঞ্জসা অবস্থায় ভক্তের ইচ্ছা হয়— বিধি সম্মত উপায়ে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে পরিণয় বন্ধনে আবদ্ধ হইয়া সঙ্গ সুখ লাভ করার। সমর্থ। অবস্থায় ভক্ত সামাজিক কোনো বিধি নিষেধ মানেন না। এবং ভগবান্ ও ভক্তের বশীভূত থাকেন।

মথুরার কুঞ্জার রতি সাধারণী; দ্বারকায় রত্নস্বামী, সত্যভামার রতি সমঞ্জসা এবং বৃন্দাবনে ললিতা বিশাখা, চন্দ্রাবলী ও রাধার রতি সমর্থ। এই চারিজন নিত্যপ্রিয়া। চন্দ্রাবলী ও রাধা নিত্যপ্রিয়াদের মধ্যে শ্রেষ্ঠা এবং চন্দ্রাবলী ও রাধার মধ্যে রাধা শ্রেষ্ঠা। রূপ গোস্বামী তাহার উজ্জ্বলনীলমণি গ্রন্থে ইহাই উল্লেখ করিয়াছেন।

সাধারণী ও সমঞ্জসাতে আত্মসুখের কথা আছে, কিন্তু সমর্থাতে আত্মসুখের আভাসটুকু নাই—

“নিজেন্দ্রিয় সুখহেতু কামের তাৎপৰ্য

কৃষ্ণ-সুখ তাৎপৰ্য গোপীভাব-বর্ষ।”

( চৈতন্যচরিতামৃত / মধ্যলীলা / অষ্টম পৃঃ )

শ্রীমদ্ভাগবতের ৯।৪৮।১০ অধ্যায়তে বলা হইয়াছে—

“এহ বীর। গৃহং যামো ন ভ্রাত্যন্তুমিহোৎসহে

ত্বয়োন্মথিতাচিন্তায়াঃ প্রসাদ পদরূষভ.....”

(এসো বীর ঘরে যাই, তোমাকে ছাড়িয়া মন যাইতে চাহেনা, আমার চিন্তকে তুমি উন্মথিত করিয়াছ, এখন আমাকে প্রসন্ন কর, কিছুদিন থাক ও রমণ কর ..... )। পারিজাতহরণ কাহিনীর মধ্যে সত্যভামা কৃষ্ণের ভালবাসার প্রমাণ লাভের আশায় বাগ। সমর্থাতে এই আশা কামনা নাই।

ভাগবতের দশম স্কন্ধে আমরা পাই— জ্যোৎস্না-হাসিত রাগিতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনী শ্রবণ করিয়া সমগ্র ব্রজ গোপীরা নিজগৃহ, গৃহকক্ষ, পতিপদ্যকে পরিত্যাগ করিয়া বাহির হইয়া কৃষ্ণকে সাময়িকভাবে অননয় করিয়া বলিয়াছেন— হে কৃষ্ণ, তুমি শরীরীগণের বন্ধু, আত্মা, তুমি ঈশ্বর, তোমার সেবাদ্বারাই সেবাদিধম্য সাধিত হউক, কারণ তুমি আমাদেরই পরম

প্রিয়, তোমার পদবৃগল হইতে মন কিছতেই সরিয়া যাইতে চাহে না তোমাকে ছাড়িয়া কি করিয়া ব্রজে যাই। কৃষ্ণ গোপীদের এই অনুরোধ অগ্রাহ্য করিয়া একটি মাত্র গোপিনীকে লইয়া অস্থায়ী করিয়াছিলেন, সেই গোপিনীই হইতেছেন— শ্রীরাধা—

“অনয়ারাধিতো নুনং ভগবান হরিরীশ্বর

যস্যো বিহায় গোবিন্দঃ প্রীতো যামনয়দরহঃ। ২৪-৩০

এই গোপীপ্রেম নিঃস্বাপ ও নিঃস্বাম এবং ঋণ শোধ করা সুকঠিন। গোপীপ্রেম — দিব্যপ্রেম। শ্রীঅরবিন্দ বলিয়াছেন—

“Human love is made of emotion, passion and desire, all of them vital movements ; therefore bound to the diabilities of the human vital nature × × × Divine love is not merely a Sublimation of human emotions, it is a different consciousness, with a different quality, movement and substance.”

(Beyond Emotion × × × Letters of Sri Aurabinda.)

মানবীয় প্রেম, হৃদয়ের ভাব সংরাগ ও কামনা-বাসনার সামগ্রী, দিব্যপ্রেম মানবীয় প্রেমের অনুবৃত্তি নহে, তাহা একেবারে পৃথক। দিব্যপ্রেমে কোনো প্রত্যাশা থাকেনা, মানবীয় প্রেমে দেখা যায় যে যাকে ভালবাসে তাঁহার নিকট ইহাতে প্রতিদানের আশা রাখে। এ সম্বন্ধে শ্রীঅরবিন্দ বলিয়াছেন—

“There is usually a hope of return, of benefit or advantage of some kind, or of certain pleasures and gratifications, mental, vital or physical that the person loved can give. Remove these things and the love very soon sinks, diminishes or disappears or turns into anger, reproach, indifference or even hatred. But

there is also an element of habits something that makes the presence of person loved a sort of necessity.”  
( Love in Human Relationship : Letters of Aurobinda )

রাধার প্রেম, দিব্যপ্রেম সন্দেহ নাই কিন্তু একেবারে নিখাদ নহে। রূপ হইতে অরূপের পথে যাইতে হইলে রূপের মধ্য দিয়াই যাইতে হয়। তাই হলদিদনী শক্তি রাধা রূপ সাগরেও ডুব দিয়াছেন—

“এ সখি সে সব প্রেম কহানী  
কান্দু ঠাম কহনি বিছুরল জানি’  
ন খোঁজলু দূতী ন খোঁজলু আন  
দুইকেরি মিলনে মধ্যাত পাঁচ বান  
অব সোই বিরাগ তহু’ ভেলি দূতী  
সুন্দরুষ প্রেমক ঐছন রীতি ॥

এই উক্তি দিব্যপ্রেম ব্যঞ্জিত হয় নাই ; কিন্তু রাধা যখন বলেন—

তোমার গরবে গরবিনী হাম  
রূপসী তোমার রূপে ।”  
তখন এই প্রেম সাধারণ নহে।

তুঃ—

ধরাতলে বসন্তের আনন্দ উচ্ছ্বাসে  
কার চিরবিরহের দীর্ঘশ্বাস মিশে বহে আসে  
পূর্ণিমা নিশীথে যবে দশদিকে পরিপূর্ণ হাসি  
দ্রুতস্মৃতি কোথা হতে বাজায় ব্যাকুল করা বাঁশি  
ঝরে অশ্রুবাণি ॥ উষ্মশী / চিত্রা ।

অথবা

“আমার এইখানি তুলে ধরো  
তোমার ঐ দেবালয়ের প্রদীপ করো’

অথবা



“আমি নিশিদিন তোমায় ভালবাসি  
তুমি অবসর মত বাসিও  
আমিও নিশিদিন হেথায় বসে আছি  
তোমার যখন মনে পড়ে আসিয়ো” গান / রবীন্দ্রনাথ  
এই প্রেম চরম প্রেম, প্রতিদানের আশা করা হয় না। এই প্রেমই মৃত্যুঞ্জয়ী—

“সব্দা ধ্বংসরহিতং সত্যপি ধ্বংসকারণে।

যন্তাবলম্বনং য়নোঃ সঃ প্রেমা পরিকীর্তিতঃ”

( উজ্জ্বলনীরলমণি / রূপ গোস্বামী । )

বীজ হইতে যেমন ইক্ষু, ইক্ষু হইতে রস, রস হইতে গুড়, খণ্ড চিনি, মিছরি ঠিক তেমনি “রতি” ক্রমান্বয়ে প্রেম, প্রীতি, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ ও ভাব জন্মায়।

পদাবলী-সাহিত্যে মধুর রসের পদ সংখ্যা গরিষ্ঠ। এই মধুর রস দুইটি ভাগে বিভক্ত—বিপ্রলম্ব ও সম্ভোগ। বিপ্রলম্বের ভাগগুলি—পূর্বরাগ, মান, প্রেম-বৈচিত্র্য, প্রবাস ; সম্ভোগের শাখা—সংকীর্ণ, সংকীর্ণ সম্পন্ন এবং সমৃদ্ধমান।

রস সৃষ্টির জন্য প্রয়োজন—নায়ক ও নায়িকার। বৈষ্ণব-রস-শাস্ত্র মতে নায়িকার—অষ্টদশা “অথ’১৭ আটটি বিশেষ অবস্থা—অভিসারিকা, বাকস-সম্ভিজকা, উৎকণ্ঠিতা, বিপ্রলম্বা, খণ্ডিতা, কলহান্তরিতা, প্রোষিত-ভর্তৃকা। বৈষ্ণবপদকতারা, প্রতিটি পৰ্য্যায়ের পদ রচনা করিয়াছেন। অভিসারকে আবার এই কয়টি পৰ্য্যয়ে বিভক্ত করিয়াছেন—বষাভিষার, দিব্যভিসার, কুস্মাটিকা অভিসার, তীর্থযাত্রা অভিসার, উন্মত্তা অভিসার, সপ্তরা অভিসার, হিমাভিসার, তিমিরাভিসার। বাসক সম্ভিজকার প্রকার ভেদ আছে—মোহিনী, আগ্রতী, রোদিতা, মধ্যোক্তিকা, সূপ্তিকা, প্রগল্ভা, বিনীতা, সরমা।

পীতাম্বর দাস তাহার ‘রসমঞ্জরী’ গ্রন্থে আট প্রকার উৎকণ্ঠিতার বিবরণ দিয়াছেন— উন্মত্তা, বিকলা, তৃষা, চকিতা, অচেতনা, সুখোৎকণ্ঠিতা, প্রগল্ভা, নিবন্ধা।

আশাহতা নায়িক বিপ্রলম্বা। ইহারও অবস্থা বিশেষ আছে—বৈরাগ্য, খেদ, অশ্রু, মূচ্ছা, দীর্ঘ নিঃশ্বাস ত্যাগ।

মিলনের সময় নির্দিষ্ট করিয়া যদি নায়ক ঠিক সময়ে না আসিয়া পরদিন আসেন, তখন ঐ নায়িকাকে খিঁড়িতা নায়িকা বলা হয়। ক্রোধ, দীর্ঘ নিঃশ্বাস ত্যাগ, তুষ্ণীভাব, খিঁড়িতা নায়িকায় বিদ্যমান থাকে।

যে নায়িকা সখীদের সম্মুখে পদানত প্রিয়তমকে পরিত্যাগ করিয়া পরে অনুতাপ করেন—তাহাকে কলহান্তরিকা নায়িকা বলে।

নায়ক দূরদেশে গমন করিলে তাহার আগমনের দিকে চাহিয়া যে নায়িকা তাকাইয়া থাকেন—তাহাকে প্রোষিতভৃত্কা নায়িকা বলে।

যে নায়ক নায়িকার অধীন—সেই নায়িকাকে স্বাধীন-ভৃত্কা বলে।

বৈষ্ণব-পদাবলী-সাহিত্যে ইহার প্রতিটি পর্ষায়ের পদ রহিয়াছে এবং বৈষ্ণব-রসসাহিত্যে ইহাদের বিস্তৃততর আলোচনা করা হইয়াছে। আলোচ্য গ্রন্থে ইহার বিস্তৃততর আলোচনা হইতে বিরত থাকা গেল।

---

## —ঃ ভাষা ও ছন্দ :—

পদাবলী-সাহিত্যের ভাষা বাঙ্গালাও নহে হিন্দীও নহে : ইহা মিশ্রভাষা। আধুনিক যুগে ইহা ‘ব্রজ-বুলি’ নামে পরিচিত। ইহার মূলে আছে প্রধানতঃ দুইটি ভাষা— অবহট্ট ও মৈথিলী। ব্রজবুলি গানের ছন্দ— পদ্যপদ্যির অবহট্টের। অনেকের ধারণা— ব্রজবুলি মূলে রচিত আছে— হিন্দীর প্রভাব। কিন্তু এ ধারণা ভ্রান্ত। ব্রজবুলিতে মৈথিল-ভাষার অংশই বেশি। এই মৈথিল-ভাষা প্রায়দশ-চতুর্দশ শতাব্দীর ভাষা। বিদ্যাপতি এই ভাষাতেই পদ রচনা করিয়াছেন।

ব্রজবুলি গীতি-কবিতার রীতি মৈথিল হইতে পূর্ব-ভারতের সংস্কৃতি-মান রাজ-সভাগুলিতে (নেপাল, মোরঙ্গ, বাংলা, উড়িষ্যা, কামতা) ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।

ব্রজ-বুলি ভাষা ও ছন্দ এবং তাহার রসলোকের মধ্যে এমন একটি অনিবচনীয়তা আছে, এমন একটি হৃদয়াবেগ আছে যে রসিক-চিন্তকে মুহূর্তের মধ্যে আকর্ষণ করিয়া লইত। ইহার অভিনব সৌকর্য চমৎকারিত্ব, লোকোত্তর রমণীয়তা মানুষকে অভিভূত করিয়া রাখিবেই রাখিবে। তাই ইহা বৈষ্ণব, অবৈষ্ণব এমনকি আহিন্দুকেও আকৃষ্ট করিয়াছিল। তাই মধ্যযুগে দেখিতে পাওয়া যায় জাতিতে মুসলমান হইয়াও সৈয়দ মৃতজা, নসীর মামুদ প্রভৃতি কবিগণ বৈষ্ণব পদ রচনা করিয়াছেন। ‘কানুছাড়া গীতনাই’ এই মহাবাণীটি ছত্রে ছত্রে সাধক বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে। ইহার জের বিংশ শতাব্দী পর্যন্ত আসিয়াছে। বাংলা ভাষাও অসংখ্য বৈষ্ণবপদ রচিত হইয়াছে। সপ্তদশ, অষ্টাদশ শতাব্দীতে বিভিন্ন কবি বৈষ্ণবপদ রচনা করিয়াছেন। এছাড়া, গাথা, গীতি, পাঁচালী উপকীতন, আখ্যান তন্ত্র, শাড়ি জারি গানের মধ্যেও রাধা-কৃষ্ণ-কাহিনী অপ্রতিহত গতিতে আসিয়াছে। তবে একথা স্বীকার করিতে হইবে যে ঐসকল গাথা পাঁচালী প্রভৃতিতে বৈষ্ণবীয় পরিবেশ ও ভাবধারা বিধৃত হয় নাই—

“রাজ নন্দিনী পড়লো ধরায়

ওমা তোরা ধর আর ধর আর

কমলিনী আয়গো তোরা এরাই বেন যায় মথুরায়

কর দিয়ে দেখ না যায়

বুঝি প্যারীর জীবন নাশ হয়

জীবন রইল বার আশায় সে যদি আসিয়া বাঁচায় ।

( উপ-কবিতা, মধুসূদন কান )

বাংলা-বৈষ্ণব-ধর্ম ও বৈষ্ণব-পদ বাংলা দেশের চিত্র ও সাহিত্যকে তন্ময় করিয়া রাখিয়াছে। গীতগোবিন্দ হইতে যে ধারার সূত্রপাত হইয়াছে সেই ধারা রবীন্দ্রনাথ পর্যন্ত আসিয়াছে। মধুসূদন অমিতাক্ষরের বক্তৃ-নির্ঘোষে সুদৃশ্য বাঙ্গালীকে জাগ্রত করিয়াছেন ; কিন্তু ব্রজের মধুর ভাবাবেশ তাঁহাকেও বিহ্বল করিয়াছে। যাহার ফলে গীতি-কবিতা রচনা করিতে গিয়া রাধা-কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া ব্রজাঙ্গনা কাব্য রচনা করিয়াছেন। তবে বৈষ্ণব-পদাবলীর ভাবধারা ব্রজাঙ্গনাতে না থাকিলেও কাব্য-সুলভ আন্তরিকতার অভাব ছিল না। ব্রজাঙ্গনার ছন্দ-নির্মাণে মধুসূদন স্বাধীনতা প্রদর্শন করিয়াছেন— ষতি-সংখ্যায়, ছত্র-সংখ্যায়, মিলে এবং মাত্রাবৃত্তের ব্যবহারে। বাংলায় প্রথম অসমচরণ লিরিক কবিতা বলিয়াও ব্রজাঙ্গনার একটি ঐতিহাসিক মূল্য আছে—

সখিরে—

বন অতি রমিত হইল ফুটলে

পিককুল কলকল চণ্ডল অলিদল

উছলে সুরবে জল

চললো বনে।”

রজনী চট্টোপাধ্যায় মধুসূদনের ব্রজাঙ্গনার অনুকরণে “রাধাবিলাপ” রচনা করিয়াছিলেন ( ১৮৭২ খৃঃ ) ছন্দারিবধকাব্য” প্রণেতা জগবন্ধু ভদ্র পদাবলী সংগ্রহ করিয়া প্রথম খণ্ড ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দে এবং দ্বিতীয় খণ্ড ১৮৭৫

খৃষ্টাব্দে প্রকাশ করিয়াছিলেন। রাজকৃষ্ণ রায়, বঙ্কিমচন্দ্র (তাহার উপন্যাসে) বৈষ্ণবপদ রচনা করিয়াছেন।

বৈষ্ণব পদাবলীর মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইয়া বাংলার বিশুদ্ধ গীতি কবিতার যে ধারাটি নিধুবাবু, শ্রীধর কথক, রাম বসু প্রভৃতির “টপ্পায়” অর্থৎ ক্ষুদ্র প্রণয়-সঙ্গীতে আসিয়া তত্ব হইবার উপক্রম করিয়াছিল, সেই ধারাটিকে বিহারীলাল নূতন করিয়া প্রবাহিত করেন তাহার “সঙ্গীত-শতকে”। শতাব্দীর প্রথম ভাগের পুরানো গীত-পদাবলীর সঙ্গে শতাব্দীর শেষ ভাগের নূতন গীতি কবিতার সংযোগের সাক্ষ্য বহন করে বিহারীলালের “সঙ্গীত শতক।”

‘সারদামঙ্গল’ বিহারীলালের শ্রেষ্ঠ রচনা। আধুনিক গীতি-কবিতা হইলেও ইহার মধ্যে বৈষ্ণবীয় ভাবের আমেজ আছে। এই কাবোর মূল উপজীব্য হইতেছে প্রেম। বিহারীলালের মধ্যে বেদান্তের ছায়াও দুলক্ষ্য নহে।

সেই যুগে নব্য রোমান্টিক কবিদের অগ্রণী ছিলেন— দেবেন্দ্র নাথ সেন ( ১৮৫৫-১৯২৯ ) দেবেন্দ্র নাথের রচনায় মাইকেলের রীতি ও বিহারীলালের রীতি সন্মিলিত হইয়াছিল। দেবেন্দ্রনাথ ভাবুক, তবে বিহারীলালের মতো আত্মহারা নহেন, এবং ইহার কবিতার বিষয় নিরাবিল ভাবনিভর বস্তুভারহীন নহে। নারী প্রেমের বিচিত্র প্রকাশ দেবেন্দ্র নাথের কাব্যে বেশ স্থান লাভ করিয়াছে। পরিণত বয়সের রচনায় বাৎসল্য রসও লাভ করিয়াছে। তিনি ছিলেন বৈষ্ণবীয় ভক্তিরসিক। অশ্রুত অভিসার, দাম্পত্য-প্রেম, বাৎসল্য প্রীতি এবং ভগবৎভক্তি এই তিন দিকেই তাহার কবিতার স্বাভাবিক প্রবণতা। দেবেন্দ্র নাথের সমসাময়িক কবি ছিলেন— অক্ষয় কুমার বড়াল ( ১৮৬০-১৯১৯ )। ইনি রবীন্দ্রনাথের সমসাময়িক। বিহারীলাল, দেবেন্দ্রনাথ ও অক্ষয় কুমারের মধ্যে কিছুটা মিল আছে। এই ত্রয়ী কবির মধ্যে বৈষ্ণবীয় ঢংটি উপেক্ষণীয় নহে। বিহারীলাল “ভাবসন্মিলন” এর কবি, অক্ষয় কুমার “প্রেম-বৈচিত্তোর” কবি। ভগবৎভক্তির

প্রকাশকও অক্ষয় কুমারের কবিতার আর একটি ধর্ম। এই যুগের মহিলা কবি মোক্ষদায়িনী মুনোপাধ্যায়ের কবিতায় বৈষ্ণব-ভাব বিদ্যমান—

প্রোষিত ভক্তৃকা  
 প্রেমপান আশে হৃদয় আকাশে  
 রাখিন্দু যতনে শশী  
 নানা ফাদে হরিল সে চাঁদে  
 চাতুরী করিয়া পশি।”

উনবিংশ শতাব্দীর ব্রজবল্লী ভাষার শেষে কবি— রবীন্দ্রনাথ।\*  
 “ভানু সিংহ” রবীন্দ্রনাথের ছদ্মনাম। এই নামে তিনি ভানু সিংহ ঠাকুরের  
 পদাবলী রচনা করিয়াছেন—

“হৃদয়ক সাধ মিশাওল হৃদয়ে  
 কণ্ঠে বিমলিন মালা।  
 বিরহ-বিষে দহি বহি গেল রয়নী  
 নহি নহি আওল কালা॥”

অথবা

“সজনি সজনি রাখিকা লো  
 দেখ অবহুঁ চাহিয়া  
 মৃদুলগমন শ্যাম আওয়ে  
 মৃদুল গান গাহিয়া।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রসিদ্ধ কবিদের মধ্যে কেহবা বৈষ্ণব ভাবধারা  
 গ্রহণ করিয়াছেন, আবার অনেকে ভাব ও ভাষাও গ্রহণ করিয়াছেন।  
 ভানুসিংহ ঠাকুর পরিবেশ, ভাব, ভাষা ও ছন্দ গ্রহণ করিয়াছেন।

“আমি রবীন্দ্রনাথকে বৈষ্ণব কবি গোষ্ঠীর শেষ উত্তরাধিকারী বলিয়া মনে করি।”  
 পদাবলী পরিচয়— গ্রীহরেক্ষ মুনোপাধ্যায়।

## — ছন্দ —

মাগধী অপভ্রংশ হইতে বাঙ্গলা ভাষার উৎপত্তি । সেইজন্য অপভ্রংশ-সাহিত্য বাঙ্গালার আদর্শ । বাঙ্গলা-সাহিত্য অপভ্রংশ-সাহিত্য হইতে বহু রস আহরণ করিয়াছে । সেই বাঙ্গলা ছন্দের উপর প্রাকৃত-অপভ্রংশ ছন্দের প্রভাব অপরিসীম ।

প্রাকৃত যুগেই মাঠাছন্দের প্রচলন সুরু হয় । অপভ্রংশে এই কাঠামোর কিছুটা পরিবর্তন ঘটে । চব্বার পদকতারা তাঁহাদের পদ রচনায় এই ছন্দ-রীতি গ্রহণ করিয়াছেন । তবে ইহাও মনে রাখিতে হইবে যে চব্বার ছন্দ বাঙ্গলা মাঠাছন্দ এবং অপভ্রংশের মতো পঙ্তি নিভর নহে, ইহাতে পর্ব বিভাগ সুস্পষ্ট—

৪	৪	৪	৪
কা-আ-	তরুবর	/	পণ্ডবি ডা-ল- ।
৪	৪	৪	৪
চণ্ডল	চী-এ-	/	পইঠো কা-ল- ॥

গীত গোবিন্দের পদগুলি অপভ্রংশ ছন্দে রচিত । তবে ইহাতে ধ্বনি সৌন্দর্য রহিয়াছে । ব্রজবুলির ছন্দ মৈথিল পদাবলীর ছন্দের অনুকরণে রচিত । উমাপতি ও বিদ্যাপতির ছন্দ অপভ্রংশ হইতে গৃহীত । তথাপি মৈথিল ও ব্রজবুলির উপর জয়দেবের প্রভাব গুরুতর । এই ছন্দের স্বরূপটি চিনিয়া লইতে হইলে কিছুটা তাহার মাঠার উপর নির্ভর করিতে হয় । ব্রজবুলিতে সাধারণতঃ আমরা তিনমাঠা, চারমাঠার, পাঁচ ও সাত মাঠার পদ পাই ।

তিন মাঠার ছন্দ :—তিনমাঠা চালের ছন্দ জয়দেব ও বিদ্যাপতিতে নাই, শেখর, জগদানন্দ প্রভৃতি বৈষ্ণব-পদকতাদের রচনায় ইহার নিদর্শন পাওয়া যায়—

[ ১৫০ ]

২ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১

ম জু বি ক চ কু সু ম কু জু

— জগদানন্দ ।

১ ১ ২ ১ ১ ১ ১ ১ ২ ১

আ জু অ ভু ত তি মি র র জ—শশিশেখর ।

চার মাঠা ছন্দ—

১ ১ ১ ১ | ২ ১ ১ | ২ ১ ১ | ২ ২  
ইথে ষ দি | সু ন্দ রি | তে জ ব | গে হ

২ ১ ১ | ২ ২ | ১ ১ ১ ১ | ২ ২  
প্রে ম ক | লা গি উ প খ বি | দে হ

জয়দেব—

মহু রব - লোকিত - মণ্ডল - শীলা

মধুরিপুরহমিতি - ভাবন - শীলা ।

x

x

x

চৰা— সোনে ভরিতী করুণা নাবী

রূপ থোই নাহিকে ঠাবী ॥

( পদবরূপ )

পাঁচ মাঠা চালের ছন্দ—

২ ১ ১ ১ ২ ১ ২ | ১ ২ ১ ১ ১ ২ ১ ১  
তু জ ম গি ম ন্দি রে | ঘ ন - বি জু রি | স গু রে

২ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ | ২ ২  
মে ঘ রু চি ব স ন প রি | ধা না

জয়দেবে পাই—

স্মরণল খণ্ডনং

মম শিরসি মণ্ডনং

দোহি পদপল্লবমুদারম্ ॥



সাত মাতা চালের ছন্দ—

১ ১ ১ ১ ২ ১ | ১ ১ ১ ২ ১ ১ | ২  
এ স খি হা মা রি | দ খে র না হি ক | ও র

১ ১ ১ ২ ১ ১ | ২ ১ ২ ১ ১ | ২ ১ ২ ১ ১ | ২  
এ ভ রা বা দ র | মা হ ভা দ র | শূ ন্য ম ন্দি র | মো র

এই ছন্দ রবীন্দ্রনাথকে কিভাবে প্রভাবিত করিয়াছে তাহা এই গ্রন্থের  
অপর অধ্যায়ে দেখান হইয়াছে।

---

## —ঃ দশম অধ্যায় :—

( পদাবলী-সাহিত্যের সহিত কবির পরিচয় )

দেবেন্দ্র নাথ ঠাকুর রামমোহন বায়ের সাক্ষাৎ শিষ্য হইলেও উভয়ের মধ্যে একটা বিরাট পার্থক্য ছিল। রামমোহনের ব্রহ্মবাদে ভক্তিবাদের কোনো স্থান ছিল না, কিন্তু দেবেন্দ্র নাথের ধর্ম-চিন্তায় ই-হাই হইল মূল্য। দেবেন্দ্র নাথ একদিকে যেমন উপনিষদ গ্রন্থাবলী পাঠ করিয়াছেন অপর দিকে তেমন ফরাসী অধ্যয়ন করিয়াছেন। ফরাসী অধ্যয়ন কালে তাঁহার চিন্তাভূমি হাফেজের মতো কবি ও সুফি সাধকদের চিন্তারসে অভিষিক্ত হইয়াছিল। দেবেন্দ্র নাথ রামমোহনের বেদান্ত-সূত্র পরিত্যাগ করিয়া উপনিষদকেই শাস্ত্র-রূপে গ্রহণ করেন। উপনিষদের বাণীতে জীবনের আশ্বাস ও মরণের নিভর প্রতিশ্রুতি—

“কো হ্যোবান্যাং কঃ প্রাণ্যাদ বদেষ আকাশ আনন্দ ন স্যাৎ” ( কে শ্বাস গ্রহণ করিত কেই বা বাঁচিয়া থাকিত, যদি এই আকাশ ( মহাশূন্য ) আনন্দময় না হইত—

“আনন্দাদ হ্যেব খলু ইমানি ভূতানি জায়ন্তে

আনন্দেন জাতানি জীবন্তি

আনন্দং প্ররাস্তি অভিসংবিশন্তি

তদ্ বিজিজ্ঞাসস্ব তদ্ ব্রহ্ম ॥

( আনন্দ হইতে প্রপঞ্চের জন্ম, বাঁহারা জন্মিয়াছেন, তাঁহারা আনন্দের জন্য বাঁচেন, তাঁহারা আনন্দের দিকেই যায় এবং তাহাতেই সংবিশ্ট হয়। সেই আনন্দই স্পৃহনীয়, সেই আনন্দই ব্রহ্ম )।

দেবেন্দ্র নাথের গৃহে যখন এই ‘আনন্দের’ হাওয়া বহিতোছিল, রবীন্দ্র তখন জন্মগ্রহণ করেন।

ষারকানাথ, দেবেন্দ্র নাথের মাথার ঋণের গুরুভার চাপাইয়া গিয়াছেন। ‘মা গৃহ কস্যাম্বিদং ধনম্’ অর্থাৎ কাহারো ঘনে লোভ করিও না। ইহাকে

অবলম্বন করিয়া “তেন ত্যসেন” বদ্বীয়া দেবেন্দ্রনাথ সংসারের প্রয়োজন সংকীর্ণ করেন। তাই শৈশবে রবীন্দ্রনাথ আর দশজন সাধারণ মধ্যবিত্ত বাঙ্গালি ছেলের মতই কাটাইয়াছেন।

এই হাওয়াতেই শৈশব হইতে রবীন্দ্রনাথের অন্তরে উপনিষদের আনন্দের সঙ্গে সঙ্গে আর একটি অনুভূতি ধীরে ধীরে দানা বাঁধিয়া উঠিতেছিল— ঐ ভূভুবঃস্বঃ তৎসবিতরবরেণ্যং ভগেণ দেবস্যা ধীর্মহি ধিয়োনঃ প্রচোদয়াৎ। ইহা অন্তরকে ও বাহ্যরকে, বিশ্বকে এবং আত্মাকে একের মধ্যে যোগমুগ্ধ করিয়া জানাই হইতেছে এই মন্ত্রের সাধনা। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ জগতের মধ্যেই জগদীশ্বরকে, অন্তরাত্মার মধ্যেই পরমাত্মাকে দর্শন করিতে চাহিয়াছিলেন। মহর্ষির এই জীবন, রবীন্দ্রনাথেরও জীবন-দর্শন; ইহাই তাঁহার অধ্যাত্ম-ভাবনা। তাঁহার অধ্যাত্ম-ভাবনা একান্তভাবেই নিজস্ব। তবে একথা উল্লেখযোগ্য যে এই ভাবনা ভারতীয় ঐতিহ্যের মূলাশ্রয়ী। সেই মূলের দুইটি প্রধান শাখা—উপনিষদের আনন্দ দর্শন এবং বৈষ্ণব-সাধনার লীলাবাদ। এই দুইয়ের হাওয়ার তাঁহার কাবোর হাওয়া তৈয়ারী হইয়াছে।

বিদ্যালয়ের শিক্ষা রবীন্দ্রনাথের ধাতে সহ্য হয় নাই। তাঁহার শিক্ষা গৃহে এবং নিজের চেষ্টায়। গৃহ-শিক্ষায় বাঙ্গালার উপর জোর ছিল। কিন্তু সংস্কৃত ও ইংরাজী উপেক্ষিত ছিল না। রবীন্দ্রনাথ যখন বালক তখনই ঠাকুর বাড়ীতে সাহিত্য ও সঙ্গীতের চর্চা এবং সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষাও চলিয়াছিল। সাহিত্য আসরে অক্ষয় চৌধুরী, বিহারীলাল চক্রবর্তী উপস্থিত থাকিতেন। এদিকে দ্বিজেন্দ্রনাথ, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ এবং জ্যোতিরিন্দ্রনাথের স্ত্রী কাদম্বিনী দেবী ছিলেন। উপরন্তু তখন ঠাকুর বাড়ী হইতে পত্রিকা সম্পাদিত হইয়া প্রকাশিত হইতেছিল। ১২৮৪ সালে দ্বিজেন্দ্রনাথের সম্পাদনায় “ভারতী” প্রকাশিত হয়। ‘জ্ঞানাম্বুর’ ও ‘প্রতিবিম্ব’ পত্রিকাও তখন প্রকাশিত হইয়াছে। জ্ঞানাম্বুর ও প্রতিবিম্ব পত্রিকায় রবীন্দ্রনাথের ‘বনফুল’ কাব্য ‘ভুবন-মোহিনী প্রতিভা’ অবসর সরোজিনী, সুখসজিনীর সমালোচনা প্রকাশিত হইয়াছে। বিহারীলালের ‘অবোধবন্দু’ রাজেন্দ্রলাল

মিষ্টের 'বিধিধাৰ্থ' সংগ্রহ', বস্কমচন্দ্রের বঙ্গদর্শনের নিয়মিত পাঠক ছিলেন রবীন্দ্রনাথ। জ্যোতির্বিজ্ঞান, পদার্থবিদ্যা, রসায়ন, জীববিদ্যা, শরীরতত্ত্ব-বিষয়ক বিবিধ গ্রন্থ সেই সময়েই রবীন্দ্রনাথ নিয়মিতভাবে পাঠ করিয়াছিলেন। বৈষ্ণব-পদাবলীতে তাহার বিশেষ অনুরাগ ছিল। সেই সময়েই তিনি চৈতন্যচরিতামৃত, চৈতন্যভাগবত, ভক্তমাল প্রভৃতি গ্রন্থগুলি অত্যন্ত আগ্রহ সহকারে পাঠ করিয়াছিলেন। জয়দেবের গীত-গোবিন্দের সঙ্গে তাহার কিভাবে পরিচয় হইয়াছিল তাহার উল্লেখ করিয়া তিনি বলিয়াছেন—

“একবার পিতার সঙ্গে গঙ্গার বোটে বেড়াইবার সময় তাহার সঙ্গে বইগুলির মধ্যে একখানি অতি পুরাতন ফোর্ট উইলিয়ামের প্রকাশিত গীত-গোবিন্দ পাইয়াছিলাম। বাংলা অক্ষরে ছাপা, ছন্দ অনুসারে তাহার পদের বিভাগ ছিল না, গদ্যের মত এক লাইনের সঙ্গে আর এক লাইন অবিচ্ছেদে জড়িত। আমি সংস্কৃত কিছুই জানিতাম না। বাংলা ভাল জানিতাম বলিয়া অনেকগুলি শব্দের অর্থ বুঝিতে পারিলাম। সেই গীত-গোবিন্দখানা যে কতবার পড়িয়াছি তাহা বলিতে পারি না। জয়দেব বাহা বলিতে চাহিয়াছেন তাহা কিছুই বুঝি নাই। কিন্তু ছন্দের ও কথার মিলিয়া আমার মনের মধ্যে যে জিনিষটা গাঁথা হইতেছিল তাহা আমার পক্ষে সামান্য নহে, গদ্য রীতিতে বইখানি ছাপা হইয়াছে বলিয়া জয়দেবের বিচিত্র ছন্দকে নিজের চেষ্টায় আবিষ্কার করিয়া লইতে হইত—সেইটাই আমার বড় আনন্দের কাজ ছিল। যেদিন আমি “অহং কলয়ামি বলয়াদিমণি-ভূষণং হরিবিরহদহনবহনেন বহুদৃষণং” এই পদটি ঠিকমত যতি রাখিয়া পড়িলাম, সেদিন কতই সুখী হইয়াছিলাম।” জীবনস্মৃতিতে (পৃ ১২১ বিবভারতী সং) তিনি আরও বলিয়াছেন—“শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র ও অক্ষয় সরকার মহাশয়ের “প্রাচীনকাব্য সংগ্রহ” সে সময়ে আমার কাছে একটি লোভের সামগ্রী হইয়াছিল।\* গুরুজনেরা ইহার গ্রাহক ছিলেন, কিন্তু নিয়মিত পাঠক ছিলেন না, সুতরাং এগুলি জড় করিয়া আনিতে

\* ১৮৭০ খৃষ্টাব্দের ২৮শে মার্চ অমৃত বাজার পত্রিকার বৈষ্ণব-পদকর্তাদের পদ প্রথম প্রকাশিত হয়। ঐ সময়ে (১৮৭১ খৃঃ জ্যৈষ্ঠ ৬য়) বৈষ্ণব-পদ-সংগ্রহ প্রকাশ করেন।

রূপও তিনি একেবারে বদলাইয়া দিয়া বলিয়াছেন—

যত চঞ্চলতা করে চঞ্চলিয়া

তত কাদে প্রাণ তাহারই লাগিয়া ।

তাই আমরা দেখিতে পাই যে ব্রজবৃন্দ রবীন্দ্রনাথের নিকট শব্দ-  
বাহ্যিক আদর্শ ছিল না ; ব্রজবৃন্দের ধ্বনি-মাধুর্য, ছন্দ-চাতুর্য, রবীন্দ্রনাথের  
কবি-মানসে একটি বিরাট প্রভাব স্থাপন করিয়াছিল। পরবর্তীকালে  
রবীন্দ্রনাথ পয়ার ও ত্রিপদীর গতানুগতিকতা পরিহার করিয়া একটানা তালের  
উপর নিভর না করিয়া স্বরের মাধুর্যের দিকে দৃষ্টি দিয়া অভিনব ছন্দ  
পদ্ধতিতে পয়ার ও ত্রিপদী রচনা করিয়াছিলেন। এইক্ষেত্রে তিনি বৈষ্ণব-  
পদকতী গোবিন্দদাসের নিকট সম্বাদপেক্ষা স্বীকার করেন। জয়দেবের নিকট রবীন্দ্র-  
নাথের ঋণ কোনো অংশে কম নহে। কারণ জয়দেবের ছন্দ রবীন্দ্রনাথের  
কান দূরন্ত করিয়াছিল এবং জয়দেব শব্দাবলী রবীন্দ্রনাথের ভাষাচেতনার মধ্যে  
এমনভাবে মিশিয়া গিয়াছিল যে তাহার অভিব্যক্তি কয়েকটি বিশিষ্ট শব্দের  
ব্যবহার রূপে রবীন্দ্রনাথের রচনায় শেষদিন পর্যন্ত বিদ্যমান ছিল। জয়দেব  
ব্যবহৃত এই শব্দগুলি রবীন্দ্রনাথ বহুবার ব্যবহার করিয়াছেন—তিমির,  
নিভৃত, নিলয়, নিলীন, বিপুল, মেদুর, রভস, বিপিন, বিতান, বল্লি, ললিত,  
নীপ, গহন, মধুসামিনী প্রভৃতি।

ছন্দের ক্ষেত্রেও জয়দেবের প্রভাব বিশেষ লক্ষণীয়—

“রতিসুখসারে

গমনভিসারে

মদনমনোহরবেশম্

ন কুরু নিতিস্বনি

গমমবিলম্বন-

মনসুর তং হৃদয়েশম্ ।”

৩৮ ( জয়দেব )

তুঃ—

সতিমির রজনী

সচকিত সজনী

শূনা নিকুঞ্জ অরণ্য ।

কলরতি কলয়ে

সুবিজন নিলয়ে

বালা বিরহ বিষয় ।

নীল আকাশে

তারকা ভাসে

যমুনা গাওত গান

পাদপ মরমর

নিঝর ঝর ঝর

কুসুমিত বাঁলি বিতান ।

( ভানুসিংহ ঠাকুর )

জয়দেব :—

বদসি যদি / কিঞ্চিদপি / দম্বুর্দাচি / কৌমুদী

হরতিদর / তিমিরতি / ঘোরম্

স্ফুর্ধর / সীধরে / তব বদন / চন্দ্রমা ॥

রোচয়তি । লোচন-চ. / কোরম্ ॥

তুঃ ভানুসিংহ :

গ্রামাকুল / বালিকা / সহজে পশু / পালিকা

হামকিয়ে / শ্যামউপ / ভোগ্যা ।

রাজকুল / সম্ভব / সুর্মিরহ / গৌরবা ।

যোগাজনে / মিলয়েজনু / যোগ্যা ।

জয়দেব :—

মঞ্জুল - বঞ্জুল - কুঞ্জ গতং

বিচকষ' করেণ দুকুলে

তুঃ ভানুসিংহ :

বঞ্জুল নিকুঞ্জতলে সঞ্চারিবে লীলাচ্ছলে

চঞ্চল অঞ্চলে গম্ভে বনচ্ছায়া রোমাঞ্চিত হবে ।"

জয়দেব :—

কলিত ললিতবনমালা জয় জয় দেব হরে ।

তুঃ ভানুসিংহ :

অঙ্গে তব হিন্দোলিয়া দোলে

ললিত-গীত-কলি কল্লোলে ।

জয়দেব :—

মেঘৈশ্চৈব'দুরসম্বরং বনভুবঃ শ্যামাশ্চামালদ্রুমৈন'ক

তুঃ রবীন্দ্রনাথ —

আধার অম্বরে প্রচণ্ড ডমরু বাজিল গম্ভীর গরজনে"

জয়দেবের শব্দ ব্যবহার :

সেথা নিভূত নিলয় সুখে মানসী / ভাল করে বলে যাও ।

x

x

x

গহন কুসুম কুঞ্জ মাঝে । ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী ।

বিজন বমুনা কুলে বিকশিত নীপ মূলে । মানসী / পত্র

ঐ আসে ঐ অতি ভৈরব হরষে

জলসিঞ্চিত ক্ষিতিসৌরভ রক্তসে ।" কল্পনা / বর্ষামঙ্গল ।

কালি মধুধামিনীতে জ্যোৎস্না নিশীথে । চিত্রা / রাতে ও প্রভাতে

ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলীর বাহিরেও দেখিতে পাই, রবীন্দ্রনাথের ভাষা  
চেতনার কিছ্ সংখ্যক ব্রজবালি ও তজ্জাত শব্দ শেষদিন পর্যন্ত সক্রিয়ভাবে  
ছিল —

দৌহে, দৌহা, দুহুঃ—

দৌহে অনন্তে ডুবি নিশিদিন.... । রাহুর প্রেম / ছবি ও গান

×

×

×

দৌহার হৃদয় ঘেন দৌহে পান করে ।

কড়ি ও কোমল / চন্দ্রন ।

×

×

×

অরুণ উদিলে ক্ষণেকের তরে চাব দুহুঃ দৌহা পানে

মানসী / ভাল করে বলে যাও ।

×

×

×

একদা কী করিয়া মিলন হ'ল দৌহে ।

সোনারতরী / দুই পাখি ।

×

×

×

দৌহে মোরা রব চাহি ।

সোনারতরী / মানস সুন্দরী ।

নিরখিয়া— ধরার পানে দেখিনু নিরখিয়া ।

সোনারতরী / নিদ্রিতা ।

শিখান— শিখান ঢাকি পড়েছে ভারে ভারে ।

( ঐ )

ব'ধু— হে ব'ধু এ স্বচ্ছবাস ... ।

সোনারতরী / লজ্জা ।

লখিতে— “কখন যে নাহি পারি লখিতে ।”

( ঐ )

গোধূলি— গোধূলি বেলায় তখনো জ্বলেনি দীপ

কল্পনা / দ্রষ্টলগ্ন ।

বিকচ— করুণা কিরণে বিকচ নয়ান ।

কথা / অভিসার ।

বিহান— বিহান হল আগোরে ভাই ।

কণিকা / জন্মান্তর ।

গোধূর— উড়িয়ে গোধূর বেগু ।

( ঐ )

- শাঙণ— শাঙণ মেঘের ছায়া পড়ে... কণিকা / জন্মান্তর  
 অনিমিষ— জ্যোৎস্না অনিমিষ চারিদিক সুবিজন । মানসী / কণিক মিলন ।  
 পসারিয়া— দুই বাহু পসারিয়া । সম্মাসক্তীত / গান আরম্ভ ।  
 আঁখিয়া— আধ মুকলিত আঁখিয়া । ছবি ও গান / সুখস্বপ্ন ।  
 ধড়া— একা আছি বনে বসি  
 পীত ধড়া পড়ে খসি— কড়ি ও কোমল / মথুরায় ।  
 সোঙড়ি— সোঙড়ি সে মৃৎশলী... । ( ঐ )  
 সজ্জনী— আমারে আজি সে ভুলিবে সজ্জনী কড়ি ও কোমল / বিলাপ ।  
 জনম অবধি ও দগধি— জনম অবধি বিরহে দগধি  
 মানসী / নবদম্পতির প্রেমালাপ ।  
 চীর— পালকে শয়ন রঙ্গে বিগলিত চীর অঙ্গে/ সোনারতী/বর্ষাষাপন ।  
 গোঙালেম— ভেবেছিঁনু দিন মিছে গোঙালেম কণিকা / কৃতার্থ ।  
 ধটি— তোমার কটি তটে ধটি— শিশু / খেলা ।  
 বাছনি— নাচিছ বাছনি— ( ঐ )  
ছন্দ : — গোবিন্দদাসের অনুসরণ :—

- শারদ চন্দ পবন মন্দ  
 বিপিনে ভরল কুসুম গন্ধ  
 ফুল্ল মল্লি মালতি বৃথি  
 মন্ত মধুপ ভোরণি ॥ গোবিন্দ দাস ।  
 তুঃ— গহন কুসুম-কুঞ্জমাঝে  
 মৃদুল মধুর বংশী বাজে  
 বিসারি গ্রাস লোক লাজে  
 সজ্জনী আও আওলো । ভানুসিংহ ।



## —ঃ একাদশ অধ্যায় :—

### রাধাকৃষ্ণ ও কবি

রাধা-কৃষ্ণ তত্ত্ব প্রকৃত প্রস্তাবে বেদ উপনিষদের বিপরীত ধর্মী নহে ; এবং ইহা সব ভারতে বিদিত ও স্বীকৃত। এই তত্ত্বের সাবজনীনতা সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“রাধা-কৃষ্ণের রূপের মধ্যে এমন একটি পদার্থ আছে যাহা বাংলার বৈষ্ণব, অবৈষ্ণব, তত্ত্বজ্ঞানী ও মত সকলের পক্ষেই উপাদেয় .....” লোকসাহিত্য।

রাধা-কৃষ্ণের দ্বৈতরূপের মধ্যেই পদাবলী সাহিত্যের প্রেম নিহিত। অদ্বৈত হইলে প্রেম থাকিতে পারে না, অর্থাৎ প্রেমের জন্য প্রেমিক ও প্রেমিকা উভয়েরই প্রয়োজন।

রাধা-কৃষ্ণ তত্ত্ব সম্বন্ধে ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় বলিয়াছেন—

“The Vaisnava doctrine of devine love and friendship with mingles the Vedantic Brahma and gives him a spiritual in sight and intuition.”

The appeal of Rabindranath / Cent vol.

Calcutta Municipal Gazette / Dr. S. K Banerjee.

আবার একথাও ঠিক, রাধা ও কৃষ্ণের দ্বৈত সত্ত্বার মূলে আছে “অদ্বৈতেরই” লীলাবিলাস বা পরম সত্ত্বার স্ব-স্বাদুর্ষের আশ্বাদন। রাধা ও কৃষ্ণ ভিন্ন হইয়াও অভিন্ন—

“রাধে ভিন্ন না ভাবিও তুমি

সব তেরাগিয়া ও রাস্তাচরণে

শরণ লইনু আমি।”

অথবা

“সুন্দরি কাছে করিস তুহঁ খেদ ।

তুয়া বিনা রাতি দিবস হাম না জানিয়ে

কোন করল তুহঁ ভেদ ।

সৃষ্টি ব্যতীত স্রষ্টা যেমন অপূর্ণ, তেমনি রাধা ছাড়া কৃষ্ণ । বৈষ্ণবদের মতে প্রেম জন্মজন্মান্তরের অনন্ত সাধনার ধন । ইংরেজ কবি রসেটি বলিয়াছেন যে, প্রেম ভগবানের সমান অসীম, অনাদি, কারণ ভগবান নিজেই প্রেমময় ; এবং আত্মার ধর্ম হইতেছে—প্রেম সাধনা । এ সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

Fortunately for me a collection of old lyrical poems composed by the poets of the Vaisnava sect came to my hand when I was young. I became aware of some underlying idea deep in the obvious meaning of these love poems. I felt the joy of an explorer who suddenly discovers the key of the Language lying hidden in the hieroglyphs which are beautiful in themselves. I was sure that poets were speaking about the Supreme Lover, whose touch we experience in all our relations of love, the love of nature's beauty, of animal, the child, the comrade, the beloved, the love that illuminates our consciousness of reality. They sang of a love that ever flows through numerous obstacles between man and man the Divine, the eternal relation which has the relationship of mutual dependance for a fulfilment that needs perfect union of individuals and Universal."

"The vision" page 105 / the Religion of Man.

কবির এই উক্তির পরিপ্রেক্ষিতে বলা যায় যে রাধা কৃষ্ণের প্রেম, জীবাত্মা ও পরমাত্মা অথবা জীব ও বিশ্বদেবতার অনাদি প্রেমের প্রতীক । ইহাই সীমা ও অসীমের লীলা ।

পদাবলী সাহিত্যের প্রেমের প্রকাশ ভঙ্গি :

রবীন্দ্রনাথের প্রেমের প্রকাশ ভঙ্গি :

—ঃ মানসী :—

মানুষের মানসিক বৃত্তিগুলির অন্যতম বৃত্তি — প্রেম। প্রেমের গতি যেমন বিসর্পিল, তাহার প্রকৃতিও তেমনি অশুভূত। প্রেমের প্রকৃতিকে লক্ষ্য করিয়া প্রেমকে মোটামুটিভাবে ভাগ করা হইয়াছে — স্বকীয় প্রেম, পরকীয় প্রেম স্বেচ্ছাচারী প্রেম এবং দৈবিক প্রেম। অর্থাৎ স্বামী-স্ত্রীর প্রেম, পরনারীর সঙ্গে প্রেম, বারবণিতার প্রেম ও দ্বিচারিণীর প্রেম। এর মধ্যে আবার গুরু ভেদ আছে এবং প্রেমের প্রকাশভঙ্গিও পৃথক দেখিতে পাওয়া যায় — ভ্রাতা-ভগ্নীর ভালবাসা, সহোদরের প্রতি ভালবাসা, বন্ধুর প্রতি ভালবাসা প্রভৃতি। প্রেমকে অবলম্বন করিয়া যুগে যুগে রচিত হইয়াছে, বিভিন্ন কাব্য, নাটক, গাথা, গীতিকা। মেঘের সঙ্গে বিদ্যুতের যেমন সম্পর্ক, ঠিক তেমনি প্রেমের সঙ্গে কাব্যের সম্বন্ধ।

করুণরস হইতেই যে ভালবাসার সৃষ্টি তাহা কাব্য নাটক বিশ্লেষণ করিলে দেখিতে পাওয়া যায় নিষিদ্ধ প্রেমের মধ্যেই করুণরস বিশেষভাবে অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে।

প্রেমের বা শৃঙ্গার রসের আলম্বন এবং উদ্দীপন বিভাব হইতেছে নর ও নারী। প্রেমের জন্ম যেমন পাকের ভিতর, ঠিক তেমনি প্রেমের জন্ম কামের মধ্যে। কাম শব্দটির সংকীর্ণ হইতেছে দেহলালসা। দেহকে বাদ দিয়া দেহাতীতে যাত্রা করা অসম্ভব। সুতরাং দেহকে অবলম্বন করিয়াই দেহাতীতের দিকে যাত্রা করিতে হয়। দেহাত্মবাদ বা দেহলালসার কথা প্রাচীন কাল হইতেই সংস্কৃত, প্রাকৃত, অথর্বাষ্ট প্রভৃতি ভাষার রচিত সাহিত্য-গদ্যলিঙ্গে বিদ্যুত হইয়া আসিয়াছে।

অভিজ্ঞান শকুন্তলা নাটকে পাই, মহারাজা দ্ব্যাক্ত আশ্রম-পালিতা  
শকুন্তলাকে দেখিয়াই বলিলেন—

“অনাদ্র্যাত পদ্প x x x মধ্‌মনাম্বিদতরসম্”, এবং প্রমর-  
ভীতা শকুন্তলাকে দেখিয়াই দ্ব্যাক্তের অন্তরে জাগিয়াছে— “পির্বাসি  
রতিসম্বম্বধরম্” ।

গাথা সপ্তশতী, অমরশতক, কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয় প্রভৃতি সংকলন গ্রন্থেও  
বহু দেহাশ্রয়ী প্রেম-কবিতা সংকলিত হইয়াছে । জয়দেবের গীত-গোবিন্দে  
“হরিস্মরণের” উল্লেখ থাকিলেও সেখানে আদিত্যসের অভাব নাই—

“কিশলয়শয়ননিবেশিতয়া চিরমদুরসি মমৈব শয়ানম্

কৃতপরিরম্ভণ-চুম্বয়া পরিবভা কৃতধরপানম্”

২ / ১২

( কিশলয় শয়নে যখন শুইয়া থাকি, আমার প্রিয় কান্ত, আমার  
বক্ষেই শয্যা রচনা করেন এবং আমি যখন তাঁহাকে দই বাহুপাশে বন্ধন  
করিয়া চুম্বন করি তখন আমার কান্ত আমার চুম্বনের প্রত্যুত্তর দেন— )  
তু: Holy Bible : Old Testament : Song of Solomon :-  
“Let him Kiss me with the Kisses of his mouth :  
for thy love is better than wine.

ইহার ব্যঞ্জিত অর্থ বাহাই হোক না কেন, বাহ্য দৃষ্টিতে ইহাকে  
দেহাশ্রয়ী বলিলে অত্যাঙ্কি করা হইবে না । জয়দেব গোম্বাম্বীকে অনুসরণ  
করিয়াই বাঙ্গালা দেশে পদাবলী-সাহিত্য রচনা সুরু হয় । সুতরাং  
জয়দেবের ভাব ও ভাষাকে পরবর্তী কালের পদকর্তারা রিক্ত হিসাবেই  
পাইয়াছেন । তাই বড়-চাঁদাস ও বিদ্যাপতির পদে দেহাশ্রবাদ ও দেহ  
লালসার উগ্রবিলাস দৃষ্ট হয়—

“ফুলের গেড়ুয়া লুফিয়া ধরয়ে

সঘনে দেখায় পাশ

উচ্চ কূচ বদন বসন ঘুচায়

মুচকি মুচকি হাস ।”

বিদ্যাপতিও সেই একই কাম-পঙ্কে নির্মল্জিত হইয়াছেন—

“ধনি অলপ বয়স বালা  
জনু গাধিনি পুহপ মালা  
থোরি দরশনে আশা ন পুরল  
বাড়ল মদন জ্বালা ॥”

রাধা-কৃষ্ণের এই দেহ লালসা ধীরে ধীরে বিলীন হইতে থাকে ;  
‘কাম’ প্রেমে রূপান্তরিত হইতে সুরু করে, রাধা আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন—

“সই, কেনে গেলাম বমুন্যার জলে ।  
নন্দের নন্দন চাঁদ পাতিয়া রূপের ফাঁদ  
ব্যাধ ছিল কদম্বের তলে ॥  
দিয়া হাসা সুখাচার অঙ্গহটা আঠাতার  
আখি-পাখি তাহাতে পড়িল ।  
মনমগ্নী সেইকালে পড়িল রূপের জালে  
বাঁশি-ফাঁসি গলায় লাগিল ।”

এই ফাঁস উত্তরোত্তর ঘনতর হইতে সুরু করে ।

“কোমল চরণ চলত অতি মধুর  
উতপত বালুক বেল ।  
হেরইতে হামারি সজল দিঠি-পঙ্কজ  
দুহু পাদুক করি লেল” গোবিন্দ দাস ।

রাধা স্থানে চলিয়াছেন অতি মধুর গতিতে, বালুকারাশি উত্তপ্ত,  
সেইদিকে দৃষ্টি পড়াতে রাধার কণ্ঠের কথা চিন্তা করিতে করিতে কৃষ্ণের  
আঁখি বৃগল অশ্রুসিক্ত হইয়া উঠিল এবং কৃষ্ণের সজল নয়ন-কমল  
পদপাঞ্জলির মতো রাধার চরণে লাগিয়া রহিল ।

ইহাই হইতেছে প্রেমের জন্য চরম ত্যাগ এই ত্যাগের কথা  
বলিতে গিয়া রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন— “ত্যাগের সহিত প্রেমের একটি  
নিগূঢ় সম্বন্ধ আছে, ত্যাগ ছাড়া প্রেম হয়না, প্রেম না থাকিলে ত্যাগ  
করাও যায়না ।” (শান্তিনিকেতন পত্রিকা ।)

রাধার অবস্থা এমন পৰ্য্যয়ে পৌঁছিয়াছে যে তিনি এক কথা শুনিতে অন্য কথা শুনিতেন। এক বন্ধিতে আর এক বন্ধিতেছেন, কোনো কথা জিজ্ঞাসা করিলে উত্তর না দিয়া ছল ছল চোখে চাহিয়া থাকেন অথবা জুয়াখেলার সৰ্ব্ভাৱা মানুষ্যের মতো তিনি মলিন মুখে গালে হাত দিয়া বসিয়া থাকেন—

“করহু কপোল খাপিত রহু কামরি

জনু ধন-হারি জুয়াড়ী।”

পরিশেষে কৃষ্ণকে সৰ্ব্ভব দিয়া বলিলেন—

বধু কি আর বলিব আমি

জীবনে মরণে জনমে জনমে

প্রাণ নাথ হইও তুমি।”

(চণ্ডীদাস)

কাতা প্রেম, অপ্ৰাকৃত প্রেম।

বৈষ্ণব-পদাবলীতে যেমন দেখি রাধা-কৃষ্ণের প্রেম ধাপে ধাপে প্রাকৃত হইতে অপ্ৰাকৃতের পথে যাত্রা করিয়াছে, ঠিক তেমনি দেখি সংস্কৃত সাহিত্যে রূপজমোহ-প্রেম পরিণোদিত হইয়া স্বর্গীয় প্রেমে পরিণত হইয়াছে। ভোগসম্ব-স্ব-রূপজমোহ-প্রেম মহাকবি কালিদাসের “কুমার সম্ভব” কাব্যে মহাদেবের তৃতীয় নেত্রবাহি দ্বারা ভস্মীভূত হইয়াছে, শকুন্তলায়, শকুন্তলা ও দুষ্যন্তের প্রেম স্বর্ষি কতৃক অভিশপ্ত হইয়া পরিশেষে শোধিত হইয়াছে, মেঘদূতকাব্যে ষষ্ঠ কুবের কতৃক নিবাসিত হইয়াছে।

গাথা-গীতিকার—মহুয়া, মলুয়া, মইশালবন্ধু প্রভৃতিতে নায়ক-নায়িকার প্রেম সমাজের তরফ হইতে নিষিদ্ধ। তবুও এই নিষিদ্ধ প্রেমের মধ্যে যে গতি আছে, তাহা হৃদয় দিয়া অনুভবের বিষয়। পদাবলীর প্রেমের সঙ্গে ঐ গাথাগদ্যলির প্রেমের মধ্যে একটি মাত্র পাথক্য আছে— পদাবলীর নিষিদ্ধ প্রেম দার্শনিক আওতার মধ্যে আসিয়া ‘সিদ্ধ’ হইয়াছে এবং গাথা-গদ্যলির নিষিদ্ধ প্রেম নিষিদ্ধই রহিয়া গিয়াছে।

সপ্তদশ শতাব্দী পৰ্যন্ত এই নিষিদ্ধ-প্রেম-গঙ্গার প্রবাহ খরস্রোতাই ছিল, কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীতে সে স্রোতের ভাটা পড়িতে সুরু করে। নিষিদ্ধ প্রেমের মধ্যে যে আবেগ ছিল, বৈধতার মধ্যে সে আবেগ ধীরে

ধীরে বিলীন হইতে থাকে। কবিগুণালাদের হাতেও সেই শব্দ খাতে  
জোরায় আসে নাই—

“মনে রয়ে গেল সই মনের বাসনা  
তারে বলি বলি করে বলা হ’ল না।”

অথবা

তুমি ভাল বাসিবে বলে আমি বাসিনে ভাল।  
আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে।”  
বিধুর মূখে মধুর হাসি  
দেখতে বড় ভালবাসি।

তাই দেখতে আসি দেখা দিতে আসিনে ॥”

এই সকল প্রেম-গীতিতে কোলিন্যাজ্জর বাঙ্গালী বধুর বেদনা আছে,  
কিন্তু রাখার বেদনার মত তীব্রতা নাই।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে, বিহারীলাল, দেবেন্দ্রনাথ সেন, অক্ষয় বড়াল  
প্রমুখ কবিগণ প্রেমের কবিতা রচনা করিতে গিয়া বৈকবতাকে অবলম্বন  
করিলেও বৈকব-পদের সে আবেগ, আতি নাই।

রবীন্দ্রনাথও প্রেমের কবি। ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলীও প্রেমের  
কবিতা এবং বৈকবীর ভিত্তিতে রচিত। তবুও বাধা হইয়া বলিতে হয় যে  
ভানুসিংহ ঠাকুর, পদাবলীসাহিত্যের প্রেমের স্বরূপটি পূর্ণভাবে হৃদয়ঙ্গম  
করিতে পারেন নাই।

“নিব্বের স্বপুভঙ্গ” এর মধ্য দিয়া কবি-মানসের স্বপু-ভঙ্গের পর  
যে-কাব্যগুলি রচিত হয় তাহার মধ্যেও রবীন্দ্রনাথের প্রেমের সম্যক পরিচয়  
পাওয়া যায় না।

বৈকব-পদকল্পিতরা (প্রাক্-চৈতন্যবৃগে) যেমন দেহলালসার কথায় উদাসীন  
ছিলেন না ঠিক রবীন্দ্রনাথও তেমনি ছিলেন না। রবীন্দ্রনাথ “কড়ি ও  
কোমল” এ প্রেমের যে-আবেগ লইয়া কাব্য রচনা আরম্ভ করিয়াছিলেন তাহা  
একাত্তি পাঁচব ছোপ কুধার। কবি, কাম প্রেমের স্বল্পে পড়িয়া ভাগ-  
ধর্মকে গ্রহণ করিয়া বৈরাগ্যের আশ্রয় গ্রহণ করেন নাই—

“হিন্দুরের দ্বার বন্ধ করি বোলাসন সে আমার নহে।”

তাই দেহলালসার কথা এই বৃগে স্পষ্ট—

“কাহারে যে জড়াতে চাহে দুটি বাহুলতা

কাহারে কাদিয়া বলে যেয়োনা যেয়োনা। বাহু / কড়ি ও কোমল।

× × ×

লতারে থাকুক বৃকে চির আলিঙ্গন

ছিঁড়োনা ছিঁড়োনা দুটি বাহুর বন্ধন।” বাহু / কড়ি ও কোমল।

× × ×

অধরের কোণে যেন অধরের ভাষা

দৌহার হৃদয় যে দৌহে পান করে।” চুম্বন / কড়ি ও কোমল।

× × ×

প্রতি অঙ্গ কাদে প্রতি অঙ্গ তরে

প্রাণের মিলন মাগে দেহের মিলন ॥

দেহের মিলন / কড়ি ও কোমল

যৌবনের উন্মাদনা, যৌবনের চটুলতা, যৌবনের দেহলালসা কবিকে তাহার পঙ্কিল আবর্তে আবদ্ধ করিয়া রাখিতে পারে নাই। ভোগের মধ্যেই মাঝে মাঝে ভোগাতীতের জন্য কবির আকৃতি পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছে। দেহরতিতে শ্রান্ত হইয়া কবি বলিয়াছেন—

সুখশ্রমে আমি সখী শ্রান্ত অতিশয়

পড়েছে শিথিল হয়ে শিরার বন্ধন

অসহ্য কোমল ঠেকে কুসুম শয়ন,

কুসুম-রেণুর মাঝে হয়ে যাই লয়। শ্রান্তি/কড়ি ও কোমল।

অথবা

দাও খুলে দাও, সখী, ওই বাহুপাশ—

চুম্বনমদিরা আর করায়ে না পান।” বন্দী / কড়ি ও কোমল।

অথবা

যে প্রদীপ আলো দেবে তাতে ফেল শ্বাস

যারে ভালবাস তারে করিছ বিনাশ। পবিত্র প্রেম/কড়ি ও কোমল



দৈহিক ভোগে তৃপ্তি নাই, শান্তি নাই। কবি “চিত্তাঙ্গদার” মধ্যেও তাহাই বলিয়াছেন। চিত্তাঙ্গদার উপজীব্য হইল নরনারীর প্রেম। চিত্তাঙ্গদার পরি-  
কল্পনা সম্পর্কে কবি বলিয়াছেন—

“অনেক বছর আগে রেলগাড়িতে যাচ্ছিলুম শান্তিনিকেতন থেকে কোলকাতার দিকে। তখন বোধ হয় চৈত্র মাস হবে। রেললাইনের ধারে ধারে আগাছার জঙ্গল। হলদে বেগুনি সাদা রঙের ফুল ফুটেছে অজস্র। দেখতে দেখতে এই ভাবনা এল মনে যে আর কিছুকাল পরেই রৌদ্র হবে প্রখর, ফুলগুলি তাদের রঙের মরীচিকা নিয়ে বাবে মিলিয়ে তখন পল্লী প্রান্তরে আম ধরবে গাছের ডালে ডালে, তবু প্রকৃতি তার অন্তরের নিগূঢ় রসসম্পদের স্থায়ী পরিচয় দেবে আপন প্রগল্ভ ফল সম্ভারে। সেই সঙ্গে সঙ্গে কেন জানি হঠাৎ আমার মনে হলো সুন্দরী যুবতী যদি অনুভব করে যে সে তার যৌবনের মায়া দিয়ে প্রেমিকের হৃদয় ভুলিয়েছে তাহলে সে তার সু-রূপকেই আপন সৌভাগ্যের মূখ্য অংশে ভাগ বসাবার অভিযোগে সতীন বলে ধিকার দিতে পারে। এ যেন তার বাইরের জিনিষ, এ যেন ঋতুরাজ বসন্তের কাছ থেকে পাওয়া বর, ক্ষণিক মোহ বিস্তারের দ্বারা জৈব উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্যে। যদি তার অন্তরের মধ্যে যথার্থ চরিত্র শক্তি থাকে তবে সেই মোহ মন্ত শক্তির দানই তার প্রেমের পক্ষে মহৎ লাভ, যুগল জয়যাত্রার সহায়। সেই দানে আত্মার স্থায়ী পরিচয়, এর পরিণামে ক্রান্তি নেই, অবসাদ নেই, অভ্যাসের ধূলি প্রলেপে উজ্জ্বলতার মালিন্য নেই। এই চরিত্র-শক্তি জীবনের প্রব সম্পল, নিম্নল, প্রকৃতির আশ্র প্রয়োজনের প্রতি তার নিভর। অর্থাৎ এর মূল্য মানবিক এ নয় প্রাকৃতিক।

( রবীন্দ্র রচনাবলী । ৩য় খণ্ড )

চিত্তাঙ্গদা নাটকাত্মক নায়ক অজ্ঞান এবং নারীক-চিত্তাঙ্গদা। কুমার সম্ভবের পাম্বতী যেমন মহাদেব কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইয়াছিলেন, ঠিক সেইরূপ অজ্ঞান কর্তৃক চিত্তাঙ্গদাও প্রত্যাখ্যাত হইয়াছিলেন। কালিদাসের পাম্বতী ধিকার দিয়াছিলেন নিজের রূপকে, কারণ—‘প্রিয়েনু সৌভাগ্যকলাহি চারুতা’

আর রবীন্দ্রনাথের চিত্রাঙ্গদা খিকার দিল নিজের কম'কে। নিজের রূপের  
অভাবকে—

এতদিন পরে

বুঝিলাম, নারী হয়ে পুরুষের মন

না যদি জিনিতে পারি বুঝা বিদ্যা যত

পাম্ব'তী সুরু করিয়াছেন—তপস্যা। চিত্রাঙ্গদা সুরু করিলেন রূপের  
সাধনা। অজ্ঞান ধরা দিলেন রূপের কাছে। সুরু হইল চিত্রাঙ্গদার  
অস্তব্ধ। অতৃপ্তি জাগিয়া উঠিল মনে প্রাণে—

“দেহের সোহাগে—

অস্তর জ্বলিবে হিংসানলে, হেন শাপ

নরলোকে কে পেয়েছে আর ?”

পরে এই রূপজ প্রেমের মধ্য দিয়াই যথার্থ প্রেমের উদয় হইল। ভোগের  
প্রতি কবির তীব্র বিতৃষ্ণা প্রকাশিত হইয়াছে—

“বিশ্বজগতের তরে ঈশ্বরের তরে

শতদল উঠিতেছে ফুটি।

সুতীক্ষ্ণ বাসনা-ছুরী নিয়ে

তুমি তাহা চাও ছিঁড়ে নিতে ?

লও তার মধুর সৌরভ

দেখো তার সৌন্দর্য-বিকাশ

মধু তার করো তুমি পান,

ভালোবাস, প্রেমে হও বলী,

চেয়োনা তাহারে।

আকাঙ্ক্ষার ধন নহে আত্মা মানবের

শান্ত সম্মুখা, শুষ্ক কোলাহল। নিষ্ফল কামনা / মানসী।

অথবা

কোথা, নাথ কোথা তব সুন্দর বদন—

কোথায় তোমার, নাথ বিশ্বঘেরা হাসি।

আমায় বেড়িয়া লও, কর গোপন

আমারে তোমার মাঝে করগো উদাসী।

কদ্রু আমি / কড়ি ও কোমল।

কবির সঙ্কীর্ণ দৃষ্টি ক্রমেই প্রসারিত হইয়া পড়িতেছে এবং দেখা যায় যে বাহ্যিক প্রকৃতির সঙ্গে ঐ সময়ে কবির অন্তরের একটা ভাবের যোগাযোগ সূত্রপাত হইয়াছে—

ধ্বনি খুঁজে প্রতিধ্বনি, প্রাণ খুঁজে মরে প্রতি-প্রাণ

জগৎ আপনা দিয়ে খুঁজিছে তাহার প্রতিদান।

অসীমে উঠেছে প্রেম, শূন্যধারে অসীমের ঋণ

× × ×

যত ফুল দেয় ধরা তত ফুল পায় প্রতিদিন

× × ×

অসীমে জগতে এক পিরিতির আদান-প্রদান।”

( চিরদিন / কড়ি ও কোমল। )

এই যুগে ভোগাতীতের জন্য একটা প্রবল আক্ৰন্দ কবির অন্তরে ফুটিয়া উঠিয়াছে। তথাপি স্বীকার করিতে হইবে যে ‘মানসী’ রচনাকালে কবির মনোভাব ও মানস-অভিযানের বেগ প্রস্ফুটিত নহে। মানসীতে আতি আছে, চাঞ্চল্য আছে, বেদনা আছে; কিন্তু পূর্ণতা নাই। কড়ি ও কোমলের কবিতার মধ্যে যে ইন্দ্রিয় ভোগের তাড়না এবং তাহার বিরাগ, মানসীতে বাহ্যভোগ দুরীভূত, অন্তঃভোগের মধ্যে চেতনা লাভ করিয়াছে—

“অন্তর বাহিরে সেই ব্যাকুলিত মিলনেই কবির একান্ত সুখে জ্বলাস।”

( উপহার / মানসী। )

‘মানসী’র যৌবন-স্বপ্নে একটি নূতন দৃষ্টিভঙ্গিও লক্ষ্য করা যায়। কবির অন্তরে পুরাতন প্রেমের জ্বালাহীন স্মৃতির অভিসার সূর্য হইয়াছে। কবি-মানসে যে আশা ছিল, তাহাকেই তিনি দিতে চাহিয়াছেন একটি কাব্যিক রূপ—

আশা দিবে, ভাষা দিবে, তাহে ভালোবাসা দিবে

গড়ে তুলি মানসী প্রতিমা”

( উপহার / মানসী । )

ধীরে ধীরে অন্তরের অবগুণ্ঠন উন্মোচন করিয়া, কবি প্রেমের প্রকৃত  
রূপটি উন্মোচন করিয়াছেন—

“তবে পরাণে ভালোবাসা কেন গো দিলে

রূপ না দিলে যদি বিধি হে ।

×

×

×

তাই লুকায়ে থাকি সদা পাছে সে দেখে

ভালোবাসিতে মরি শরমে ।

রুখিয়া মনোদ্বার

প্রেমের কারাগার

রচেছি আপনার মরমে ।

×

×

×

আমি আমার অপমান সহিতে পারি

প্রেমের সহে না তো অপমান ।

অমরাবতী তোজে

হৃদয়ে এসেছে যে,

তাহারো চেয়ে সে যে মহীয়ান । (গুপ্তপ্রেম/মানসী)

“সুন্দরদাসের প্রার্থনা” কবিতায় দেখি, কবি বাসনার দৃষ্টি দিয়া  
প্রেমিকাকে দেখিয়া তাহাকে কলুষিত করিতে চাহিয়াছিলেন, কিন্তু ভুল  
ভাঙ্গিয়া যায় এবং বলেন —

“লহ মোরে তুলে আলোক মগন মুরতি ভবন হতে,

অঁখি গেলে মোর সীমা চলে বাবে একাকী অসীম ভরা

আমারি অঁধারে মিলাবে গগন, মিলাবে সকল ধরা ।”

×

×

×

তবে তাই হোক্ হয়োনা বিমুখ, দেবী, তাহে কিবা কতি—

হৃদয়-আকাশে থাক্‌না জাগিয়া দেহহীন তব জ্যোতি ।

বাসনামালিন অঁখি কলঙ্ক ছায়া ফেলবে না তার,

অঁধার হৃদয়-নীল-উৎপল চিরদিন যবে পায় ।

তোমাতে হেরিব আমার দেবতা, হেরিব আমার হরি—  
তোমার আলোকে জাগিয়া রহিব অনন্ত বিভাষরী ।

x

x

x

“হরি হীন সেই অনাথ বাসনা পিয়াসে জপতে ফিরে  
বাড়ে তৃষা কোথা পিপাসীর জল অকুল লবণ-নীরে”  
এই কবিতায় বিদ্যাপতির উক্তির প্রতিধ্বনি পাই—

তুঃ— “কৈসে গমায়ব হরি বিন্দু দিন রাতিয়া ।” (বিদ্যাপতি)

“বাথা দিয়ে কবে কথা কয়েছিলে

পড়ে না মনে,

দূর থেকে ফিরে গিয়েছিলে

নাই স্মরণে ।

শুধু মনে পড়ে হাসি-মুখখানি,

লাঞ্জে বাঁধা বাঁধা সোহাগের বাণী

মনে পড়ে সেই হৃদয়-উচ্ছাস

নয়ন কূলে ।”

( ভুলে / মানসী । )

এই প্রেম-কবিতার বৈশিষ্ট্য কোথায় ? শুধু প্রেমের বিলাস-ভঙ্গি লক্ষ্য  
করা যায় । কিন্তু আবার যখন কবি বলেন—

“আবার ধীরে ধীরে গেল ফিরে আলসে

আমার সব হিয়া মাড়াইয়া গেল সে ।” (ক্ষণিক-মিলন/মানসী)

তুঃ—

চলে নীল সাড়ি নিঙাড়ি নিঙাড়ি

পরান সহিত মোর ।

( চন্ডীদাস )

অথবা

ওগো ভাল করে বলে যাও

বাঁশরি বাজারে যে কথা জানাতে

সে কথা বুঝারে দাও ॥

যদি না বলিবে কিছুর ভবে কেন এসে

মুখপানে শূন্য চাও ।

ভাল করে বলে যাও ।

( মানসী )

উপরিউক্ত কবিতা দুইটি বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে পাই যে—  
প্রথম কবিতাটি কোনো পদ্রুকের উক্তি বলিয়া অনুমিত হয় এবং দ্বিতীয়  
কবিতাটি যেন কোনো নারীর উক্তি । মানসী, সোনার তরী, চিত্রা, কম্পনা,  
গীতাজলিতে যে সকল প্রেমের কবিতা তাহার বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে  
পাইব যে কোনো কবিতায় নারীর উক্তি এবং কোনো কবিতায় পদ্রুকের উক্তি :  
উদাহরণ স্বরূপ কয়েকটি উদ্ধৃত করা হইল—

এ বেশ ভূষণ লহ সখি লহ,

এ কুসুমমালা হয়েছে অসহ

এমন যামিনী কাটিল বিরহ

শয়নে । ( ব্যর্থ যৌবন / সোনারতরী । )

এ যাহারই আঁতি হোক এর পশ্চাতে আছে বৈষ্ণব-কবিতার আকুলতা—  
এইখানেই পাই পদকতাদের অশরীরী প্রভাব । কিন্তু কেন ? কারণ ভারতীয়  
কবি-মানসের প্রেমময়ী মূর্তি—রাধা ; বিরহিণী রাধা । শূন্য যে রাধা  
আসেন তাই নয় ; সঙ্গে সঙ্গে আসে বৃন্দাবনের পরিবেশ—আসে—বাঁশী,  
যমুনা, বৃন্দাবন, মথুরা প্রভৃতি—যথাস্থানে আলোচনা করা হইয়াছে । কোনো  
কবির রচনার বৈশিষ্ট্য নিরূপণ করিতে হইলে তাহার কবি মানসটিকে জানিয়া  
লওয়া প্রয়োজন । রবীন্দ্রনাথ ভারতীয় তথা বাঙ্গালি সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের  
পরিবেশে লালিত-পালিত ; সুতরাং অজস্র সংস্কার ও পরিবেশ অতিক্রম  
করিয়া বাইতে পারেন নাই । ভারতবর্ষের প্রকৃতির সঙ্গে ভারতবর্ষের জীবন-  
ধারা অচ্ছেদ্য বন্ধনে জড়িত । ইহার মূল হইতেছে অধ্যাত্ম চেতনা এবং  
কাব্য-সাহিত্য চেতনা । ভারতীয় শক্তিতত্ত্ব যেমন একদিকে অধ্যাত্মবাদ ও  
সাহিত্যের মধ্যে নবনব ভাবনার উদ্বেগ করিয়াছে ঠিক তেমনি গাথা-গীতিকা,  
কাব্য-নাটক, উপকথা, রূপকথা সৃষ্টির প্রেরণা দিয়াছে । রামায়ণ-মহাভারতের  
কাহিনী লোকগাথার উপর প্রতিষ্ঠিত । একটি রুঢ় বর্ষের প্রেম-কাহিনীকে

অবলম্বন করিয়াই রচিত “অভিজ্ঞান-শকুন্তলম্ ।” অধ্যাত্মবাদ ও সাহিত্যকে আরও সঞ্জীবিত করিয়াছে ভারতীয় ঋতু-চক্র । ষড়-ঋতুর মধ্যে বর্ষা ঋতুর সঙ্গে ভারতীয় জন-মানসের একটি নিকট সম্পর্ক আছে । বর্ষা নরনারীর মনে আনে উদ্‌মাদনা, মানব মনকে করিয়া তোলে অন্তর্মুখী ।

প্রেম মানুষের সহজাত বৃত্তির অন্যতম এবং শ্রেষ্ঠ বৃত্তি । প্রেম-ভাবনাতে বর্ষা নবনব রূপে কলেবরে আবহমানকাল হইতে সাজাইয়া আনিতেছে । এই নবনব ভাবনা ঋষেদেব যুগ হইতে আজ পর্যন্ত একটানা চলিয়া আসিয়াছে । বেদে বর্ষা ঋতু জীবনের ভরসার প্রতীক, মেঘদূতে প্রেম-জীবন আশার, পদাবলী-সাহিত্যে বর্ষা বিরহীকে পরিভাষা করিয়া বিরহিণীর অন্তরে প্রবেশ করিয়াছে । রবীন্দ্র-কাব্যে বর্ষা বিশ্ব ঋতুর সঙ্গে জীবনলীলা-নাটের মাথুর দৃশ্যের মতো । বর্ষার সঙ্গে কদম্বকুঞ্জের নিবিড় যোগ ; সে যোগ কালিদাসে, সে যোগ বৈষ্ণব-পদাবলীতে, সে যোগ রবীন্দ্র-নাথে । তাই রবীন্দ্রনাথ বাসনা সংস্কার ও প্রাচীন ঐতিহ্যকে ভুলিতে পারেন নাই । যেমন—

আজি বর্ষা গাঢ়তম, নিবিড় কুন্তলসম  
মেঘ নামিয়াছে মম দুইটি তীরে ।  
ওই যে শব্দ চিনি নুপুর রিনির্কির্কিনি  
কে গো তুমি একাকিণী আসিছ ধীরে ।

( হৃদয় যমুনা / সোনারতরী )

উপরিউক্ত অংশটি রবীন্দ্রনাথের দ্বারা রচিত । এখানে রাধা বা কৃষ্ণ কেহই নাই । তথাপি এই কবিতার পিছনে পদাবলী-সাহিত্যের অশরীরী গোপললনা বিদ্যমান । ‘হৃদয়-যমুনা’ কবিতার মধ্যে কবি নিজের হৃদয়কে মেলিয়া ধরিয়াছেন—যমুনার রূপকে । ‘যমুনা’ শুধু নদী-নহে । যমুনা নামের পিছনে যে সত্য রহিয়াছে তাহা ভৌগলিক সত্যকে অতিক্রান্ত করিয়া কাব্য-সত্য, ভাব-সত্যে উপনীত হইয়াছে । যমুনা নামের সঙ্গে অনেক স্মৃতি, অনেক কাহিনী, অনেক বেদনা জড়িত । —প্রাচীনকালে যমুনাতটে

বাঁশ বাজিত, অভিসারিণীদের নৃপূরের ধ্বনি শোনা যাইত। কবির মানস-প্রতিমাও যেন ঐ অভিসারিণীদের একজন। কবি বলিয়াছেন—“ওই বে শব্দ চিনি নৃপূর রিনির্নিকিঝনি।” এই মানস-প্রতিমা অদেহা, কম্পলোকের, অসঙ্গা। তাহার অভিসার বর্ষারাগে নহে, দিবা অভিসার, কুম্বাটিকা অভিসার, সপ্তরা অভিসার, উষ্মন্তা অভিসার বা আর কোনো অভিসার নহে, ইহা কবি-হৃদয়ের মানসাবিসার এবং তাহা গোপনে ও নিঃশব্দে। হৃদয়-বন্দনার উপমা-ধ্বনির মধ্য দিয়া কবি সেই প্রাচীন ঐতিহ্যের নব রূপায়ন করিয়াছেন।

দিবা অবসানে জলের ঘাটে জল আনিতে যাওয়া বাঙ্গালাদেশের মেয়েদের নিকট চিরপরিচিত এবং ইহা নিত্য-নৈমিত্তিক প্রথাও বটে। সেই জলের ঘাটে বহু যুবতীর বহু অচেনা যুবকের সঙ্গে পরিচয় ঘটিয়াছিল, প্রেম সংঘটিত হইয়াছিল; ইহা বাস্তব জগতের কাহিনী। পদাবলী-সাহিত্যেও এই সাক্ষ্য, প্রেম-সংঘটনের চিত্র আছে। রবীন্দ্রনাথ এই প্রথাকে ভুলেন নাই, তাই—

“বেলা যে পড়ে এল, জল্কে চল

পূরানো সেই সুরে কে যেন ডাকে দূরে,

কোথা সে ছায়া সখী, কোথা সে জল।” (বধু / মানসী।)

তাই দেখি রবীন্দ্রনাথের প্রেম প্রকাশের ভঙ্গিটি “পততি পত্রে বিচলিত পত্রে” ও “মুখরিত মোহনবংশী”র তানে আনন্দের সৃষ্টি করিয়াছে। ‘পাখীর ডাকে বাঁশীর তানে কম্পিত পল্লবে’ পরিবেশে কবি চিত্ত বার বার দেখা দিয়াছে— প্রতীক্ষমানা বিরহিণীর সাজে—

“দিবস রজনী আমি যেন কার

আশায় আশায় থাকি।

তাই চমকিত মন, চকিত শ্রবণ

তুষিত আকুল আঁখি।

চঞ্চল হয়ে ঘুরিয়ে বেড়াই

সদা মনে হয় যদি দেখা পাই,

‘কে আসিছে’ বলে চমকিয়ে চাই

কাননে ডাকিলে পাখি।” (মায়ায় খেলা / পঞ্চম দৃশ্য)



রবীন্দ্রনাথের প্রেম-কবিতার দুইটি স্ৰা বিম্বাজিত—নায়িকাস্ৰা এবং নায়কস্ৰা। আক্ষেপ—উক্তি কবিতায় নায়িকাস্ৰা প্রবল।

“আমি বৃথা অভিসারে বন্দনাপারে এসেছি ॥”

( ব্যর্থ যৌবন / মানসী । )

‘x

x

x

আজি যে রজনী যায় ফিরাব তায় কেমনে

( ব্যর্থ যৌবন / সোনারতরী । )

এখানে নায়িকাস্ৰাকে বার বার স্মরণ করায়। নায়ক-কণ্ঠের প্রেম—সভী বিরহে শিথের কণ্ঠে ধ্বনিত বিষন্ন ভৈরবীর মতই সে-সুদূর ধ্বনিত হইরাছে—

তার পর চুপে চুপে

মৃত্যুরূপে

মধ্যে এল বিচ্ছেদ অপার

দেখা শূনা হ’ল সারা

স্পর্শ-হারা

সে অনন্তে বাক্য নাহি আর।

অথবা

“ফিরিয়া যেওনা, শোনো শোনো,

স্ব’ অস্ত বায়নি এখনো,

সময় রয়েছে বাকি

সময়েরে দিতে ফাঁকি

ভাবনা রেখোনা মনে কোনো।”

নায়িকার বিদায়কালে নায়ক কণ্ঠে উচ্চারিত হয়—

“তারপরে যেও তুমি চলে

করা পাতা দ্রুত পারে দলে

নীড়ে ফেরা পাখী হবে

অক্ষুট কাকলি হবে  
দিনান্তকে তৃপ্ত করি তোলে  
বেগুজারা ঘন সন্ধ্যার তোমার ছাঁবি দূরে  
মিলাইবে গোখলির বাণীর সর্ব শেষ সূরে।”

এখানে প্রেমিক-হৃদয়ের কথা ধ্বনিত হইয়াছে কঠিন সংবন্দের মধ্য  
দিয়া। প্রেমের স্মৃতি-চারণও নিবিড়তা বিহীন নহে—

তারপরে কতদিন চলে গেল পিছে  
একটি দিনেরে দলিয়া পায়ের নিচে।  
বহুপরে ঘরে ফিরিলাম প্রিয়ে  
এপথে আসিতে দেখি চমকিয়ে  
আছে সেই কপ, আছে সে বৃগল তরু  
তুমি নাই, আছে ত্বিতি স্মৃতির মরু।”

তাই দেখিতে পাই কবির প্রেম-কবিতার মধ্যে একদিকে হর-পাম্বর্তীর  
প্রেম, অপরদিকে রাধাকৃষ্ণের প্রেম। এই দুই প্রেম কবির প্রেম-কবিতার  
নব-রূপে রূপায়িত হইয়াছে এবং এই প্রেমে আছে নাগরিক শালীনতা, ব্যক্তি  
স্বাতন্ত্র্যের মৰ্যাদা এবং নৈতিক সচেতনতা। দার্শনিক মৰ্যাদার মধ্য দিয়াও  
প্রেমের বিপুল গৌরব রক্ষিত হইয়াছে—

“যে প্রেম পথের মাঝে পেতেছিল নিজ সিংহাসন,  
তার বিলাসের সম্ভাবণ  
পথের ধূলার মতো জড়িয়ে ধরেছে তব পারে  
দিয়েছ তা ধুলিরে কিরারে।” (শাজাহান / বলাকা)

## অন্ত্যামী

ও

## জীবন দেবতা

কবির জীবনদেবতা একদিনে বা কোনো একটা বিশিষ্ট মতবাদ লইয়া সৃষ্ট হয় নাই। উপরন্তু কবি কোনো দর্শনসূত্র অথবা কোনো তত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া তাহার অন্ত্যামী জীবনদেবতা তত্ত্ব প্রতিষ্ঠিত করেন নাই। অন্ত্যামীর কথা উপনিষদে আছে। বৃহদারণ্যক উপনিষদে পাই—

“সম্বাণি ভুতানি ন বিদুষ্যস্য সবাণি ভুতানি

শরীরং যং সবাণি ভুতানি অন্তরো মময়তি এষং আত্মাত্ম্যাম্যম্ ইতি।”

গীতা ও বৈষ্ণবশাস্ত্রেও আছে ; তবু কবির অন্ত্যামী গীতা, উপনিষদ বা বৈষ্ণব শাস্ত্রের অন্ত্যামী নহে। বৈদিক কবির সূপর্ণ সিম্বলের ছায়াপাত হয়ত কাণিকটা পড়িতে পারে। ডঃ সুকুমার সেন মহাশয় মন্তব্য করিয়াছেন “যদি কবি সত্ত্বার সহিত বৃক উৎপ্রেক্ষিত হয় তবেই জীবনদেবতাকে স্বাদ্ পিপ্পলাশন সূপর্ণের সঙ্গে এবং অপর সূপর্ণ ‘ষিনি’ অনশন অভিচকর্শীতি “তাহাকে অন্ত্যামীর সঙ্গে মিলাইয়া দেওয়া যায়। ঋগ্বেদ / ১, ১৬৪-২০। রবীন্দ্রনাথ জীবনকে ও জগৎকে দেখিয়াছেন যথাক্রমে পিপ্পলাদ ও অনশন সূপর্ণের দৃষ্টিতে বিজ্ঞানের ভাষায় গীতি ও স্থিতির অবস্থায়। জীবনকে তিনি মরণাধিষ্ণু স্বরূপে দেখেন নাই, দেখিয়াছেন অনাদ্য প্রাণপ্রবাহের তরঙ্গশীর্ষরূপে। —বাসুদেব সাহিত্যের ইতিহাস / ৩য় খণ্ড পৃঃ—২০

(রবীন্দ্র স্বাক্ষর)

কবির জীবন-দেবতা কবির কাব্যের সঙ্গে জড়িত। সুতরাং রবীন্দ্র কাব্য প্রবাহের বিশ্লেষণ করিলে বিষয়টি হৃদয়ঙ্গম করিতে সহজ হইবে। তাই কাব্য প্রবাহ সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

প্রথম মৌবনে অতৃপ্ত প্রতিভার বিকাশ বেদনা কবিকে আকুল করিয়াছে। নিজেকে পরিস্ফুট করিতে না পারায় বেদনা অনুভব করিয়াছেন—

“আমি যে আপনার ফোটাতে পারি নাই  
পরান কেঁদে তাই মরিছে। গদ্য প্রেম / মানসী

যেদিন নিব্ব্বরের স্বপ্ন ভঙ্গ হয় সেই দিনই কাব্য-নিব্ব্বর মৃতি লাভ করে। কবি তখন বিশ্ব প্রকৃতির সহিত আপন কবি প্রকৃতির একটা সামঞ্জস্য বিধান করিতে পারিলেন এবং রচনা একটি নূতন দৃষ্টি ভঙ্গি লাভ করে। কবি যেন দ্বিজ প্রাপ্ত হইলেন অথবা শাপ ভঙ্গের পর অহল্যা যেমন ধরিণীর দিকে বিমূঢ় দৃষ্টিতে তাকাইয়া ছিলেন কবিও যেন তেমনি প্রকৃতির সৌন্দর্যে মগ্ন হইয়া পড়েন। কবি উপলব্ধি করিলেন—

“আমার পৃথিবী ভূমি  
বহু বরষের, তোমার মৃত্তিকা সনে  
আমারে মিশায়ে লয়ে অনন্ত গগনে  
অশ্রান্ত চরণে করিয়াছ প্রদক্ষিণ  
সবিতৃমণ্ডল, অসংখ্য রজনী দিন  
বৃগবৃগান্তর ধরি.....” বসুন্ধরা / সোনার ভগ্নী।

অথবা—

মনে হয় যেন মনে পড়ে  
যখন বিলীনভাবে ছিন্দু ওই বিরাট জঠরে  
অজ্ঞাত ভূবন-ভ্রূণ মাঝে, লক্ষ কোটি বর্ষ ধরে  
ওই তব অবিভ্রাম কলতান অন্তরে অন্তরে  
মৃদিত হইয়া গেছে.....”

সমুদ্রের প্রতি / সোনার ভগ্নী

এই সম্পর্কে অন্যত্র কবি বলিয়াছেন— “এই পৃথিবীটি আমার অনেক দিনকার এবং অনেক জন্মকার ভালোবাসার লোকের মতো আমার কাছে চিরকাল নূতন, আমাদের মৃজনকার মধ্যে একটা খুব গভীর এবং সুন্দর-ব্যাপী চেনাশোনা আছে। × × তখন আমি এই পৃথিবীর নূতন

মাটিতে কোথা থেকে এক প্রথম জীবনোচ্ছ্বাসে গাছ হয়ে পল্লবিত হয়ে উঠেছিলুম। তখন জীব-জন্তু কিছুই ছিলনা, x x x তার পরেও নব নব বৃক্ষে এই পৃথিবীর মাটিতে আমি জন্মেছি। আমরা দুজনে একলা মৃণ্মুখি করে বসলেই আমাদের এই বহুকালের পরিচয় যেন অপেক্ষে মনে পড়ে” ছিন্নপত্র ; ৯ / ১২ / ১৮৯২

সৌন্দর্যের পূজারী কবি, তাই সসীম সৌন্দর্য ও অসীম সৌন্দর্যকে একই সূত্রে গ্রথিত করিয়াছেন। এই সুসমা-মণ্ডিত সৌন্দর্যকে কবি নানারূপে, প্রেমসীরূপে, মোহিনীরূপে আবার গোহিনীরূপে দেখিয়াছেন।

ঐন্দ্রিক সৌন্দর্য বস্তু নিরপেক্ষ কিন্তু বস্তুর মধ্য দিয়াই তাহাকে উপলব্ধি করিতে হয় অর্থাৎ রূপ হইতে অরূপের পথে বাটা করিতে হয়। যেমন ভোগের মধ্য দিয়াই ভোগাতীতে পৌঁছাইতে হয়। কবি ‘উবংশী’ কবিতায় বলিয়াছেন—

নহ-মাঠা, নহ কন্যা, নহ বধু সুন্দর রূপসী,  
হে নন্দন-বাসিনী, উবংশী। চিঠা।

এই উবংশী সৌন্দর্যলক্ষ্মী, “বৃন্তহীন পুষ্পসম আপনাতে আপনি, বিকশি” উঠে। একহাতে তার ‘সুখাপাঠ’ আর হাতে ‘বিষভাণ্ড’।

এই যে অনিবচনীয় বস্তু-নিরপেক্ষ সৌন্দর্য, বাহা কাহারও কোনো কিছুতেই লাগেনা, তাহাকে সমস্ত জগৎ পূজা করিতেছে। এবং তাহাকে লাভ করিবার জন্য আকুল আকুন্দ ধনিত হইতেছে—

“ওই শূন্য দিশে দিশে তোমা লাগি কাঁদিছে কুন্দসী  
হে নিষ্ঠুরা বিধিরা উবংশী।

শব্দ তাই নয়, এখনো—

“দূর-স্মৃতি কোথা হতে বাজায় ব্যাকুল-করা বাঁশ—  
করে অশ্রুবাণী”

সুন্দরকে অন্তরের মধ্যে উপলব্ধি করিবার এই যে অনন্ত বাসনা তাহাই কবিতাকে বিরহিনী করিয়াছে। এই বিরহই হইতেছে সীমা ও

অসীমের বিরহ ; ইহাই কবির সাধনার কাব্য পালা ; তাই পথ চলা ।  
“চরৈবেতি চরৈবেতি”— কবির কাব্যেরও বিষয়বস্তু—

“প্রতি নিমেষে যেতেছে সময়  
দিনক্ষণ চেয়ে থাকা কিছূ নয়”

ইহাই নিরুদ্দেশের যাত্রা । বংশীধ্বনি কবিকে উতলা করিয়াছে, পথের  
সংস্কৃত দিয়াছে, কবিকে গৃহছাড়া করিয়া উদাসীন করিয়াছে । নদী স্রগার  
গতি, কবি চিত্তকে গতি-দান করিয়াছে, বলাকার গতি কবির অন্তরকে  
গতিমুখীন করিয়াছে, তাই কবি বলিয়াছেন—

হেথা নয় হেথা নয় অন্য কোনোখানে” বলাকা ।  
তাই কবি-আত্মা পৃথিবীতে—

‘প্রবাসী’ হইয়া থাকিতে চাহেন নাই । জল, স্থল, অন্তরীক্ষ সকলের সঙ্গে  
একাত্ম হইতে চাহিয়াছেন—

“সবঠাই মোর ঘর আছে, আমি সেই ঘর মরি খুঁজিয়া”  
তাই প্রথম যৌবন হইতেই দেখি কবির ছুটিয়া চলার নেশা—

“ছুটে আর তবে ছুটে আর সবে  
অতি দূর দূর বাব  
কেথায় যাইব ? কোথায় যাইব ?  
জানিনা আমরা কোথায় যাইব—  
সমুদ্রের পথ যেথা লরে যায় ।”

কবির এই চলার পথে তিনটি স্তর পরিলক্ষিত হয় । যদিও এই  
তিনটি স্তর মূলতঃ একই পর্বায়ে আসিয়া দাঁড়ায় তথাপি ধ্যান-ধারণার  
মধ্যে পার্থক্য আছে । অথবা বলা যাইতে-পারে—কবি বাহ্যিক আকর্ষণে  
ছুটিয়া চলিয়াছেন সেই আকর্ষণকারী বা আকর্ষণ-কারিণী তিনটি স্তরে বা  
ধারায় বিভক্ত । সেই তিনটি ধারা হইতেছে— মানসী বা মানস সুন্দরী,  
দ্বিতীয় ধারায়— এই মানস সুন্দরী হইয়াছেন— অন্তঃকামী এবং তৃতীয়  
স্তরে অন্তঃকামী হইয়াছেন—জীবনদেবতা ।

মানসী কাব্যগ্রন্থে একটি নতুন সুর দেখা দিয়াছে। মানসীর 'উপহার' শীর্ষক কবিতার কবি সেই নতুন সুরের পরিচয় দিয়াছেন—

নিহৃত এ চিত্র মাঝে      নিমেষে নিমেষে বাজে  
জগতের তরঙ্গ-আঘাত ।

ধ্বনিত হৃদয়ে তাই                      মূহূর্ত বিরাম নাই  
নিদ্রাহীন সারারাত ।

এ চিরজীবন তাই                      আর কিছ্‌ কাজ নাই  
 রচি শব্দ অসীমের সীমা ।

আশা দিয়ে, ভাষা দিয়ে                      তাহে ভালোবসা দিয়ে  
গড়ে তুলি মানসী-প্রতিমা।”

তখনই কবিকে কে যেন ডাকিয়া আনিলেন—

“কে আমারে যেন এনেছে ডাকিয়া  
এসেছি ভুলে।

তব্ব একবার চাও মৃদুপানে  
নয়ন তুলে ।

ভুলে / মানসী

যদি ডাকিয়াই আনিয়াছেন তবে—

দেখি ও নয়নে নিম্নেষের তরে  
সেদিনের ছায়া পড়ে কিনা পড়ে  
সজল আবেগে আঁখিপাতা দুটি  
পড়ে কি ঢালে।'

५

কবি স্মৃতিচারণ করিতে সুরু করেন —

“বাথা দিবে কবে কথা করেছিলে  
পড়ে না মনে,  
দূর থেকে ফিরে গিয়েছিলে  
নাই স্মরণে।”



প্রথম যৌবনে অকণ্টে প্রতিভার বিকাশ বেদনা কবিকে আবুল করিমাছে। নিজেকে পরিশুদ্ধ করিতে না পারার বেদনা অনুভব করিয়াছেন—

“আমি যে আপনার ফোটাতে পারি নাই  
পরান কেঁদে তাই মরিছে। গদ্য প্রেম / মানসী

যেদিন নিখরের স্বপ্ন ভঙ্গ হয় সেই দিনই কাব্য-নিখর মৃতি লাভ করে। কবি তখন বিশ্ব প্রকৃতির সহিত আপন কবি প্রকৃতির একটা সামঞ্জস্য বিধান করিতে পারিলেন এবং রচনা একটি নূতন দৃষ্টি ভঙ্গি লাভ করে। কবি যেন বিজয় প্রাপ্ত হইলেন অথবা শাপ ভঙ্গের পর অহল্যা যেমন ধরিতীর দিকে বিমূঢ় দৃষ্টিতে তাকাইয়া ছিলেন কবিও যেন তেমনি প্রকৃতির সৌন্দর্যে মগ্ন হইয়া পড়েন। কবি উপলব্ধি করিলেন—

“আমার পৃথিবী ভূমি  
বহু বরষের, তোমার মৃত্তিকা সনে  
আমারে মিশায়ে লয়ে অনন্ত গগনে  
অশ্রান্ত চরণে করিয়াছ প্রদক্ষিণ  
সবিতৃমণ্ডল, অসংখ্য রজনী দিন  
যুগযুগান্তর ধরি.....” বসুন্ধরা / সোনার তরী।

অথবা—

মনে হয় যেন মনে পড়ে  
যখন বিলীনভাবে ছিন্দু ওই বিরাট জঠরে  
অজ্ঞাত ভূবন-ভ্রম মাঝে, লক্ষ কোটি বর্ষ ধরে  
ওই তব অবিশ্রাম কলতান অন্তরে অন্তরে  
মৃদিত হইয়া গেছে.....”

সমুদ্রের প্রতি / সোনার তরী

এই সম্পর্কে অন্যত্র কবি বলিয়াছেন— “এই পৃথিবীটি আমার অনেক দিনকার এবং অনেক জন্মকার ভালোবাসার লোকের মতো আমার কাছে চিরকাল নূতন, আমাদের দুজনকার মধ্যে একটা খুব গভীর এবং সুন্দর-ব্যাপী চেনাশোনা আছে। x x তখন আমি এই পৃথিবীর নূতন



মাটিতে কোথা থেকে এক প্রথম জীবনোচ্ছ্বাসে গাছ হয়ে পল্লবিত হয়ে উঠেছিলুম। তখন জীব-জন্তু কিছুই ছিলনা, x x x তার পরেও নব নব যুগে এই পৃথিবীর মাটিতে আমি জন্মেছি। আমরা দুজনে একলা মৃৎখোয়ুখি করে বসলেই আমাদের এই বহুকালের পরিচয় যেন অঙ্গে অঙ্গে মনে পড়ে” ছিন্নপত্র ; ৯ / ১২ / ১৮৯২

সৌন্দর্যের পূজারী কবি, তাই সসীম সৌন্দর্য ও অসীম সৌন্দর্যকে একই সূত্রে গ্রথিত করিয়াছেন। এই সুসমা-মণ্ডিত সৌন্দর্যকে কবি নানারূপে, প্রেমসীরূপে, মোহিনীরূপে আবার গোহিনীরূপে দেখিয়াছেন।

ঐন্দ্রিক সৌন্দর্য বস্তু নিরপেক্ষ কিন্তু বস্তুর মধ্য দিয়াই তাহাকে উপলব্ধি করিতে হয় অর্থাৎ রূপ হইতে অরূপের পথে যাত্রা করিতে হয়। যেমন ভোগের মধ্য দিয়াই ভোগাতীতে পৌঁছাইতে হয়। কবি ‘উবংশী’ কবিতায় বলিয়াছেন—

নহ-মাঠা, নহ কন্যা, নহ বধু সুন্দর রূপসী,

হে নন্দন-বাসিনী, উবংশী।

চিঠা।

এই উবংশী সৌন্দর্যলক্ষ্মী, “বৃষ্ণহীন পুষ্পসম আপনাতে আপনি, বিকশি” উঠে। একহাতে তার ‘সুখাপাত্র’ আর হাতে ‘বিষভাণ্ড’।

এই যে অনিবচনীয় বস্তু-নিরপেক্ষ সৌন্দর্য, বাহা কাহারও কোনো কিছতেই লাগেনা, তাহাকে সমস্ত জগৎ পূজা করিতেছে। এবং তাহাকে লাভ করিবার জন্য আকুল আকুন্দ ধনিত হইতেছে—

“ওই শূন্যে দিশে দিশে তোমা লাগি কাঁদিছে ক্রন্দসী

হে নিষ্ঠুরা বিধিরা উবংশী।

শব্দ তাই নয়, এখনো—

“দ্র-স্মৃতি কোথা হতে বাজার ব্যাকুল-করা বাঁশ—

ঝরে অশ্রুবাঁশি।”

সুন্দরকে অন্তরের মধ্যে উপলব্ধি করিবার এই যে অনন্ত বাসনা তাহাই কবি-চিন্তকে বিরহিনী করিয়াছে। এই বিরহই হইতেছে সীমা ও

অসীমের বিরহ ; ইহাই কবির সাধনার কাব্য পালা ; তাই পথ চলা ।  
“চরৈবোতি চরৈবোতি”— কবির কাব্যেরও বিষয়বস্তু—

“প্রতি নিমেষে যেতেছে সময়  
দিনক্ষণ চেয়ে থাকা কিছূ নয়”

ইহাই নিরুদ্দেশের যাত্রা । বংশীধ্বনি কবিকে উতলা করিয়াছে, পথের  
সংস্কৃত দিয়াছে, কবিকে গৃহছাড়া করিয়া উদাসীন করিয়াছে । নদী করণার  
গতি, কবি চিত্তকে গতি-দান করিয়াছে, বলাকার গতি কবির অন্তরকে  
গতিমুখীন করিয়াছে, তাই কবি বলিয়াছেন—

হেথা নয় হেথা নয় অন্য কোনোখানে’ বলাকা ।  
তাই কবি-আত্মা পৃথিবীতে—

‘প্রবাসী’ হইয়া থাকিতে চাহেন নাই । জল স্থল, অতরীক্ষ সকলের সঙ্গে  
একাত্ম হইতে চাহিয়াছেন—

“সবঠাই মোর ঘর আছে, আমি সেই ঘর মরি খুঁজিয়া”  
তাই প্রথম বোবন হইতেই দেখি কবির ছুটিয়া চলার নেশা—

“ছুটে আর তবে ছুটে আর সবে  
অতি দূর দূর যাব  
কোথায় যাইব ? কোথায় যাইব ?  
জানিনা আমরা কোথায় যাইব—  
সমুখের পথ যেথা লয়ে যায় ।”

কবির এই চলার পথে তিনটি স্তর পরিলক্ষিত হয় । যদিও এই  
তিনটি স্তর মূলতঃ একই পর্বায়ে আসিয়া দাঁড়ায় তথাপি ধ্যান-ধারণার  
মধ্যে পার্থক্য আছে । অথবা বলা যাইতে-পারে—কবি বাহ্যর আকর্ষণে  
ছুটিয়া চলিয়াছেন সেই আকর্ষণকারী বা আকর্ষণ-কারিণী তিনটি স্তরে বা  
ধারায় বিভক্ত । সেই তিনটি ধারা হইতেছে— মানসী বা মানস সুন্দরী,  
দ্বিতীয় ধারায়— এই মানস সুন্দরী হইয়াছেন— অকর্ম্মী এবং তৃতীয়  
স্তরে অকর্ম্মী হইয়াছেন—জীবনদেবতা ।

জগতের তরঙ্গ-আঘাত ।

निद्राहीन सारा रात ।

কিচি শব্দ: অসীমের সীমা ।

গড়ে তুলি মানসী-প্রতিমা।”

5

এসেছি ভুলে ।

নয়ন ভঙ্গে ।

ভুলে / মানসী

যদি ডাকিয়াই আনিয়াছেন তবে—

দেখি ও নয়নে নিমেষের তরে

সেদিনের ছায়া পড়ে কিনা পড়ে

সকল আবেগে অধিপাতা দৃষ্টি

পড়ে কি ঢুলে।’

३

কবি স্মৃতিচারণ করিতে সুরু করেন—

পড়ে না মনে,

नाई मयबुद्धन ।”

৬

কবি বাহার নিকট আসিয়াছেন, তাহার নিকট হইতে কোনো প্রতিদান  
পাইতেছেন না। কবি “ভুলে” আসিয়াছেন এবং ‘ভুল ভাঙিয়া’ গেল—

বুঝেছি আমার নিশার স্বপন

হয়েছে ভোর

মালা ছিল, তার ফুলগুঁলি গেছে

রয়েছে ভোর।”

ভুল ভাঙা / মানসী।

আবার একদিন মিলন হইল, কিন্তু তাহা ক্ষণিক মিলন—

একদা এলোচুলে কোন্ ভুলে ভুলিয়া

আসিল সে আমার ভাঙা দ্বার খুলিয়া।”

ক্ষণিক মিলন / মানসী।

কিন্তু—

“আবার ধীরে ধীরে গেল ফিরে আলসে

আমার সব হিয়া মাড়াইয়া গেল সে।”

ঐ

তুঃ—

চলে নীল সাড়ি নিঙারি নিঙারি

পরান সহিত মোর”

চণ্ডীদাস

কবি আবার আকাঙ্ক্ষা করিতেছেন—

“আবার মোরে পাগল করে

দিবে কে?”

শূন্য হৃদয়ের আকাঙ্ক্ষা / মানসী

কবির সঙ্গে যিনি এই খেলা খেলিতেছেন, কবি তাহাকে সব‘ত দেখিতে  
পাইতেছেন—

“আমি যেমনি করিয়া চাই,

আমি যেমনি করিয়া গাই,

বেদনাহীন ওই হাসিমুখ

সমান দেখিতে পাই”

আত্মসমপ'ণ / মানসী।

আত্মসমপ'ণ করিলেও সংশয় দূর হয় না—

“জীবনের কাজ আছে প্রেম নহে ফাঁকি

প্রাণ নহে খেলা।”

সংশয়ের আবেগ / ঐ

সংশয়ের চেয়ে বিচ্ছেদেও ভাল—

“যে প্রেমতে এত ভয় এত দুঃখ লেগে রয়

সে বন্ধন তুমি ছিঁড়ে দাও

আমি রহি একধারে, তুমি যাও পরপারে,

মাঝখানে বহুক বিস্মৃতি—

একধারে ভুলে যেয়ো শতগুণে ভালো সেও

ভালো নয় প্রেমের বিকৃতি ॥ বিচ্ছেদের শাস্তি / ঐ

তথাপি, প্রেম নাহি মানে পরাভব। বিদায় লইবার মূহুর্তেও কবি মিনতি করিতেছেন—

“তবু মনে রেখো, যদি দূরে যাই চলি,

সেই পুরাতন প্রেম যদি এককালে

হয়ে আসে দূর-স্মৃতি কাহিনী কেবলি”— তবু / ঐ

প্রকৃতির মধোও কবি তাহার মানসীকে অনুভব করিতেছেন—

“যত অস্ত নাহি পাই তত জাগে মনে

মহার্পরাশি”। প্রকৃতির প্রতি / ঐ

তাই কবি আশ্রম প্রতিষ্ঠা করিয়া “মানসী প্রতিমাকে অধিষ্ঠিত করিতে ইচ্ছুক—

“স্থাপনা করিব যত্নে হৃদয়-আসনে

প্রেমের প্রদীপ লয়ে করিব আরাতি”। নিভৃত আশ্রম / ঐ

‘নারী ও পুরুষের’ উক্তির মধ্য দিয়া কবি স্বপ্নের নিরসন করিতে চাহিতেছেন—

এসো থাকি দুইজনে সন্ধ্যা দুঃখে গৃহ কোণে

দেবতার তরে থাক পুষ্প-অর্ঘ্যভার” পুরুষের উক্তি / ঐ

এই মানসী প্রতিমার মধ্য দিয়াই কবি তাহার প্রেমিক-সন্তার প্রকাশ করিয়াছেন। এখানে কোনো “দৈবী চেতনা” নাই। কবির দুঃখ, প্রেম কেন স্থায়ী হইতেছে না—

ভুল করে এসেছিলে? ভুলে ভালোবেসেছিলে?  
ভুল ভেঙ্গে গেছে তাই যেতেছ চলিয়া? মানসী।

কিন্তু কবির ত কোনো উপায় নাই, কারণ—

“তুমিত ফিরিয়া যাবে আজ বই কাল—  
আমার যে ফিরবার পথ রাখ নাই আর,  
ধূলিসাৎ করেছ যে প্রাণের আড়াল” ব্যস্ত প্রেম / মানসী

তবুও কবি মানসী-প্রতিমার ধ্যান করিবেন—

নিত্য তোমায় চিন্ত ভরিয়া  
স্মরণ করি,  
বিশ্ববিহীন বিজনে বসিয়া  
বরণ করি;  
তুমি আছ মোর জীবন-মরণ  
হরণ করি। ধ্যান / মানসী।

কবি গাহার ধ্যান করিতেছেন তিনি সর্বত্র, তিনি ধ্যান-গম্ভীর-মহিম,  
তিনি অসীম অথচ কবি-সত্তা সসীম—

“তুমি যেন ওই আকাশ উদার,  
আমি যেন ওই অসীম পাথার,  
আকুল করেছে মাঝখানে তার  
আনন্দ-পূর্ণিমা।  
তুমি প্রশান্ত চির-নিশিদিন,  
আমি অশান্ত বিরামবিহীন  
চঞ্চল অনিবার—  
যত দূর হেরি দিগদিগন্তে  
তুমি আমি একাকার।”

ধ্যান / ঐ

এই কবিভাষ্য কবি, ব্যক্তিগত প্রেমের সংকীর্ণতা হইতে মুক্ত হইয়া  
অধ্যাত্ম-প্রেমের দ্বারদেশে উপনীত হইয়াছেন। “সীমা ও অসীম” তত্ত্বটি

রূপ পরিগ্রহ করিয়াছে। বৈকব-সাহিত্যে রাধা যেমন সত্য কৃষ্ণও তেমনি সত্য; রবীন্দ্র-সাহিত্যে সীমা যেমন সত্য অসীমও তেমনি সত্য। রাধা-কৃষ্ণ উভয়েই উভয়েরই যেমন পরিপূরক ঠিক তেমনি সীমা ও অসীম। কবি অন্যথা বলিয়াছেন—

“In love, at one of its poles you find<sup>o</sup> the personal, at the other the impersonal. At one you have the positive assertion × × × Here I am; at the other the equally strong denial × × I am not without this ego how can love be possible”.

Sadhana. P. 114-15.

এই প্রেম, শব্দে আজিকার নহে, যুগ-যুগান্তর ধরিয়া এই প্রেমের লীলা চলিয়া আসিতেছে। তাই এই প্রেম ‘নিত্য’।

বৈকব দর্শনের মূল তত্ত্ব-ত্রয় হইতেছে— ভগবান্ নিত্য, জীব নিত্য এবং উভয়েই প্রেম— তাহাও নিত্য; সুতরাং প্রেম, জন্মজন্মান্তরের অনন্ত সাধনার ধন। ইংরাজ কবি রসেটি বলিয়াছেন—

প্রেম ভগবানের সমান, অসীম অনন্ত, আত্মার ধর্ম প্রেম সাধনা। আত্মা অজয় অমর; সুতরাং প্রেমও অমর। রবীন্দ্রনাথও বলিয়াছেন—

তোমারেই যেন ভালোবাসিয়াছি

শতরূপে শতবার

জনমে জনমে, যুগে যুগে অনিবার।

চিরকাল ধরে মৃদু হৃদয়

গাথিয়াছে গীত হার

কতরূপ ধরে পরেছ গলার

নিরেছ সে উপহার

জনমে জনমে যুগে যুগে অনিবার’ অনন্ত প্রেম / মানসী।  
সোনার তরীর ‘মানস-সুন্দরী’ কবিতায় কবি মানসী-প্রতিমাকে একটি রূপের

মধ্য দিয়া প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছেন, এবং তাহাকে একটি অনিন্দনীয় সুন্দরী নারী-মূর্তিতে দেখিতে চাহিয়াছেন। পুরুষের নিকট, নারীর সৌন্দর্যই চরম সৌন্দর্য বলিয়া প্রতিভাত। নারীকে সুন্দর লাগে কেন? কারণ নারী হইতেছে পরম-সুন্দরের বিকাশ মন্দির। কবির উবংশী ও মানস-সুন্দরী কবিতা দুইটির মধ্যে পার্থক্য আছে। কবি উবংশীতে দেখিয়াছেন উবংশীর সমস্ত সৌন্দর্য জগতে ব্যাপ্ত হইয়া আছে। আর মানস সুন্দরীতে কবি দেখিয়াছেন জগতের সমস্ত সৌন্দর্য ঘনীভূত হইয়া একটি নারী-মূর্তির মধ্য দিয়া যেন বিধৃত হইয়াছে। তাই কবি প্রশ্ন করিয়াছেন—

“সেই তুমি মূর্তিতে দিবে কি ধরা।” অর্থাৎ abstract কি Concrete হইয়া ধরা দিবে। পরবর্তীকালে কবি এই ভাবটিকে একটি গানের মধ্যে প্রকাশ করিয়াছেন—

“একদা তুমি প্রিয় আমারি এ তরুন্মূলে  
বসেছো ফুলসাজে সেকথা যে গেছো ভুলে  
সেথা সে বহে নদী নিরবধি সে ভোলেনি প্রবাহিনী, গীতবিতান

এই মানস সুন্দরী মানবীও নহেন, কল্পনাও নহেন— “অধেক মানবী তুমি অধেক কল্পনা’। তিনি মম-সহচরী এবং নম-সহচরীও। কল্পনা হইতে বাস্তবে যুগ হইতে যুগান্তরে তিনি ব্যাপ্ত। তিনি শরীরী হইয়াও অশরীরী, আবার অশরীরী হইয়াও শরীরী।

এই মানস সুন্দরী প্রথমাবস্থায় ছিলেন বালিকা, তারপর ধীরে ধীরে যৌবনে উপনীত হন। বৈষ্ণব পদাবলীতে রাখার অনুরূপ চিত্র আছে।

“কোথা সেই

অমূলক হাসি অশ্রু সে চাণ্ডাল্য নেই  
সে বাহুল্য কথা।”

তুঃ “প্রকট হাস গোপত ভেল  
বরণ প্রকট ফের উল্লস লেল  
চরণ চরণ চলন গতি লোচন পার  
লোচনক ধৈরজ পদতলে জার।” বিদ্যাপতি।



এই সৌন্দর্য-লক্ষ্মীকে ধরিবার জন্য কবির আঁতি চিত্রাকাব্যে ফুটিয়া উঠিয়াছে। চিত্রার উবংশী, বিজয়িনীর মধ্যে এই ভাবের স্বাক্ষর স্পষ্ট। কবি রূপের মধ্যে এক অরূপের আবির্ভাব ঘটাইয়াছেন। কবির দৃষ্টি নারীর দুইটি চিরন্তন রূপ — প্রেয়সী ও শ্রেয়সী অথবা মোহিনী ও গোহিনী। কবির দুইবোন উপন্যাসেও এই দৃষ্টিভঙ্গির পরিচয় পাই। প্রেয়সী বা মোহিনীর অপূৰ্ণ প্রতীক — উবংশী। উবংশী সৃষ্টির আদিম-কাল হইতে পুরুষের অন্তরে বাসনা-বারিধি উদ্বেলিত করিয়া আসিয়াছে। মানব-হৃদয়ের ঐকান্তিক কামনা-সৌন্দর্যকে কবি উবংশীর মধ্যে প্রকাশ করিয়াছেন। উবংশী আজ আর নাই কিন্তু মানুষের অন্তরে উবংশীর জন্য যে আকৃতি দেখা যায় তাহা চিরন্তন। সেই সম্বন্ধে কবি বলিয়াছেন—

“তাই আজি ধরাভলে বসন্তের আনন্দ উচ্ছ্বাসে  
কার চিরবিরহের দীর্ঘশ্বাস মিশে বহে আশে,  
পূর্ণিমানিশীথে যবে দশদিকে পরিপূর্ণ হাসি  
দ্রুতমুখি কোথা হতে বাজায় ব্যাকুল করা বাঁশি  
ঝরে অশ্রুবাঁশি।                      উবংশী / চিত্রা

চৈতন্যপ্রভুর জীবনালেখ্যে পাই — জ্যোৎস্না হাসিত মধুমামিনী তাঁহাকে উদ্বেলিত করিত। জ্যোৎস্না রজনীর মধ্যে তিনি সেই পরম-পুরুষ শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্ব অনুভব করিতেন— “যাহা যাহা নেত্র পড়ে তাঁহা তাঁহা কৃষ্ণ স্ফুরে” ভাগবতেও পাই — “তা রাষ্ট্রী শারদ্যোতফল্লান্নিকাঃ” অর্থাৎ শরৎকালের আগমনে মল্লিকাফুল ফুটিয়া উঠিয়া রাষ্ট্রকে মোহনীয় করিয়া তুলিতেছে। সেই সময়ে — “দৃষ্টং বনং কুসুমিতং রাকেশ-কর-রঞ্জিতম্ বমুনানিলসীলৈ-রূপপল্লব শোভিতম্” শারদ জ্যোৎস্না রজনীতে ব্রহ্ম গোপীরা শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনী শ্রবণ করিলেন এবং কাজ ফেলিয়া বাহির হইয়া পড়িলেন। তাঁহারা ঐ সৌন্দর্য-পূজের মধ্যে অনিন্দ্যাসুন্দর রসামৃত মূর্তি শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে পাইলেন। শ্রীকৃষ্ণ তখন লীলাঙ্কলে নিজেকে অস্তিত্ব করিলেন। কিন্তু তখনো ব্রজ গোপীরা সেই পরম পুরুষকে সর্বত্র দেখিতে লাগিলেন—

এবং “কৃষ্ণ পঙ্খমানা বৃন্দাবনলতাস্বরূং বাচকতে বনোদ্দেশে পদানি পরমাত্মনঃ” তারপর গ্রীকৃষ্ণের আবির্ভূত হইয়া যমুনা পূর্লিলে গোপীদেয় লইয়া রাসনৃত্য সুরু করেন, তখন প্রতিটি ব্রজগোপী মনে করিতেছিলেন যে গ্রীকৃষ্ণ ঠিক তাহারই পাত্বেব’ রহিয়াছেন— তামং মধ্যে স্বয়োধ’য়ো’ পদূরবাপ ঠিক তেমনভাবে উব’শীকে সম্ব’ণ অবলোক করিয়াছেন— লতাকে উব’শী ভাবিয়া আলিঙ্গন করা মাঠেই লতাটি উব’শীরূপ ঘেন ধারণ করিয়াছিলেন—

তুঃ ‘তুয়াভাবে তরু দেই’ কোর’

নদীর তরঙ্গ-ভঙ্গের মধ্যেও পদূরবাপ উব’শীকে দেখিয়াছেন ‘তরঙ্গভঙ্গা ক্ষুভিতবিহগ শ্ৰেনিবশনা বিকষ’শীকেনং বসনমিব সংরস্তাশিখিলয় যথা বিক্ফং যান্তি স্থলিতমভিস .....’ ( বিক্রোমোব’শীয়ম্ ৪ / ৭৩ )

যতদিন উব’শী পদূরবাপর নিকট ভাব রূপিণী ছিলেন ততদিন উব’শী ও পদূরবাপর মিলন অচ্ছেদ্য ছিল এবং সেইজন্যই পদূরবাপ উব’শীর মিলনমণি কুড়াইয়া পাইয়াছিলেন। কিন্তু যখনই পদূরবাপ উব’শীকে ভিন্নরূপে কল্পনা করিয়া নিজ আয়ত্তে আনিতে চাহিয়াছেন তখনই শ্যোন পক্ষী তাহাদের মিলনমণি হরণ করিয়া লইয়া যায়। যক্ষ তাহার প্রিয়াকে লাভ করিবার লালসায় ধাতুরাগ দিয়া শিলাপটের উপর প্রিয়ার চিত্র অঙ্কিত করিয়াছে, কিন্তু সেই চিত্র যখন যক্ষ লালসার দৃষ্টি দিয়া দেখিয়াছিল তখনই তাহার দূই চক্ষু অগ্রসিক্ত হইয়া অঙ্কিত চিত্রকে দৃষ্টিপথ হইতে অন্তরাল করিয়া দিয়াছিল—

‘ভামালিখ্য প্রণয়কুপিতাং ধাতুরাগৈঃ শিলায়া—

মাত্মনং তে চরণপতিতং যাবদিক্ষামি কতদৃম্।

অশ্রৈস্তাবনম্’হরূপচিতৈঃ দৃষ্টিরালাপ্যত মে

কুরন্তশ্চক্ষুশি ন সহতে সঙ্গমং নৌ কৃতান্তঃ

মেঘদূত / উত্তর মেঘ / ৪৪

এই ভাবটি রবীন্দ্রনাথ, তাহার “শিশুর বিদায়” শীর্ষক কবিতার মধ্যেও দেখাইয়াছেন। থোকা মাকে ত্যাগ করিয়া গেলেও একেবারে চলিয়া

সাইবে না, সে বাতাসের মধ্য দিয়া জলের শীতলতার মধ্য দিয়া বৃষ্টির  
রিমঝিম শব্দের মধ্য দিয়া, বিদ্যুতের জ্যোতি হইয়া স্বপ্নে মাকে স্পর্শ  
দিয়া বাবে —

“পুঞ্জের কাপড় হাতে করে  
মাসি যদি শূন্যে তোরে  
খোক কোথায় গেল চলে ?  
বলিস ‘খোকা সে কি হারায়’  
আছে আমার চোখের তারায়  
মিলিয়ে আছে আমার বৃকে কোলে” ।

ইংরাজ কবি শেলী তাঁহার Hymn to intellectual beauty  
কবিতাতে অনূরূপ একটি সৌন্দর্যময়ী মূর্তির কথা বলিয়াছেন—

Spirit of beauty that dost Consecrate with thine own  
hues all thou doest shine upon of human thought or  
form, where art thou gone.”

শেলীও সৌন্দর্যবাদী কবি তিনিও সৌন্দর্যকে বিশিষ্ট মূর্তিতে  
সব্বত্র নিরীক্ষণ করিতে চাহিয়াছেন । এবং ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য সৌন্দর্যকে অতীন্দ্রিয়-  
লোকে লইয়া সাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছেন । যে সৌন্দর্যকে আমরা  
রূপজগতের মধ্যে দেখি শেলী তাহাকে অরূপ রাজ্যের অশরীরী করিয়া  
তুলিয়াছেন । শেলী ও রবীন্দ্রনাথ উভয়েই নিজ’নতার মধ্যে সেই সৌন্দর্য  
উপভোগ করিতে চাহিয়াছেন—

নিজ’নেতে রহস্য ভবনে  
জনশূন্য আকাশের তলে      রবীন্দ্রনাথ  
তুঃ      And my heart ever gazes on the depth of thy  
deep mysteries—

x                      x                      x                      x

He would linger long  
In lone some vales, making the wild his home  
Alaster / Shelley

তবে রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে শেলীর পাখ'কা এই যে রবীন্দ্রনাথ সেই সৌন্দর্য'কে একটি রমণী মূর্তির মধ্যে মৃত' দেখিতে চাহিয়াছেন।

যিনি একদিন কবি-জীবনের নম'-সহচরী ও মম'-সহচরী ছিলেন, তিনিই কবির মননের ও করণের মধ্যে দিয়া অস্তব'মীর আসন গ্রহণ করিয়াছেন। এই অস্তব'মী সুখ-দুঃখের মধ্যে দিয়া আধ্যাত্মিক অভিব্যক্তি ও পরম-সাথ'কতার দিকে লইয়া বাইতেছেন। কবির অস্তব'মী ভক্তের হৃষীকেশ নহেন। কবি 'চিঠা' কাব্যের সূচনাতে বলিয়াছেন— 'ভক্ত যখন বলেন ভগ্নাহৃষীকেশ হৃদিস্থিতেন যথা শিষ্যভৃৎহাস্মি তথা করোমি' তখন হৃষীকেশের থেকে উক্ত ভক্ত নিজেকে পৃথক করে দেখেন, সুতরাং তাঁর নিজের জীবনের সমস্ত দায়িত্ব গিয়ে পড়ে একা হৃষীকেশের পয়েই। চিঠা কাব্যে আমি একদিন বলেছিলাম, আমার অস্তব'মী আমাকে দিয়ে যা বলাতে চান আমি তাই বলি, কথাটা এই রকম শুনতে হয়। কিন্তু চিঠায় আমার যে উপলব্ধি প্রকাশ পেয়েছে সেটি অন্য শ্রেণীর। আমার একটি বৃদ্ধমসস্তা আমি অনুভব করেছিলাম যেন বৃদ্ধ-নক্ষত্রের মতো, সে আমার ব্যক্তিত্বের অন্তর্গত, তারই আকর্ষণ প্রবল। তারই সংকল্প পূর্ণ হচ্ছে আমার মধ্য দিয়ে, আমার সুখে-দুঃখে আমার ভালোয়-মন্দয়। এই সংকল্প সাধনায় এক আমি বশ্ত এবং দ্বিতীয় আমি বশ্তী হতে পারে, কিন্তু সংগীত বা উদ্ভূত হচ্ছে বশ্তের ও স্বকীয় বিশিষ্টতা তার একটি প্রধান অঙ্গ। পদে পদে তার সঙ্গে রফা করে তবেই দুইয়ের যোগে সৃষ্টি। এ যেন অধ'নারীশ্বরের মতো ভাবখানা। সেইজন্যেই বলা হয়েছে—

“জেরূলেছ কি মোরে প্রদীপ তোমার

করিবারে পূজা কোন দেবতার

রহস্য ঘেরা অসীম অধার

মহামন্দির তলে।”

অস্তব'মী / চিঠা।

এই অস্তব'মী কৌতুকময়ী—

একী কৌতুক নিত্য নূতন

ওগো কৌতুকময়ী

আমি বাহা কিছুর চাহি বলিবারে  
বলিতে দিতেছ কই।” অশ্বামী / চিত্রা।

অশ্বামীর শক্তি অপরিসীম। তিনি কবি-জীবনকে সার্থকতার পথে লইয়া  
বাইতেছেন ; তিনি কবির অস্তরে ভাষা দিতেছেন প্রকাশ করাইতেছেন—

‘অস্তর মাঝে বসি অহরহ  
মুখ হতে তুমি ভাষা কেড়ে লহ,  
মোর কথা লয়ে তুমি কথা কহ

‘নিশায়ে আপন সুরে।’ অশ্বামী / চিত্রা।

অশ্বামীর অনুকম্পায় কবির কাব্য জীবন প্রতিষ্ঠিত হইতে চলিয়াছে,  
অথচ কবি বৃদ্ধিতে পারিতেছেন না, ধরিতে পারিতেছেন না সেই শক্তিকে।  
তাই কবি বিম্মিত।

সে মায়ামূর্তি কী কহিছে বাণী  
কোথাকার ভাব কোথা নিলে টানি —  
আমি চেয়ে আছি বিম্ময় মানি  
রহস্যে নিমগন।

এষে সংগীত কোথা হতে উঠে  
এষে লাবণ্য কোথা হতে ফুটে  
এষে ক্রন্দন কোথা হতে টুটে

অস্তর বিদারণ। অশ্বামী, চিত্রা

কবি ভাষার অশ্বামীর কাছে নিবেদন করেন—

তবে তাই হোক। দেবী, অহরহ  
জনমে জনমে রহ তবে রহ.  
নিত্য মিলনে নিত্য বিরহ  
জীবনে জাগাত প্রিয়ে” এ

এই অবস্থা সম্পর্কে আলাংকারিক অভিনবগুরুত্ব ধন্যলোকের টীকায়  
বলিয়াছেন— “নিরুপামাণানি সন্তি দৃষ্টানানি বৃদ্ধিশৃঙ্খল চিকীষিতমপি

কতু'মশক্যানি। তথা নিরুপ্যমাণের দৃষ্টটনানি। কথমেবং রচিতানীতোষং  
বিস্ময়বহানি” অর্থাৎ ইচ্ছা করিয়া রচনা করা যাইতেছে না, অথচ আপনা  
আপনিই কি করিয়া যে তাহা রচিত হইতেছে ইহাই পরম বিস্ময়।

কবির জীবনকে যিনি ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্য দিয়া সাধক করিয়া  
তুলিতেছেন, কবি তাহারই অভিসারে বাহির হইবেন—এই জন্ম এবং  
জন্মান্তরেও—

যত শত ভুল করেছি এবার  
সেই মতো ভুলি ঘটিবে আবার  
ওগো মায়াবিনী, কত ভুলাবার  
মন্ত্র তোমার আছে।  
আবার তোমারে ধরিবার তরে  
ফিরিয়া মরিব বনে প্রান্তরে,  
পথ হতে পথে, ঘর হতে ঘরে  
দুরাশার পাছে পাছে।  
এবারের মতো পুরিয়া পরাণ  
তীর বেদনা করিয়াছি পান,  
সে সূরা তরল অগ্নি সমান  
তুমি ঢালিতেছ বর্ষা।  
আবার এমনি বেদনার মাঝে  
তোমারে ফিরিব খুঁজি। ঐ

চিত্তার প্রথম দিকে যিনি অশ্বামীরূপে দেখা দিয়াছিলেন, তিনিই  
আবার শেষের দিকে “জীবন দেবতা”র রূপান্তরিত হইয়াছেন—

“এখানেও তুমি জীবন দেবতা কহিন্দু নয়ন জলে।” সিন্ধুপারে / চিত্রা।  
কবির অশ্বামী, কবির ব্যক্তিকে সুখ-দুঃখের মধ্য দিয়া আধ্যাত্মিক  
অভিব্যক্তি ও পরম সাধকতার দিকে লইয়া যাইতেছেন এবং কবি-জীবনকে  
যিনি পরিপূর্ণতার দিকে অগ্রসর করাইতেছেন, তিনিই হইতেছেন কবির  
জীবন দেবতা। কবির “জীবনদেবতা” শীর্ষক কবিতায় অশ্বামীর দেবায়ন

বা apothecosis রূপটি প্রতিফলিত হইয়াছে। অস্ত্বামী ও জীবন দেবতার মধ্যে পার্থক্য শব্দ এইটুকুই অস্ত্বামী যেন কবির জীবিত্ত্ব অথবা জীবনের শব্দ বৃষ্টি এবং জীবনদেবতা যেন পরমাত্মা। অস্ত্বামী ও জীবনদেবতা সম্বন্ধে ডঃ সুকুমার সেন মহাশয় বলেন—

“অস্ত্বামী যেন পথের সুরুদ বা প্রিয়া আর  
জীবনদেবতা যেন ঘরের স্বামী বা প্রিয়।”

বাক্সালা সাহিত্যের ইতিহাস / রবীন্দ্র খণ্ড।

অস্ত্বামীতে যিনি ‘প্রভু’ হিসাবে দেখা দিয়াছেন তিনি আবার জীবন দেবতাকে শ্বশুরের রূপে দেখা দিয়াছেন—

“আপনি বরিয়া লয়েছিলে মোরে  
না জানি কি কিসের আশে।”

তুঃ—

“যমোবৈষব্ধুতে লভ্য”

উপনিষদ

তথাপি জীবনের পরিপূর্ণতার আদর্শ সকল সময়ে উপলব্ধি করিতে না পারায়, কবি-হৃদয়ে অনুতাপ-বারি উদ্বেলিত হইয়া উঠিয়াছে—

“যে সুরে বাঁধিলে বাঁগার তার  
নামিয়া নামিয়া গেছে বার বার  
হে কবি তোমার রচিত রাগিনী  
আমি ঐক গাহিতে পারি।  
তোমার কাননে সেচিবারে গিয়া  
ঘুমায়ে পড়েছি ছায়ায় পড়িয়া  
সন্ধ্যাবেলায় নয়ন ভরিয়া

এনেছি অশ্রুবারি

জীবনদেবতা / চিত্রা।

কবির জীবনদেবতা অতীতের মধ্য দিয়া অনাগত ভবিষ্যতের মধ্যে একটি যোগ-সূত্র স্থাপন করিয়া কবির অন্তরে নিত্য অনুপ্রেরণা জাগাইয়া তুলিয়াছেন। এই কবি জীবনদেবতা সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“আমার পটে একটা ছবি দেখিয়াছিলাম বটে, কিন্তু সেই রক্ত ও রক্তের তুলি ত আমার হাতে ছিল

না।” এই তুলি ও রঙ ছিল জীবনদেবতার হাতে। জীবনদেবতাই কবিকে চালাইয়া লইয়া বাইতেছেন—জীবনদেবতা যাহা বলান কবি তাহাই বলেন। কবি আরও বলিয়াছেন—“তিনি যে কেবল আমার ইহ-জীবনের সমস্ত খণ্ডতাকে ঐক্যমান করিয়া বিশ্বের সহিত তাহার সামঞ্জস্য স্থাপন করিয়াছেন, তাহা আমি মনে করি না, আমি জানি অনাদিকাল হইতে বিচিত্র বিস্মৃত অবস্থার মধ্য দিয়া তিনি আমাকে আমার বর্তমান প্রকাশের মধ্যে উপনীত করিয়াছেন, সেই বিশ্বের মধ্য দিয়া প্রবাহিত অস্তিত্ব ধারার বহুৎ স্মৃতি তাহাকে অবলম্বন করিয়া আমার অগোচরে আমার মধ্যে রহিয়াছে সেইজন্য এই জগতের তরলতা, পশু-পক্ষীর সঙ্গে এমন একটা পুরাতন ঐক্য অনুভব করিতে পারি। সেইজন্য এত বড় রহস্যময় প্রকাণ্ড জগৎকে অনায়াসে ও ভীষণ বলিয়া মনে হয় না।” এই জীবনদেবতা কবির চিরদিনের সঙ্গী—

“হে চির পুরানো চিরকাল মোরে

গড়িছ নূতন করিয়া

চিরদিন তুমি সাথে ছিলে মোর

রবে চিরদিন ধরিয়া।”

The Religion of Man গ্রন্থের “The Vision” ( পৃ. ৯৬ ) শীর্ষক নিবন্ধে কবি সর্বিশেষ যে আলোচনা করিয়াছেন তাহা পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে —

বাস্তব জীবনের মধ্য দিয়া জীবনদেবতাকে লাভ করা অথবা সত্য স্বরূপের আত্মোপলব্ধি হইতেছে সত্যের মধ্য দিয়া অসত্যের মিলন। ইহাই রবীন্দ্র সাহিত্যের মূলকথা। ইহার মধ্যে কোনো প্রতীক না থাকিলেও ইহার মধ্যে যে গভীর বাজনা আছে তাহাই বৈষ্ণব-পদাবলী সাহিত্যের গভীর বাজনাকে স্মরণ করায়। রূপের মধ্যে অরূপের মিলনের, জীবাত্মা ও পরমাত্মার মিলনের বাজনা থাকিলেও ইহা সত্য যে কবির চিন্তাধারা কোনো দর্শন-সূত্রকে অবলম্বন করিয়া গঠিত নহে। কবি আত্মভাবনাকে এবং আত্মজীবনকে পৰ্যবেক্ষণ করিয়াই এই তত্ত্ব উপনীত হইয়াছেন। মানুষের অন্তরে দ্বিমুখ বিকাশ প্রবণতা আছে। মানুষ চায় এবং পাইতে প্রবৃত্ত করে। চাওয়া-পাওয়ার



বিলম্বে টেনা বলিলে অত্যাধিক হইবে না। তবুও দুটোর মধ্যে সঙ্গতি অবশ্য নহে, এবং সেই সঙ্গতিতেই জীবনের সাধকতা। জীবনময়ী ও জীবনদেবতা ভিন্ন নহে; এক এবং অভিন্ন। ইহা দ্বৈত এবং অদ্বৈত। বৈকব-দর্শনের অচিন্ত্য ভেদাভেদ তত্ত্বের সঙ্গে একটি সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। জীবনময়ী জীবনদেবতার অদ্বৈতরূপ চিহ্ন কবিতায় পরিস্ফুট। এডওয়ার্ড টমসন বলেন যে—তাহার সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের জীবনদেবতা সম্বন্ধে আলোচনা হইয়াছিল এবং সেই আলোচনার উপর ভিত্তি করিয়া তিনি বলিয়াছেন—

“The idea, the poet told me has a double strand. There is the Vaishnava dualism—always keeping the Separateness of the self and there is the Upanisadic monism. God is wooing each individual, and god is also the ground of reality of all as in the Vedantic Unification. When Jivandevata came to me. I felt an overwhelming joy it seemed a discovery; new with me in the deepest Self Seeking expression. I wished to sink it to give myself up wholly to it,

Today (1922) I am on the same place with my readers  
I am trying to find what—the Jivandevata was”

Prof. E. Thomson—Rabindra Tagore,

Poet and Dramatist

Oxford University Press, 2nd Edition

1948, Page 104

সুতরাং কবির মত হইতেছে জীবনদেবতা। বৈকবের দ্বৈত ও উপনিষদের অদ্বৈতের সম্বন্ধে গঠিত। ১৮৬০ সনে আচার্য সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় মারাঠা বিশ্ববিদ্যালয়ে জীবনদেবতা সম্বন্ধে বলেন—

‘Rabindra Nath’s Jivandevata Concieved as Goddess  
like woman who is still human, who seems to be personal

and intimate and at the same time she is transcendent has become like a new form of the Indian Ushas and Sri and Uma and of the Great Aphrodite and Artemis and Eternal Feminine of Goethe."

কবির দ্বৈতাদ্বৈতের লীলাতে দেখি—

“ভাব পেতে চায় রূপের মাঝারে অঙ্গ  
রূপ পেতে চায় রূপের মাঝারে ছাড়া  
অসীম চাহে সীমার নিবিড় সঙ্গ  
সীমা হতে চায় অসীমের মাঝে হারা।”

কবি তাহার “আত্মপরিচয়” শীর্ষক নিবন্ধে বলিয়াছেন—আমার সমস্ত বাধা বিপত্তিকে ও আমার সমস্ত ভাঙাচোরাকেও তিনি নিয়তই গাঁথিয়া জুড়িয়া দাড় করাইতেছেন। কেবল তাই নয়, আমার স্বার্থ, আমার প্রবৃত্তি, আমার জীবনকে যে অর্থের মধ্যে সীমাবদ্ধ করিতেছে, তিনি বারে বারে সে সীমা ছিন্ন করিয়া দিতেছেন—তিনি সুগভীর বেদনার দ্বারা, বিচ্ছেদের দ্বারা বিপুলের সহিত, বিরূপের সহিত তাহাকে যুক্ত করিয়া দিতেছেন।”

কবি-আত্মার সহিত জীবনদেবতার লীলা আগেই দানা বাঁধিয়া উঠিয়াছে; ঈশ্বর চিন্তার শুরু হয় ‘খেয়া’ কাব্য হইতে। এবং ‘নৈবেদ্য’ হইতে ভিত্তিবাদ কবির রচনায় ফুটিয়া উঠিয়াছে।

গীতাজলি-গীতিমালা-গীতালিতে যে ঈশ্বর ভক্তির কথা পাই, সোনার-তরী, চিঠা যুগে তাহা ছিল না। ভক্ত যেমন ভগবানের, ভগবানও তেমনি ভক্তের এই ভাবধারাটি কবির জীবনদেবতার মধ্যেও দেখিতে পাই—

“বেদনাদূতী গাহিছে গান ‘ওরে প্রাণ’  
তোমার লাগি জাগেন ভগবান।  
নিশীথে ঘন অন্ধকারে  
ডাকেন তোরে প্রেমার্ভাসারে  
দুঃখ দিয়ে রাখেন তোম মান।”

এখানে দেখা যায় কবির ভাবনার পিছনে অশরীরী রাধা মূর্তির আবির্ভাব ঘটিয়াছে।

পদাবলী-সাহিত্যে যে বেদনা ধ্বনিত হইয়াছে— তাহা রাধা-কৃষ্ণের শূন্য নয়, জগতের সমস্ত নর-নারীর। পদাবলী সাহিত্যের ঐ বেদনা রবীন্দ্রনাথের ধ্বনিত হইয়াছে। পদাবলী নাটোর রঙ্গমঞ্চ—বৃন্দাবন আর রবীন্দ্রনাথের প্রেমনাট্য রঙ্গমঞ্চ এইতেছে হৃদি-বৃন্দাবন। পদাবলী-সাহিত্যে মানবিকতার উপর দৈবী-চেতনা আরোপ করিয়া ধর্ম্ম-সাহিত্যে পর্য্যায়ভুক্ত করা হইয়াছে। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ সাহিত্যিক রবীন্দ্রনাথের সৃষ্টি। অপরায়িত আশ্রয়ে রবীন্দ্রনাথের সৃজনী শক্তির কতৃৎকই কবি জীবনদেবতা হিসাবে গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—“আমার অন্তর্নিহিত যে সৃজনী শক্তির কথা লিখিয়াছি তাহাকে ‘জীবনদেবতা’ নাম দিয়া লিখিয়াছিলাম। “ওহে অন্তরম।” আত্মপরিচয় প্রবন্ধ।

এই জীবনদেবতাকে কবি বিভিন্নভাবে দেখিয়াছেন। সুতরাং পদাবলীর লীলাবাদের স্পর্শ থাকিলেও তাহা কবির একান্তভাবেই নিজস্ব অনুভূতির ফল। ‘উৎসর্গ’ কাব্যে কবি জীবনদেবতাকে বিচিত্ররূপে অনুভব করিয়াছেন। কবি কখনো কখনো তাহার জীবনদেবতার সভার বাঁশি বাজাইবার ভার পাইয়াছেন, আবার কখনো প্রণয়ীরূপে তিনি কবির বাতায়নতলে আসিয়া কবিকে গান শুনাইয়া গিয়াছেন, আবার কখনো জীবনদেবতা কবিকে বক্তৃতা-ভাষণ-রূপে দেখা দিয়াছেন। আবার কখনো এই জীবনদেবতা কবির সম্মুখে বিদেশী সাপুড়ের বেশে দেখা দিয়াছেন—

‘কেগো তুমি বিদেশী  
সাপ-থেলানো বাঁশি তোমার  
বাজানো সুর কি দেশী।’

গীতিমাল্য / ১০

অথবা

তুমি যখন গান গাহিতে বল  
‘গব’ আমার ভরে ওঠে বুক ;

দুই আঁখি মোর করে ছলছল

নিমেষহারা চেয়ে তোমার মূখ। গীতাজলি / ৭৮

আবার পূরবীতে আসিয়া এই জীবনদেবতা লীলাসঙ্গিনী হইয়া দেখা  
দিয়াছেন—

দুয়ার বাহিরে যেমনে চাহিবে

মনে হল যেন চিনি

কবে, নিরুপমা, ওগো প্রিয়তমা

দিলে লীলা সঙ্গিনী। পূরবী / লীলাসঙ্গিনী।

‘পরিশেষে’ গ্রন্থে ‘তুমি’ শীর্ষক কবিতায়েও কবি জীবনদেবতার উল্লেখ  
করিয়াছেন। ‘সানাই’ কাব্যগ্রন্থের ‘বিপ্লব’ ও ‘শেষ অভিসার’ কবিতায়  
আবার লীলাসঙ্গিনীকে কবি স্মরণ করিয়াছেন—

“এই তব শেষ অভিসারে

ধরণীর পারে,

মিল ঘটায়ে দাও অজানার সাথে

অস্থান রাতে।”

বহু সূখী সমালোচক ‘জীবনদেবতা’ সম্পর্কে বিভিন্ন গ্রন্থে ও পত্র-  
পত্রিকায় আলোচনা করিয়াছেন এবং এখনো সেই আলোচনার অবসান  
ঘটে নাই ‘জীবনদেবতা’ সম্পর্কে আমাদের বক্তব্য হইতেছে— জীবন-  
দেবতার সত্তা মেটাফিজিক্যাল সত্তা বা আধ্যাত্মিক সত্তা। এই সত্তাই  
কবি-দার্শনিক-মানুষ রবীন্দ্রনাথকে পরিচালিত করিয়াছেন। জীবনদেবতা  
বিভিন্ন রূপে দেখা দিয়া কবিকে লীলাসহচর বা লীলাসহচরী হিসাবে  
আদ্বান করিয়াছেন। এইখানেই আমরা পাই একটি দ্বৈত সত্তার কথা।  
এই দ্বৈত সত্তার লীলা কোনো ধর্মীয়-চেতনা হইতে উদ্ভূত হয় নাই এবং  
কোনো তত্ত্বকথারও কথা বলে নাই। এই লীলাবাদ কবির নিজস্ব,  
কবির আত্মচিন্তার ফল। তবে কবির এই লীলাবাদ উপনিষদ ও বৈষ্ণব-  
সাহিত্য-দর্শনের দ্বারা যে রসসিক্ত হইয়াছে তাহা কোনো মতেই অস্বীকার  
করা চলেনা।

## ॥ সীমা ও অসীমতত্ত্ব ॥

কবি তাঁহার ‘জীবন-স্মৃতি’তে বলিয়াছেন— “আমার তো মনে হয়, আমার কাব্য রচনার এই একটি মাত্র পালা, সে পালার নাম দেওয়া বাইতে পারে— সীমার মধ্যে অসীমের মিলন সাধনের পালা।”

সাধক রবীন্দ্রনাথ, ঔপনিষদিক রবীন্দ্রনাথ অদ্বৈতবাদী বা ব্রহ্মবাদী হইলেও কবি রবীন্দ্রনাথ দ্বৈতবাদী বা দ্বৈতাদ্বৈতবাদী। কবির নিকট স্রষ্টা ও সৃষ্টি উভয়েই সত্য, উভয়েই সমতুল্য, কারণ, স্রষ্টা যিনি, তিনি তাঁহার সৃষ্টির বাহিরে নাই সৃষ্টির মধ্যেই আছেন। এ সম্বন্ধে তিনি ১৯১০ খৃষ্টাব্দের আগষ্ট মাসের “মডার্ন রিভিউ” পত্রিকাতে বলেন—

We discern two opposite currents in India's divine love (Brahma Vidya) the abstract God and personal God, monism and duality. There cannot be worship unless we admit duality, and yet there cannot be devotion unless we fix our gaze on one. The two are aspects of the one God-head”

“মালবিকাগ্নিমিত্র” নাটকের সমালোচনা প্রসঙ্গে অনূরূপ মন্তব্য করিয়াছেন— The God Shiva in whose nature “Parvati, the eternal woman, is ever commingled in an aesthetic purity of love. The unified being of Shiva and Parvati is the perfect Symbol of the eternal in the wedded love of man and woman.

এও সেই দ্বৈতাদ্বৈতবাদ। হর-পার্বতী, রাধা-কৃষ্ণ, সীমা-অসীম — শব্দ নামের রকমফের মাত্র।

রবীন্দ্রনাথের সীমা ও অসীমতত্ত্বের মধ্যে একদিকে যেমন রাধাকৃষ্ণ তত্ত্বের প্রভাব আছে, অপর দিকে ঐশোপনিষদেরও প্রভাব আছে। ঐশোপনিষদে সীমা ও অসীমের উল্লেখ আছে— বৃহদারণ্যক (৪।৪।১৫)।

“অন্ধঃ তমঃ প্রবিশতি যেহবিদ্যাম্‌পাসতে । ততো ভূয় ইব তে তমো  
স উ বিদ্যাং রতাঃ” অর্থাৎ যে লোক অন্তকে বাদ দিয়া অন্তের উপাসনা  
করে সে অন্ধকারে ডোবে ; আর যে অন্তকে বাদ দিয়া অন্তের উপাসনা  
করে সে আরও বেশি অন্ধকারে ডোবে । এবং যিনি— “বিদ্যাং বিদ্যাং  
যত্নেন্দোভয়ং স হ অবিদ্যায়া মৃত্যুং তীৰ্ণা বিদ্যায়ামৃতমশ্নুতে ।” ঈশ ১১  
অর্থাৎ সেই অন্তের মধ্যে দিয়া মৃত্যুকে উত্তীর্ণ হয় আর অন্তের মধ্যে  
পায় অমৃতকে ।

সমস্ত সৃষ্টিই হইতেছে অসীম স্রষ্টার ; তাই আমরা উপনিষদে পাই—  
“আনন্দরূপমৃতং বহিভাতি” বাহ্য কিছ্‌ দেখি তাহাই সেই আনন্দময় পরম  
ব্রহ্মের রূপ । এবং এই আনন্দই হইতেছে—

“আনন্দ হোব খল্বিমানি ভূতানি জায়ন্তে

আনন্দেন জাতানি জীবন্তি আনন্দং প্রবিশন্তি অভিসংবিশন্তি ।”

তৈত্তিরীয় । ৩ / ৬

আনন্দ হইতে সমস্ত জীবের উদ্ভব, আনন্দ দ্বারাই জীবলোক জীবন  
ধারণ করে এবং আনন্দলোকেই পরিণামে জীব অন্ত-প্রবিষ্ট হয় । কাজেই  
আনন্দ যেখানে, জীবন সেখানে ; সৃষ্টিও সেখানে ।

রাধা সৃষ্টিই প্রতিরূপ । স্রষ্টার লীলাময় প্রকাশ তাঁহার সৃষ্টির  
মধ্যে ; তেমনি কৃষ্ণের লীলা প্রকাশ রাধার মধ্যে । উপনিষদে বলা  
হইয়াছে - তিনি— “একোহহং বহুস্যাং,” আমি এক, আমি আবার বহু ।  
সেই পরম ‘এক’ বহুর মধ্যদিয়াই আপন সৃষ্টির মধুর উপলব্ধি করিতেছেন ।  
উপনিষদে আরও বলা হইয়াছে— এই যা কিছ্‌ আছে, সবই ব্রহ্ম, আত্মাও  
ব্রহ্ম এবং এই আত্মা চতুষ্পাং—“সবংহি এতশ্চক্ষরমাত্মা ব্রহ্ম সোহমমাত্মা

চতুষ্পাং মাণ্ডুক্য ২

কবিও সেই কথাই বলিয়াছেন—

“যেদিন তুমি আপনি ছিলে একা

আপনাকে তো হয়নি তোমার দেখা ।

আমি এলেম, ভাঙল তোমার ঘুম  
 শুনো শুনো ফুটল আলোর আনন্দ কুসুম  
 আমি এলেম, এস তোমার আগুন ভরা আনন্দ  
 আমি এলেম, তাইতো তুমি এলে ।  
 আমার মধু চেয়ে  
 আমার পরশ পেলে  
 আপন পরশ পেলে ।” ( বলাকা / রবীন্দ্রনাথ ) ।

ডঃ সর্বপল্লী রাধাকৃষ্ণান, রবীন্দ্র-দর্শন সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

It is the self-sundering of the eternal which calls into existence the universe of man and things. But this must have “duality for its relation.” The Philosophy of Rabindra Nath Tagore : Dr. S. Radha-Krishnan.

সীমা ও অসীম হইতেছে সৃষ্টি ও স্রষ্টা । এ সম্বন্ধে কবি বলিয়াছেন—

“সীমার মাঝে, অসীম তুমি, বাজাও আপন সুর  
 আমার মধ্যে তোমার প্রকাশ তাইত এত মধুর ॥” (গীতাঞ্জলি)  
 “রূপ আপনারে মিলাইতে চাহে গন্ধে  
 গন্ধ সে চাহে রূপেরে রহিতে জুড়ে  
 সুর আপনারে ধরা দিতে চাহে ছন্দে  
 ছন্দ ফিরিয়া ছুটে যেতে চায় সুরে ।  
 ভাব পেতে চায় রূপের মাঝারে অঙ্গ  
 রূপ পেতে চায় ভাবের মাঝারে ছাড়া  
 অসীম সে চাহে সীমার নিবিড় সঙ্গ  
 সীমা চায় হতে অসীমের মাঝে হারা । ( ঐ )

অথবা

“তাইত তুমি রাজার রাজ্য হরে  
 ভব আমার হৃদয় লাগি  
 ফিরিছ কত মনোহরণ বেশে ।” ( রবীন্দ্রনাথ । )

মাথা কুকের জন্য এবং কৃষ্ণ মাথার জন্য এমনভাবে ঘুরিয়াছেন এবং

“মরণে জীবনে জনমে জন্মে”

প্রাণ নাথ হৈও তুমি।”

(চণ্ডীদাস।)

ইহার মধ্যে দিয়াই হইয়াছে সীমা ও অসীমের মিলন।

কবির সীমা ও অসীমের মিলনের প্রকাশ ঘটিয়াছে দুই ভাবে—  
একটি অহং সত্ত্বার মধ্য দিয়া, অপরটি হইতেছে বিশ্বসত্ত্বার সঙ্গে অহং  
সত্ত্বাকে একীভূত করিয়া বিশ্বের রূপ দর্শনের মধ্যে। একেই বলা বাইতে  
পারে— “আমি ও তুমি।”

---



## —ঃ আমি ও তুমি :—

‘আমি ও তুমি’র সৃষ্টি হইয়াছে বৈতাঐতবাদের মূল ভিত্তিতে। এই বৈতাঐতবাদ উপনিষদেও আছে, বৈকব-পদাবগীতেও আছে -

“সোহকামরত । বহুস্যাং প্রজায়েয়েতি । মতপোহতপ্যত ।

স ভপষুত্ত্বা ইবং সব’সস্জং । যদিদং কিং চ । স তৎসৃষ্টা ॥

তৈত্তরীয় উপনিষদ ২/৬

জ্ঞানবাদ ও মায়াবাদের বিরুদ্ধে প্রথম বৈকবেয়া বিরুদ্ধাচরণ করিয়া বলেন—এই যে বাস্তব জগৎ—ইহা একেবারে অর্থহীন নহে, মিথ্যা নহে, মায়াপ্রিত নহে। সৃষ্টিকর্তা ‘মায়াবী’ নহেন। তাহার সৃষ্টি তাহার বিলাস বিভূতি—‘ভবিভূতিভূতং জগদপি পরমাধিকমেবেতি জ্ঞায়তে ।’

প্রাক-বৈকব যুগে ভক্তের সঙ্গে ভগবানের সম্পর্ক ছিল অনারূপ। ভক্ত ও ভগবানের মধ্যে প্রীতির সম্পর্ক ছিল না। সেখানে ছিল সম্প্রদায়, ভয়। মানব ভগবানকে আপনার জন আত্মার আত্মীয় বলিয়া কল্পনা করিতে সাহসী হন নাই। এই প্রীতির সম্পর্ক বিশেষভাবে বৈকবেয়া ঘোষণা করেন। তাহাদের মতে ভগবান্ ‘প্রেম’ আবার তিনি ‘প্রেম’। উপনিষদে এই মতবাদ আছে - ‘তদেতৎ প্রেমঃ পুত্রাৎ প্রয়ো বিস্তাৎ প্রয়োহনাম্মাং, সম্ব’স্মাদন্তরং বদয়মায়া ।’ বৃহদারণ্যকোপনিষদ । ১/৪ ৮ এই আত্মতত্ত্ব পুত্র হইতে প্রিয়তর, বিস্ত হইতে প্রিয়তর, অপর সকল হইতেই প্রিয়তর, কারণ এই যে আত্মা, ইনি অত্মাত্মা। সুতরাং ভগবানকে প্রিয়ভাবেই উপাসনা করা কতব্য।

বৈকব-দৃষ্টিতে ভগবান্ প্রেমময়, এবং প্রেম মহামূল্যবান্। ভবভূতি এই প্রেম সম্বন্ধে বলিয়াছেন, প্রেম মানব-সম্প্রদায়ের এমনি একটি অনভূতির বহু, বাহ্যকে সম্যক উপলব্ধি করিতে পারিলে জীবনের কোভ ও অসুখতাকে জয় করিতে পারা যায়—“অদ্বৈতং সূখ-দুঃখয়োবদগুণং সব’স্ববহুস্ স ব দ্বিপ্রামো হৃদয়স্য বহু জরস্য সস্মিগ্নাহারেরসঃ কলেনাবরণ্যতোম্মাং পরিণতে বৎ সুহসারে দ্বিতং ভদ্রং প্রেম সূমান্দ্যস্য কথমপোকং হি তৎ প্রাপ্যতে ।’

উত্তররামচরিত / ১ম অঙ্ক ।

রূপ গোস্বামী তাঁহার উজ্জ্বল নীলমণি গ্রন্থে প্রেম সম্পর্কে বলিয়াছেন—

“সর্বথা ধ্বংসরহিতং সত্যাপি ধ্বংসকারণে

যন্তাববন্দনং মুনোঃ স প্রেমা পরিকীর্তিতঃ”

এই প্রেম সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“ভালবাসাহীন বন্ধনহীন শূন্য স্বাধীনতা নারীর পক্ষে অতি উন্নানক।”

সমাজ / প্রাশ্চাত্য প্রতীচা

রাধা প্রেম-পাগলিনী। প্রিয়তম কৃষ্ণের নাম জপ করিতে—“অনুখন মাধব সোঙরিতে সোঙরিতে সুন্দরী ভেল মাধাই।” ষেত অষেত হইয়া পড়িলেন অথবা আমি ও তুমি এক হইয়া গেলেন। প্রেমের এমনই মহিমা যে যাহাকে ভালবাসেন তাঁহার কোন দোষ দেখিতে পান না—

“দোষা অপি প্রিয়তমস্য গুণা যতঃ সূচ্যঃ

তদন্ত-কণ্ট শতমপ্যমৃতায়তে বৎ

তদুঃখলেশকণিকাপি যতো ন সহ্য

তাক্তদ্বাদ্বেদমপি বৎ ন বিহাতুমীশ্টে

যোহসন্তমপ্যাপদমঃ মাহি-মান্ সূচ্যেঃ

প্রত্যায় যতানুপদং সহসা প্রিয়স্য

প্রেমা স এব।”

প্রেম-সম্পদ / বিশ্বনাথ চক্রবর্তী।

তাই রাধা কৃষ্ণের দোষ-ত্রুটির কোনো বিচার করেন নাই, পক্ষান্তরে বলিয়াছেন—

- “বধু তোমার গরবে গরিবণী হাম

রূপসী তোমার রূপে।”

(জানদাস)

রবীন্দ্রনাথ ভালবাসা সম্পর্কে র্ত্তব্য করিয়াছেন—“ভালবাসা অর্থে নিজের বাহ্য কিছু ভাল ভাইই সমর্পণ করা, অন্যকে মনের সর্বাপেক্ষা ভাল জরায় স্থাপন করা।” অচলিত সংগ্রহ / মনের বাগান বাড়ী।

বৃহৎসংখ্যাকোপনিষদে বলা হইয়াছে—

“যথা প্রিয়য়া স্তরীয়া সম্পরিশ্বকো

ন বাহ্যঃ কিঞ্চন্ বেদ নান্তবমেবমেবারাং

পদ্রুঘঃ প্রাজ্ঞেনাত্মা সম্পরিশ্বকো

ন বাহ্যঃ কিঞ্চন বেদ নান্তরং

তত্ত্বা অসৌতদাপ্তকামমাত্মাকামম কামং

রূপং শোকান্তরম্।” ৪/৩/২১

অর্থাৎ প্রিয় স্তরী দ্বারা আলিঙ্গিত পদ্রুঘের যেমন বাহ্য বা আন্তর কোনো ভেদজ্ঞান থাকে না, তেমনি প্রাজ্ঞ আত্মার দ্বারা আলিঙ্গিত পরমাত্মারও বাহ্য বা আন্তর কোনো ভেদজ্ঞান থাকে না। এই অবস্থার কামনার যেমন চরম প্রাপ্তি, তেমনি আবার সব কামনার পরিসমাপ্তি। রায় রামানন্দও তাহাই বলিয়াছেন—

“না সো রমণ না হাম রমণী

দুহু মন মনোভাব পেণল জানি।”

রসময় পরম পদ্রুঘই হইতেছেন বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টিকর্তা। সৃষ্টিকর্তার সৃষ্টিও মনোরম। রহস্যময়ের সৃষ্টিও রহস্যময়। রসময় অখণ্ড, সৃষ্টি যেন খণ্ড ও অখণ্ড বা অসীম ও সসীম—এই দুইয়ের চলিয়াছে লীলা। খণ্ড কি সত্যই খণ্ড বা অংশ বিশেষ? এই সত্য উপলব্ধি করিতে হইলে চাই স্কন্দদৃষ্টি, প্রজ্ঞাদৃষ্টি। স্কন্দদৃষ্টি দিয়া বিচার করিলে দেখিব যে খণ্ডের মধ্যেও অখণ্ড আছে। যেমন বীজকে মনে হইবে খণ্ড, কিন্তু প্রজ্ঞাদৃষ্টি দিয়া দেখিলে দেখা যাইবে যে একটি অখণ্ড বা সমগ্রতা আছে। বীজ হইতে অঙ্কুর, অঙ্কুর হইতে পল্লব, শাখা-প্রশাখা, তাহা হইতে ফুল, ফুল হইতে ফল এবং ফল হইতে আবার বীজ; বৃক্ষজীবনের অখণ্ড রহিয়াছে ঐ বীজে। মানব জীবন সম্বন্ধে ঠিক ঐ কথাই প্রযোজ্য। এই চরম সত্যটি রবীন্দ্রনাথ উপলব্ধি করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—“আমি বেশ বৃক্কে পারিছি, আমি ভ্রমণে আপনার মধ্যে আপনার একটা সামঞ্জস্য স্থাপন করতে পারব। আমার সুখ, দুঃখ, অন্তর বাহির, বিশ্বাস, আচরণ,

সমস্ত মিলিয়ে জীবনটাকে একটা সমগ্রতা দিতে পারব। জীবনের সমস্ত সুখ দুঃখকে যখন বিচ্ছিন্ন ক্ষণিকভাবে অনুভব করি, তখন আমাদের ভিতরকার এই অনন্ত সৃজন রহস্য ঠিক বুঝতে পারিনে, প্রত্যেক কথাটি বানান করে পড়তে হলে যেমন সমস্ত পদটার অর্থ এবং ভাবের ঐক্য বোঝা যায় না, কিন্তু নিজের ভিতরকার এই সৃজমান অনন্ত বিশ্বচরাচরের সঙ্গে নিজের যোগ উপলব্ধি করি, বুঝতে পারি, যেমন গ্রহ, নক্ষত্র, চন্দ্র, সূর্য জ্বলতে জ্বলতে ঘুরতে ঘুরতে চিরকাল ধরে তৈরী হয়ে উঠবে, আমার ভিতর তেমনি অনাদিকাল ধরে একটা সৃজন চলছে × × × নিজের প্রবহমান জীবনটাকে যখন নিজের বাইরে অস্তরে দেশকালের সঙ্গে যোগ করে দেখি, তখন জীবনের সমস্ত দুঃখগুলি একটা বৃহৎ আনন্দ-সূত্রের মধ্যে গ্রথিত দেখতে পাই আমি আছি, এবং আমার সঙ্গে সঙ্গেই আর সমস্তই আছে, আমাকে ছেড়ে এই অসীম জগতের একটি অণু পরমাণুও থাকতে পারে না, আমার আত্মীয়ের সঙ্গে আমার যে যোগ, এই সুন্দর শরৎ প্রভাতের সঙ্গে তার চেয়ে কিছুমাত্র কম ঘনিষ্ঠ যোগ নয়—এই জন্যই এই জ্যোতির্ময় শূন্য আমার অন্তরাঙ্গাকে তার নিজের মধ্যে এমন করে পরিব্যাপ্ত করে নেয়।

রবীন্দ্রনাথের বিশ্বব্ধ-বোধের সঙ্গে মিলিত হইয়াছে একটি পূর্ণের আদর্শ। বিশ্বজীবনের সমগ্রতার মধ্য দিয়া যে দেবতা নিজেকে প্রকাশ করিতেছেন তিনিই বিশ্বদেবতা। এই বিশ্বদেবতাই হইতেছেন কবির “তুমি”। এই বিশ্বদেবতা আবার বিশেষ ব্যক্তিসত্ত্বার মধ্য দিয়া প্রকাশিত হইতেছেন—“আমি” হিসাবে। The Religion of Man গ্রন্থে তিনি বলিয়াছেন—

“To this Being I was responsible ; for creation in me is his as well as mine. It may be that it was the same Creative Mind that is shaping the Universe to its eternal idea ; but in me as a person it had one of its special centres of a personal relationship growing into deepening consciousness. I had my sorrows that left their memory

in a long burning track across my days, but I felt at that moment that in them I lent my self to a travail of creation that ever exceeded my own personel bounds like stars which in their individual firebursts are lighting the history of the Universe. It give me a great Joy to feel in my life detachment at the idea of a mystery of a meeting of the two in a creative comradeship. I felt that I have found my religion at last, the religion of Man, in which the infinite became defined in humanity and come close to me so as to need my love and co-operation.

The vision pg. 96

রাধা যেমন একাক্ষা-বোধ করিয়াছেন, ঠিক তেমনি কবি 'তুমি' কে অস্তরের মধ্যে বসাইয়া এক করিয়াছেন—

"তোমায়ে হৃদয়ে করিয়া আসীন

সুখে গৃহকোণে ধনমানহীন

ক্যাপার মত আজ চিরদিন

উদাসীন আনমনা।

পদ্রুস্কার / সোনারতরী।

এই সৃষ্টি-তত্ত্বে "তুমি ও আমি"র ভূমিকাটি কি? তুমি হইতেছেন "বন্দী" এবং 'আমি'— বন্দ। কবির জীবন-বীণার সঙ্গতশ্রীর মধ্যে ব্যংকার তুলিতেছেন, কবির সেই অস্বামী পদ্রুস্কার— তুমি—

'আমি কিগো বীণা বন্দ তোমার,

বাথায় পাঁড়িয়া হৃদয়ের তার

মুছ'না ভরে গীত-ব্যংকার

ধনিছ মম'মাকে?"

অস্বামী / চিত্রা।

অথবা, কবির অস্তর ঘেন একটি মাটির প্রদীপ, অস্বামী আলো জ্বালিতেছেন আরতির জন্য—

“জেন্নেছ কি মোরে প্রদীপ তোমার  
করিবার পূজা কোন দেবতার  
রহস্য-ঘেরা অসীম আধার  
মহামন্দির তলে ?      অস্তব্ধাঙ্গী / চিত্তা ।

যিনি একদা কবির মানসী ছিলেন, তিনি দেখা দেন অস্তব্ধাঙ্গীরূপে, আবার  
জীবন দেবতা রূপে দেখা দিয়া বিশ্বদেবতার রূপান্তরিত হইয়াছেন—

“ছাড়ি কৌতুক নিতানুতন  
জীবনের শেষে কী নূতন বেশে  
দেখা দিবে মোরে অরি ।  
চিরদিবসের মর্মের বাখা  
শতজনমের চির সফলতা  
আমার প্রেমসী, আমার দেবতা  
আমার বিশ্বরূপী ।”      ঐ

গোড়ীয় বৈষ্ণবদের ধারণা যে জীবের মধ্যে রহিয়াছে একটি “তটস্থ-ভাব”,  
এবং এই ভাবটি সীমা অসীমের মধ্যখানে দাঁড়াইয়া খুঁজিতেছে একটি  
“মিশ্রণ” এই জন্যই মানুষ হইতেছে— finite-infinite being. এই  
তটস্থ লক্ষণের জন্যই জীবের ভিতরে আছে অসীম প্রেমাস্পদের জন্য প্রেমের  
অনাদি অনন্ত আকৃতি । কবির ব্যক্তিগত ‘আমি’ উদ্ভবলোকের “আমিত্বে”  
দাঁড়াইয়া সবদা সেই ‘তুমি’ রূপী বিশ্বদেবতার সঙ্গে মিলিত হইবার জন্য  
ছুটিয়া চলিয়াছে— অনাদিকাল হইতে । তাই কবি বলিয়াছেন—

“জানি জানি কোন আদিকাল হতে  
ভাসালে আমারে জীবনের স্রোতে,  
সহসা হে প্রিয়, কত গৃহ পথে  
রেখে গেছ প্রাণে কত হরষণ ।” গীতাজলি / ২১

তাই সেই ‘আমি’র স্রোতাবে কবির ‘আমি’ জাগিয়া উঠে, অব্যক্ত তখন হয়  
ব্যক্ত অসাধারণ বৃক্ষে জাগে চঞ্চলতা—

“তুমি মোরে চাও যবে অব্যক্তের অখ্যাত আশ্বাসে আলো উঠে জ্বলে  
অসাড়ের সাড়া আগে নিশ্চল ত্বার গলে আসে নৃত্য বল-রোলে।”

কবি ‘খেলা’ কবিতার বলিয়াছেন—

‘সন্ধ্যাবেলায় এ কোন খেলার

করলে নিমন্ত্ৰণ

ওগো খেলার সাথী।

হঠাৎ কেন চমকে তোলে শূণ্য এ প্রান্তর

রঙীন শিখার বাতি।

পুরবী।

কবির এই ‘তুমি’ চিরদিনই কবিকে ডাকিয়াছেন, চিরদিনই ঘরের বাহির  
করিয়াছেন, দিশাহারা ক্ষাপার মতই বাগা করাইয়াছেন,—কবি সেই “তুমি”কে  
প্রশ্ন করিয়াছেন—

“আমার কাছে কি চাও তুমি ওগো খেলার গুরু

কেমন খেলার ধারা।

চাও কি তুমি যেমন করে হলো দিনের গুরু

তেমনি হবে সারা।”

পুরবী / খেলা।

খেলার জন্যে ডাকা, নিমন্ত্ৰণ করাই হইতেছে অভিসার বাগা। এই  
অভিসার শব্দ যে পূর্ণিমা রাতে বা শারদ প্রাতে, তাহা নয়—ঝড়ের রাতেও—

“আজি ঝড়ের রাতে তোমার অভিসার

পরান-সখা বন্ধুহে আমার।”

২০ / গীতাঞ্জলি।

ষড়্‌গুণ্ডগাভর ধরিয়া চলিয়াছে এই লীলা—

“আমার মিলন লাগি তুমি

আসছ কবে থেকে।

তোমার চন্দ্র স্বর্গ তোমার

রাখবে কোথায় ঢেকে”

৩৪ / গীতাঞ্জলি।

পূরাণো আবাস ছেড়ে বাই যবে  
মনে ভেবে মরি কী জানি কি হবে,  
নৃতনের মাঝে তুমি পুরাতন  
সে কথা যে ভুলে বাই।

৩ / গীতাজলি।

নিজের মুখ দেখিতে হইলে যেমন প্ররোজন হয় আয়নার, তেমনি  
লীলাময়ের সৃষ্টি রূপ মাধুর্য আশ্বাদনে দরকার হয় কবির—

“আমার মাঝে তোমার লীলা হবে  
তাইতো আমি এসেছি এই ভবে।” ১৩০ / গীতাজলি।

×

×

×

“তোমার লীলা হবে এ প্রাণ ভরে  
এ সংসারে রেখেছ তাই ধরে  
রইব বাঁধা তোমার বাহুর ডোরে  
বাঁধন আমার সেইটুকু থাক বাকি  
তোমায় আমার প্রভু করে রাখি।”

গীতাজলি

কবির ‘রাজা’ নাটকে এই দৃষ্টি-ভঙ্গিটি আছে। সেখানেও আমরা শুধু  
“আমরা” নই, সেখানেও আমরা রাজারই দ্বিতীয়। নিজের অংকুরকে  
দেখিতে পাই নিজেদের আয়নার মধ্যে কিন্তু অংকুর দেখিতে হইলে সেই  
আয়নায় হইবে না—

রাজা—“নিজের আয়নায় দেখা যায় না, ছোট হয়ে যায়। আমার চিত্তের মধ্যে  
যদি দেখতে পাও ত দেখবে সে কত বড়। আমার হৃদয় তুমি যে  
আমার দ্বিতীয় তুমি কি সেখানে তুমি।”

রাজার এই রূপলাবণ্য ইহা রণীর নিশ্চয় কিছুই নয়, ইহাও রাজারই  
প্রতিচ্ছবি। রণীর ভিতর দিয়া রাজা নিজ-রূপ প্রত্যক্ষ করিতেছেন।

সুদর্শনা—তুমি সুন্দর নও প্রভু, সুন্দর নও, তুমি অসুন্দর।

রাজা—তোমারই মধ্যে আমার উপমা আছে।

সুদর্শনা—যদি থাকেত সেও অসুন্দর। আমার মধ্যে তোমার প্রেম আছে,



সেই প্রেমই তোমার ছায়া পড়ে, সেইখানেই তুমি আপনার রূপ  
আপনি দেখতে পাও সে আমার কিছুই নয়, সে তোমার।”

রাণী যে শব্দ রাজার প্রেমে সাধক হইয়া উঠিয়াছে তাহা নহে,  
রাজাও রাণীর প্রেমের জন্য আকুল এবং রাণীর মধ্য দিয়া আত্মোপলব্ধির  
জন্য রাজা আগেই পথে বাহির হইয়া পড়িয়াছেন।

সুন্দরনা—তারি পগটাই রইল— পথে বের করলে তবে ছাড়লে। মিলন  
হলে এই কথাটিও তাকে বলব যে আমিই এসেছি। তোমার আসার অপেক্ষা  
করিনি। বলব চোখের জল ফেলতে ফেলতে এসেছি কঠিন পথ ভাঙতে  
ভাঙতে এসেছি। এ গর্ব আমি ছাড়ব না।

সুন্দরমা— কিন্তু সে গর্ব তোমার টিকবে না, সে সে তোমারও আগে  
এসেছিল, নইলে তোমাকে বের করে কার সাধা।”

‘রাজা’ নাটকেও দেখিতে পাই সেই ‘আমি ও তুমি’কে কবির কাব্যের আমি ও  
তুমির মত ঐক্য অর্থে একাকার হইয়া গিয়াছে। সেই রসময় তুমি তাহার  
অপূর্ব সৃষ্টির সৌন্দর্যরস পান করিতেছেন কবির রসনা দিয়া। অসীমে  
সঙ্গীত অনাহত, এবং অসীমের সঙ্গীত সেই রসময় অসীম পূর্ব শ্রবণ  
করিতেছেন সসীম কবির বীণাতে, সুরেতে। কবি বলিয়াছেন—

“অসীম যিনি তিনি স্বয়ং করেছেন সাধনা

মানুষের সীমানার

তাকেই বলি ‘আমি’

কবির অহং তাহার খণ্ডিত মানব-সত্ত্বায় অথবা অসীমের অহংকার, সুতরাং  
কবির ‘অহং’ দৃষ্টি ‘অসীম অহং’ এরই দৃষ্টি—

“চেতনার রঙে পান্না হল সবুজ

চুনি উঠল রাঙা হয়ে।

x

x

x

x

গোলাপের দিকে চেয়ে বললুম সুন্দর

সুন্দর হল সে

তুমি বলবে, এ যে শুধু কথা,

এ কবির বাণী নয়  
আমি বলব, এ সত্য  
তাই এ কাব্য

কবির এই সত্য বৈজ্ঞানিকের সত্য নয়, দৃষ্টার সত্য, কবির কাব্যিক সত্য  
এবং ইহা কবির একান্ত নিঃস্বপ্ন। তাঁহার এই সত্য কোনো তত্ত্ব-কথার  
আওতার পড়েনা— “একে বলোনা তত্ত্ব।” ইহাই প্রজ্ঞাদৃষ্টি, কবি-মানসের  
“ভাব-প্রজ্ঞা”।

## বিশ্বরূপ

“সম্বৎ খণ্ডিৎ বৃক্ষ তল্লঙ্গানীতি” বিশেষ যে কিছু বিরাজমান সবই সেই বৃক্ষ। উপনিষদে আরও বলা হইয়াছে— “ঈশাবাস্যামিদং সর্বং বৎকিংচ জাত্যাং জগৎ” ইয়া ১। এই জগতের বাহা কিছু পরিবর্তনশীল, সমস্তই সেই ঈশ্বররূপ আবাস দিয়া আচ্ছাদিত। ইহাকেই বলা হয়— “সম্বৎস্বরবাদ।” বেদে এই মতবাদ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে একটি বিবর্তনের মধ্য দিয়া। বৈদিক যুগে প্রথম সব দেবতারই সমান সমাদর ছিল, কিন্তু ধীরে ধীরে ঐ যুগের মূর্খ-অধিরা সকল দেবতাকে সমক্ষে দেখা হইতে বিরত থাকেন। এবং কোনো একটি বিশেষ দেবতার উপর শ্রেষ্ট্য আরোপ করেন এবং তাঁহারই উপরেই বিশেষ কতবাগ্‌লি আরোপ হইতে থাকে, এই ভাবেই তাঁহাকে সম্বৎস্বীকৃত করিয়া তোলা হয়। তিনি সৃষ্টিকর্তা, তবুও তাঁহার বাস এই মতে নহে, স্বর্গরাজ্যে— ইহাই ছিল সেই যুগের ধারণা বা কল্পনা। এ যেন রাজা ও প্রজা। রাজা থাকেন রাজ্য প্রাসাদে এবং প্রজারা থাকেন পণ কুটিরে, ঈশ্বর মতলোকে বিরাজ করেন না, কারণ মতলোকে রহিয়াছে— পাপ, তাপ, বেদনাবারি। তিনি এই সমস্তের উদ্দেশ্যে। কালক্রমে এই চিন্তাধারার পরিবর্তন হইতে শুরুর করে। এবং ইহা পরিকল্পিত হইল যে প্রণীত সৃষ্টির সঙ্গে জড়িত। তাঁহার অবস্থান— জলে, স্থলে, অন্তরীক্ষে— “যো দেবাং যৌ যোঃস্প যো বিশ্বং ভুবনমাবিবেশ”

য ওষধীষ্ণু যো বনস্পতিষ্ণু তস্মৈ দেবায় নমো নমঃ।

শ্বেতাস্বতরোপনিষৎ ২ / ১৭

অর্থাৎ— যে দেবতা অগ্নিতে, যিনি জলে, যিনি সকল ভুবনে প্রবেশ করিয়াছেন, যিনি ওষাধিতে, যিনি বনস্পতিতে সেই দেবতাকে নমস্কার করি। বৈদিক যুগের শেষের দিকে এই মতবাদের সূত্রপাত হয় এবং ঔপনিষদিক যুগে তাহাই দানা বাঁধিয়া উঠে।

উপনিষদের ধ্যান-ধারণা রবীন্দ্রনাথ দেখিতে পাই। সম্বৎস্বরবাদ রবীন্দ্রনাথের ভিত্তি। কবি ইহাই উপলব্ধি করিয়াছেন— ভগবান সর্বভূতে;

তিনি তাঁহার সৃষ্টির মতোই বিরাজমান ; তিনি লীলাময় ; প্রকৃতির মতোই তাঁহার লীলা প্রকাশিত । তাই দেখি প্রকৃতির সৌন্দৰ্য, রবীন্দ্র-সাহিত্যে অনুপমভাবে রূপায়িত হইয়াছে ।

কবি, ভগবান ও ভালবাসার ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বলিয়াছেন—  
 “আমরা বাহাকে ভালোবাসি কেবল তাহারই মধ্যে আমরা অনন্তের পরিচয় পাই । এমন কি জীবের মধ্যে অনন্তকে অনুভব করার অন্য-নাম ভালোবাসা প্রকৃতির মধ্যে অনুভব করার নাম সৌন্দৰ্য'-সভোগ । সমস্ত বৈকব-ধর্মের সম্পর্কের মধ্যে এই গভীর তত্ত্বটি নিহিত আছে । বৈকব-ধর্ম পৃথিবীর সমস্ত প্রেম-সম্পর্কের মধ্যে ঈশ্বরকে অনুভব করিবার চেষ্টা করিয়াছে ।”  
 মনুষ্য / পঞ্চভূত ।

ঈশ্বরকে ‘সব-ভূতের’ মধ্যে অনুভূতি করা বৈকবধর্ম গ্রহণ করিয়াছে—  
 উপনিষদ তথা বেদ হইতে । রবীন্দ্রনাথ আরও বলিয়াছেন— ‘When I look back upon these day, it seems to me that unconsciously I followed the path of my Vedic ancestors and was inspired by the tropical sky with its suggestion of an uttermost beyond. The wonder of the gathering clouds hanging heavy with the unshed rain, of the sudden sweep of storms causing Vehement gestures along the line of coconut trees, the fierce loneliness of the blazing summer noon, the silent sunrise behind the dewy veil of autumn morning, kept my mind with the intimacy of a pervassive companionship. The Religion of Man / pg 92

এই কথাই আবার অন্যত্র বলিয়াছেন— “আমি যখন সেই দিনগুলির পানে ফিরে দেখি আমার মনে হয় অজ্ঞাতে আমি আমার বৈদিক পূর্ব-পুরুষের দর্শিত পথ অনুসরণ করিছি এবং গ্রীষ্মের আকাশের অতি দূরের সম্ভার ইঙ্গিত আমাকে প্রেরণা দিয়েছে”—

এই ভাবটিকে কবি বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন কাব্যে বিভিন্নরূপে প্রকাশ  
করিয়াছেন।

ভগবান — ‘এক’ আবার তিনি ‘বহু’ একোহং : বহুস্যাং । অথবা

“রূপং রূপং প্রতিরূপং সো বভূব

তদস্য রূপং প্রতিচক্ষণায়।” (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ) ২/৫/১৯

রবীন্দ্রনাথের ‘চিত্রা’ কাব্যে ঐ ভাবের প্রতিফলন দেখি —

“জগতের মাঝে কত বিচিত্র তুমি হে

তুমি বিচিত্ররূপিনী

অমৃত আলোকে ঝলসিছ নীল গগনে,

আকুল পদকে উলসিছ ফুলকাননে

দ্যলোক ভুলোক বিলসিছ চলচরণে

তুমি চঞ্চলগামিনী”

চিত্রা / চিত্রা

বাহিরে তিনি নিত্য লীলাময়ী প্রকৃতি, তিনি আবার অন্তরে প্রাণের  
মানুষ। অর্থাৎ অগ্নির যাহাকে দেখিতেছেন, বিশ্ব-প্রকৃতির মধ্যেও কবি  
তাহাকেই অবলোকন করিতেছেন —

“আমার প্রাণের মানুষ আছে প্রাণে

তাই হেরি তাঁয় সকলখানে।

আছে যে নয়ন তারায় আলোক ধারায়

তাই না হারায়

ওগো তাই দেখি তাঁয় যেথায় সেথায়

তাকাই আমি বৈদিক পানে।” অরূপরতন / বাউলের গান।

কবির এই গানের সঙ্গে তুলনীয় —

“স্বাভব জন্ম দেখে না দেখে তার মূর্তি

বাহা বাহা নেও ক্ষুণ্ণে তাহা ইস্ট মূর্তি”

চৈতন্যচরিতামৃত / কৃষ্ণদাস।

ভূঃ “জং জং পলোএমি দিসং পদ্রও লিব্ধ বব দীস্বে  
তন্তো তুহ পতিমা পডিবাডিং বহই বব সজনং  
দিসাঅকং।” হাল / গাথাসন্তশতী।

তঃ আমি যেমনি করিয়া চাই,  
আমি যেমনি করিয়া গাই  
বেদনাবিহীন ওই হাসি মধু  
সমানে দেখিতে পাই ॥” মানসী

অরুপরতন নাটকের ভূমিকায় কবি বলিয়াছেন— “যে প্রভু সকল  
দেশে, সকল কালে, সকল রাগে, আপন অন্তরের আনন্দরসে বাঁহাকে উপলব্ধি  
করা যায়— এ নাটকে তাহাই বর্ণিত হইয়াছে।” যিনি নিজেকে এমনভাবে  
সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাহাকে উপলব্ধি করিতে পারিলে “দূর” নিকট  
হয় ‘পর’ “আপন” হয়—

“তোমারে জানিলে নাহি কেহ পর,  
নাহি কোনো মানা, নাহি কোনো ডর ;  
সবারে মিলায়ে তুমি জাগিতেছ,  
দেখা যেন সदा পাই।  
দূরকে করিলে নিকট, বন্ধ  
পরকে করিলে ভাই।”

গীতাঞ্জলি / ৩

কবির এই দৃষ্টিভঙ্গি উপনিষদের রসে নিষিক্ত— “স এবাধতাং স  
পশ্চাৎ স পদ্রতাং দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ” ছান্দোগ্য / ৭ / ২৫ / ১

তিনি সর্বত্র বিরাজিত × × এই যে সম্মুখে, এই যে পাম্বে,  
এই যে ..... ধর্ম / পৃঃ ৪৪ / রবীন্দ্রচন্দ্রাবলী / ১০

‘গুরু’ নাটকায় এই কথাটি তিনি দাদাঠাকুরের মুখে স্পষ্ট করিয়া দিয়া  
বলিয়াছেন—“যিনি সব জায়গায় আপনি ধরা দিয়ে বসে আছেন, তাকে একটা  
জায়গায় ধরতে গেলে তাকে হারাতে হয়।” গুরু পৃঃ ১৫১ র, র-১০

সেই পরম-সত্যকে কবি বিভিন্নরূপে বিভিন্নভাবে উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। “বলাকা” কাব্যে কবি তাকে “চণ্ডলা” বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন—

“হে বিরাট নদী

অদৃশ্য নিঃশব্দ তব জল

চলে নিরবধি।”

তিনি একাধারে চণ্ডল ও অচণ্ডল। যিনি সব’ত ব্যাপ্ত, তিনি চণ্ডল কেন? কারণ তিনি শব্দ সৃষ্টি বা স্থিতির মধ্যেই সীমাবদ্ধ নহেন, তিনি প্রলয়ের মধ্যে, ধ্বংসের মধ্যেও বিরাজমান। যিনি “শিব” তিনিই আবার ভয়ঙ্কর, রুদ্র। তাই তিনি ভাঙেন আবার নিজের হাতে গড়েন—

বাধন ছেঁড়ার সাধন তাহার,

সৃষ্টি তাহার খেলা

দস্যুর মতো ভেঙেচুরে দেয়

চিরাভ্যাসের মেলা।

মূল্যহীন সোনা করিবার

পরশপাথর হাতে আছে তার

তাইতো প্রাচীন সঞ্চিত ধনে

উন্মত্ত অবহেলা”

বোধন / মহদুরা।

এমনি তাহার খেলা। শীতের শেষে বসন্তের আগমনে গাছের জীর্ণ-পাতাগুলি ঝড়াইরা ফেলেন— নব পুষ্প মঞ্জরীতে ভূষিত করার জন্য। তিনি মাঘের বৃকে সকোড়কে লুকোচুরি খেলেন। তাই তিনি মায়াবী—

“নিভা কালের মায়াবী আসিছে নব পরিচয় দিতে।

নবীন রূপের অপবৃপ জাদু আনিবে সে ধরনীতে

লক্ষ্মীর দান নিমেষে উজাড়ি

নিভ’রমনে ধরে দেয় পাড়ি

নববর সেজে চাহে লক্ষ্মীরে কিরে জয় করে নিতে।”

মহদুরা বোধন

বুকের পর বুগ কতৃচক্রে যে আবর্তন চলিয়াছে তাহাও এই নটরাজের  
মৃত্যুহুন্দ-গতির মধ্য দিয়াই হইতেছে—

“সেই আনন্দ-চরণ-পাতে

ছয় ঋতু যে নৃত্যে মাতে

প্রাচীন বহে বার ধরাতে

বরণ গীতে গন্ধে

ফেলে দেবার ছেড়ে দেবার

মরবারই আনন্দে রে।”

গীতাঞ্জলি / ৩৬

নটরাজের এই নৃত্যের মধ্যে জন্ম-মৃত্যু, সূচ-দুঃখ, আনন্দ সমস্তই আছে।  
মৃত্যুর মধ্যেও তিনি অমৃত-মাধুরী মিশাইয়া দিয়াছেন ; তাই কবি মৃত্যু  
সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

“ডান হাত হতে বাম হাতে লও

বাম হাত হতে ডানে

নিজ ধন তুমি নিজেই হরিয়া

কিবে কর কেবা জানে।”

উৎসর্গ / ৩৮

অথবা

“সে যে মৃত্যুপাণি

জন হতে জনান্তরে লইতেছে টানি।

জন হতে তুলে নিলে শিশু কাদে ডরে

মৃত্যুতে ‘আশ্বাস পায় গিয়ে জনান্তরে।’ নৈবেদ্য।

নৃত্যে একটি পদক্ষেপের পর আর একটি পদক্ষেপ, পদক্ষেপের মধ্যে  
আছে নৃত্যের গতি, ছন্দ, সমগ্রতা। তাই জীবন মৃত্যুর মধ্যে কোনো ব্যবধান  
নাই। মৃত্যু ভীতি অহেতুক, কারণ এ খেলা তাহারই খেলা—

“এ জন্ম-মরণ খেলার

মোরা মিলি তারি মেলার

এই দুঃখ সুখের জীবন মোদের

ভাঁড়ি খেলার অঙ্গী।”

অচলায়তন



কবি 'বর্ষশেষ' প্রবন্ধে বলিয়াছেন—'বাওয়া আসায় মিলে সংসার।  
এই দুইটির মাঝখানে বিচ্ছেদ নেই। বিচ্ছেদ আমরা মনে মনে কল্পনা  
করি। স্মৃতি-স্থিতি প্রলয় একেবারেই এক হয়ে আছে। × ×  
সে এক হয়ে থাকাকেই বলে জগৎ সংসার।' র. র. / ১৪ খণ্ড।

জীবন ও মৃত্যু বেন এ পিঠ ; ও পিঠ ; এর শেষ নাই, অশেষ ; শব্দ  
চোখের অন্তরাল হইয়া যায় মাঠ—

“ফুরায় যা, তা ফুরায় শব্দ চোখে—

অন্ধকারের পেরিয়ে দুয়ার

যায় চলে আলোকে।

পুরাতনের হৃদয় টুটে

আপনি নতুন উঠবে ফুটে

জীবনে ফুল ফোটা হলে

মরণে ফল ফলবে।

৩৮ / গীতাজলি।

অথবা

“এই মতো চলে চিরকাল গো

শব্দ বাওয়া, শব্দ আসা

চির দিনরাত আপনার সাথে ;

আপনি খেলিছ পাশা।

×

×

×

এই মতো চলি চিরকাল গো

শব্দ বাওয়া আসা।

উৎসর্গ / ৩৮

কবির মত হইতেছে—“দেবতা দূরে নাই, গির্জায় নাই, তিনি আমাদের  
মধ্যে আছেন।” ভারতবর্ষ / র. র. ৪র্থ খণ্ড।

এই কথা তিনি গীতাজলিতে বলিয়াছেন—

“হেথায় তিনি কোল পেতেছেন

আমাদের এই ঘরে

আসনটি তার সাজিয়ে দে ভাই ;

মনের মতো করে ।

দিন রজনী আছেন তিনি

আমাদের এই ঘরে,

সকাল বেলায় তাঁর হাসি

আলোক জেলে পড়ে ।

যেমনি ভোরে জেগে উঠে

নয়ন মেলে চাই,

খুশি হয়ে আছেন চেয়ে

দেখতে মোরা পাই”

গীতাজলি / ৪৯

তুঃ-- “আত্মার মধ্যেই পরমাত্মাকে, জগতের মধ্যেই জগদীশ্বরকে দেখতে হবে.....” ভক্ত / শান্তিনিকেতন / র. র. / ১৪ দশ খণ্ড

ভগবানের এই যে ব্যাপকতা ইহার মধ্যে একটা প্রশ্ন আছে। ঈশ্বর, অসীম অনন্ত, তাঁহাকে আবার নিগূণও বলা হইয়াছে। কবির এই সবেশ্বরবাদকে গ্রহণ করা কি সম্ভবপর? হিন্দুরা অসীম অনন্তকে শান্ত করিয়া আনিয়া প্রতীকের মাধ্যমে নিবেদন জানান সেই অনন্তকে। মানুষ রূপের পূজারী, কারার পূজারী, ছায়াকে অবলম্বন করিয়া কি কোনো ভাব মানুষের অন্তরে জাগে? কবি নিজ সবেশ্বরবাদেই কথা বলিয়া নিজেই আবার সংঘর্ষের মধ্যে পড়িয়াছেন। একদিকে মনন শক্তির দ্বারা তিনি ঈশ্বরের অস্তিত্ব সর্বত্র স্বীকার করিয়া নিয়াছেন, অপর দিকে তিনিই আবার তাঁহার সঙ্গে ব্যক্তিগত সম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন। পক্ষান্তরে বলা বাহিত্তে পারে যে কবি সেই সবেশ্বরকে প্রিয়ভাবে, কান্তভাবে, নাথভাবে, প্রভুভাবে পাইবার আকৃতি প্রকাশ করিয়াছেন। যেমন বৈকবেরা শান্ত, দাস্য, বাৎসল্য, সখ্য মধুর রসের মধ্য দিয়া সম্পর্ক স্থাপন করিয়াছেন। বাস্তব জগতের নরনারীর ভালবাসার জন্য পাঠ বা পাঠীর প্রয়োজন, অধ্যাত্মজগতেও ঠিক অনুরূপ প্রয়োজন। এই খানেই দেখি একটি বৈতন্ড্যের প্রকাশ। সবেশ্বর ‘এক’ তিনি অবৈতন্ড্য, তিনি বিশ্বব্যাপী বিশ্বসত্তা ও ব্যক্তিসত্তা। বিশ্বসত্তা ও ব্যক্তিসত্তার

লীলাই হইতেছে রবীন্দ্রনাথের লীলাবাদ। কবি তাহার ‘স্মরণ’ কাব্য  
গ্রন্থে বলিয়াছেন—

“যে-ভাবে পরম এক আনন্দে উৎসুক  
আপনারে দৃষ্ট করি লিভিছেন সুখ  
দৃষ্টির ফিলন ঘাতে বিচিত্র বেদনা  
নিত্য বর্ণ গন্ধ গীত করিছে রচনা।”

তুঃ

“যদ্যপি রাধাকৃষ্ণ সম্বন্ধা অভিন্ন  
তথাপি লীলার লাগি বৃগপশ্চিন্ন”

অথবা

কৃষ্ণ বাহ্য পূর্তিরূপ করে আরাধনে  
অতএব রাধা নাম পুরানে বাখানে। চৈতন্যচরিতামৃত।

ইহাকেই আবার অন্যভাবে প্রকাশ করা হইয়াছে—

আপন মাধুর্যে হরে আপনার মন  
আপনে আপনা চাহে করিতে আলিঙ্গন।” চৈতন্যচরিতামৃত।

বৈষ্ণবদর্শনের এই মতবাদটি সম্পর্কে কবি বলিয়াছেন—“অসীমকে  
সীমার মধ্যে আনিয়া ভক্ত তাহাকে উপলব্ধি করিয়াছেন। আকাশ যেমন  
গৃহের মধ্যে হইয়াও অসীম এবং আকাশই সেইরূপ রাধাকৃষ্ণের মধ্যে পরিচ্ছিন্ন  
হইয়াও অসীমের অসীম ব্রহ্ম ব্রহ্মই আছেন। মানব মনে অসীমের সাধকতা  
সীমার বন্ধনে আসিয়া। তাহার মধ্যে আসিয়াই অসীম প্রেমের বস্তু হয়।  
নতুবা প্রেমাস্বাদ সম্ভবই নয়। অসীমার মধ্যে সীমান্ত নাই, প্রেমাও নাই।  
সঙ্গী ছাড়া অসীম সীমার নিবিড় সঙ্গলাভ করিতে চার প্রেমের জন্য।  
ব্রহ্মের কৃষ্ণরূপ ও রাধারূপের মধ্যে এই তত্ত্বই নিহিত।”

বৈত ও অবৈত লইয়া যে প্রশ্ন, কবি তাহার সমাধান করিয়াছেন। শাক্তি-  
নিকেতনের ‘সামন্তস্যা’ শীর্ষক প্রবন্ধে। তিনি ঐ প্রবন্ধে “ভক্‌র কৈশ্রে বৈত  
এবং অবৈত পরস্পরের একান্ত বিরোধী। ‘হী’ যেমন ‘না’কে কাটে ‘না’ যেমন

‘হাঁ’কে কাটে তারা তেমনি বিরোধী। কিন্তু প্রেমের ক্ষেত্রে ঐক্য এবং অঐক্য ঠিক একই স্থান জুড়ে রয়েছে। প্রেমতেই একই স্থানে দুই হওয়া চাই, এক হওয়াও চাই। ভগবান প্রেমের স্বরূপ কি না তাই তিনি এককে নিয়ে দুই করেছেন আবার দুইকে নিয়ে এক করেছেন। প্রেমের ভিত্তিকার এই এক অদ্ভুত রহস্য যে যেখানে একদিকে কিছুই জানিনে সেখানে অন্যদিকে সম্পূর্ণ জানি। প্রেমতে অসীম সীমার মধ্যে ধরা দিচ্ছেন এবং সীমা অসীমকে আলিঙ্গন করছে।

## —: দ্বাদশ অধ্যায় :—

( কবির কাব্যে রাধা মূর্তি )

রবীন্দ্রনাথের আদর্শ বৈষ্ণবীয়-আদর্শ হইতে পৃথক একথা অনস্বীকার্য ।  
তবুও বলিতে হয় যে সীমা ও অসীমের প্রেম সাধনার পেছনে বৈষ্ণবীয়  
বৃন্দলোপাসনার ছায়া দৃষ্ট করা নহে । রবীন্দ্র কাব্যে মূলসূত্র হইতেছে—

“অসীম যে চাহে সীমার নিবিড় সঙ্গ  
সীমা চার হতে অসীমের মাঝে হারা”

পদাবলী সাহিত্যের রাধাও কৃষ্ণের মধ্যে “হারা” হইতে চাহিয়াছেন—

“ত’হু যে শ্যামের সরবস ধন  
শ্যাম সে তোহারি প্রাণ”

কবি বলিয়াছেন—

তাইত তুমি রাজার রাজা হয়ে  
তবু আমার হৃদয় লাগি  
ফিরছ কত মনোহর বেশে ।”

পদাবলী সাহিত্যে দেখি—কৃষ্ণ রাধার জন্য নাপিতানী বেশ, মালিনী  
বেশ, পসারী বেশ, দেয়াসিনী বেশ, বণিকিনী বেশ, বেদিয়া বেশ ধারণ  
করিয়াছেন ।

কবির এই উক্তি—

আপনারি বিরহ ভোমার

আমার নিল কায়্য” স্মরণ করায়—

যদ্যপি রাধা-কৃষ্ণ সর্বদা অভিন্ন

তদ্যপি লীলার লাগি বৃন্দগপাশ্ৰিত্য ।” চৈতন্যচরিতামৃত ।

লীলাভঙ্গের ব্যাখ্যানের জন্যই রবীন্দ্রনাথ ব্রজের নিবিড়কল্প, বা কারাহীন রূপের পরিবর্তে 'কারার' সৃষ্টি করিয়াছেন। কারণ ঐতজ্য বা ঐতসজ্জা না থাকিলে প্রেম জন্মিতে পারে না। তাই কবি বলিয়াছেন—

আমার মিলন লাগি তুমি আসছ কবে থেকে  
তোমার চন্দ্র স্বর্গ তোমার রাখবে কোথায় ঢেকে  
কত কালের সকাল-সাঁঝে তোমার চরণ-ধ্বনি বাজে  
গোপনে দ্বন্দ্ব হৃদয়-মাঝে গেছে আমার ডেকে।”

গীতাঞ্জলি / ৩৪

তুঃ বৈকব পদকত্যা—

“মধুর মুরলী পুরে বনমালা  
রাধা রাধা বলি গান  
একাকী গভীর বনের ভিতর  
বাজায় কতক তান”

সীমা অসীম দৈত হইয়াও অদৈত—

কোলাহল তো বারণ হল  
এবার কথা কানে কানে  
এখন হবে প্রাণের আলাপ  
কেবল মাত্র গানে গানে।

গীতিমালা / ৮

অথবা

আমার হিয়ার মাঝে লুকিয়েছিলে  
দেখতে আমি পাইনি  
বাহির পানে চোখ মেলেছি  
হৃদয় পানেই চাইনি।

x

x

x

গোপন রহি গভীর প্রাণে  
আমার দৃষ্টি-সুখের গানে

সুদূর দিগেছ তুমি, আমি  
তোমর গানতো গাই নি।”

গীতিমালা / ৯২

অপরূপ ভাবে পদ চণ্ডীদাসে পাই—

“এক কীট হয় আর দেহ পার  
ভাবিয়া তাহার রূপ।”

অথবা

“মোরা এক তনু হয়ে রজনী গোড়াই.....”  
অসীম ‘অনন্ত’ সসীম ‘সান্ত’।

সান্ত কি ভাবে অনন্তের সঙ্গে সম্বন্ধ স্থাপন করিতে পারে? তবে কি  
সম্বন্ধ স্থাপন করা যায় না? যায়। কবি বলিয়াছেন—

‘দেবতা জেনে দূরে রই দাঁড়ায়ে  
আপনজেনে আদর করিনে।  
পিতা বলে প্রণাম করি পারে,  
বন্ধু বলে দূ-হাত ধরিনে  
আপনি তুমি অতি সহজ প্রেমে  
আমার হয়ে এলে যেথায় নেমে  
সেথায় সুখে বৃকের মধ্যে ধরে,  
সঙ্গী বলে তোমায় বরিনে।

গীতাঞ্জলি / ৯২

কবির এই উক্তির ব্যঞ্জিত অর্থ বৈকব রসশাস্ত্রে পুন্স্বই বলা  
হইয়াছে—

“ব্রজ লোকের ভাব পাই তাহার চরণ  
তারে ঈশ্বর করি নামানে ব্রজজন  
কেহ তাঁরে পুত্র-জ্ঞানে উদ্বল্লে বাসে  
কেহ সখা জ্ঞানে জিনি চড়ে কান্ধে।” চৈতন্য চরিতামৃত।

কবি তাঁহার জীবনদেবতাকেও অনূরূপ ভাবে কল্পনা করিয়াছেন—

“বিশ্বে তোমার লুকোচুরি  
দেশ-বিশেষে কভই ঘুরি,

এবার বলো, আমার মনের কোণে  
যেবে ধরা, ছলবে না।  
আড়াল দিয়ে লুক্কিরে গেলে  
চলবে না।

গীতাজলি / ২০

‘প্রভু’ হিসাবে—

“যদি তোমার দেখা না পাই প্রভু,  
এবার এ জীবনে  
তবে তোমার আমি পাইনি যেন  
সে কথা রয় মনে।”

ঐ / ২৪

রাজা সাজে—

“তব সিংহাসনের আসন হতে  
এলে তুমি নেমে,  
মোর বিজনবরের দ্বারের কাছে  
দাঁড়ালে নাথ থেমে।”

ঐ / ৫৬

বংশীবাদক হিসাবে—

নিশীথে রাতের নিবিড় সুরে  
বাঁশিতে তান দাও হে পুরে  
যে তান দিয়ে অবাক কর  
গ্রহ-শশীরে।”

ঐ / ৫৯

পরম সত্তার সঙ্গে মিলন হইবে তাহারই জন্য বিবিধ সাজ-সজ্জা—

“তোমার আমার মিলন হবে বলে  
আলোর আকাশ ভরা  
তোমার আমার মিলন হবে বলে  
ফুল প্যামল ধরা  
তোমার আমার মিলন হবে বলে  
রাতি আগ্নে জগৎ লগ্নে কোলে;



উষা এসে পূর্ব-দুরার খোলে  
কলকণ্ঠস্বর।”

গীতিমালা / ৫২

পরম-সত্যার সঙ্গে মিলনের যে আকৃতি উপরিউক্ত পংক্তিগুলিতে বিধৃত  
হইয়াছে, সেই আকৃতি কালিদাসের মেঘদূতের যক্ষের মধ্যে, পদাবলী  
সাহিত্যে, চৈতন্য প্রভুর মধ্যে এবং শ্রীরাধার মধ্যে দেখিতে পাই।

কবি তঁহার জীবনদেবতার নিকট নিবেদন করিয়াছেন—

“তোমারি আনন্দ আমার দুঃখে সুখে ভরে  
আমার করে নিয়ে তবে নাও যে তোমার করে।”

তুমি

“আলো ধনি, সুন্দরি কি আর বলিব  
তোমা না দেখিয়া আমি কেমনে রহিব।  
তোমার মিলন মোর পূণ্যপুঞ্জরাশি  
মরমে লাগিছে মধুর মৃদু হাসি॥  
আনন্দ-মন্দির তুমি জ্ঞান শক্তি  
বাঙ্কাকল্পলতা মোর কামনা-মূর্তি।  
সঙ্গের সঙ্গিনী তুমি সুখময় ঠাম  
পারিব কেমনে জীবনে রাখানাম।”

বসন্ত রায়

বসন্ত রায়ের এই উক্তির সঙ্গে কবির পদের সাদৃশ্য আছে—

“কেন আমার মান দিয়ে আর দূরে রাখ  
চির জনম এমন করে ভুলিয়ে নাক।”

রবীন্দ্র-কাব্যকে বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে পাইব যে কবির দুইটি  
সত্তা প্রকটিত—একটি নারী-সত্তা, অপরটি পুরুষ-সত্তা। নারী সত্তার পিছনে  
‘রাধিকা-সত্তা’ দৃশ্য নহে। এই নারী-সত্তা সম্বন্ধে আমরা পাই—

“Wherever there is something  
which is concretely personal and  
human, there is woman's world”

Personality / Rabindra Nath

বৈকব-মতবাদ হইতেছে—পদ্য-সত্তা একমাত্র কৃষ্ণের। নিউম্যানও বলিয়াছেন যে—আমাদের পদ্য-ব্যাকারের বস্তু গর্বই থাকুক না কেন, উচ্চতম আধ্যাত্মিক জগতে প্রবেশ করিতে হইলে নারী বেশেই বাইতে হইবে। কবি তাঁর Personality শীর্ষক প্রবন্ধে আরও বলিয়াছেন—“This woman's nature in the poet has left the deep stir of life in all the world. She has known it to be infinite, not illumination of her feeling”

তাই দেখিতে পাই কবি-চিন্তের নারী সত্তার আবেদনটি পদ্যবলী-সাহিত্যের কৃষ্ণের উদ্দেশ্যে প্রীরাধার আত্মনিবেদনের একান্ত সঙ্গোপ—

“ওগো সন্দর বিপুল সন্দর  
ভূমি যে বাজাও ব্যাকুল বাশরী  
মোর জানা নাই আছি এক ঠাই  
সে কথা যে যাই পারি।”

তুঃ—

“দিবস রজনী ভাবিতে আপনি  
কত না উঠিছে দৃশ্য।  
পাখা যদি পাই পাখী হয়্যা যাই  
কাহারে না দেখাই দৃশ্য।”

কবি-চিন্তে এই রাধিকা সত্তাটি জাগরুক দেখিতে পাই কেন? রবীন্দ্রনাথের মধ্যে একটি ‘প্রতীক প্রীতি’ ভাব সর্বদাই জাগরুক। সাধক কবি ও সাধক মানস-প্রকৃতি অনুসারে বিশেষ কোনো একটি বা কয়েকটি বস্তু নিবিড়তম ভাব প্রকাশের প্রতীকরূপে গ্রহণ করেন। বৈকব-সাহিত্যে কৃষ্ণ রসময়। রবীন্দ্রনাথের জীবনদেবতাও রসময়। বৈকবদের নিকট কৃষ্ণ একটি বিশেষ মূর্তি। কিন্তু কবির জীবনদেবতা ‘এক’ হইয়াও ‘বহু’। রবীন্দ্রকাব্যের মূলকথা—রূপজগৎ হইতে অরূপের জগতে উত্তরণ, অর্থাৎ ‘ভূমি’ হইতে ‘ভূমার’ উপলব্ধি। তাই দেখা যায় কবি-মানস বিচিত্র প্রতীকের গ্রহণ করিয়াছেন। ভারতীয় কবি-মানসের প্রেমিকা সত্তাটি হইতেছে প্রীরাধিকা-

সত্য। কবি ও তাহার জীবন দেবতা অনাদি কাল হইতে কোটি প্রেমিকের  
মধ্যে বিরহ-বিধুর, নরন-সলিলে, মিলন-মধুর লাজের মধ্য দিয়া আসিলেও—

“আজ সেই চিরদিবসের প্রেম অবসান লাভিরাছে.

রাশি রাশি হরে তোমার পারের কাছে

নিখিলের সুখ, নিখিলের দুখ, নিখিল প্রাণের প্রীতি

একটি প্রেমের মাঝারে মিশেছে সকল প্রেমের স্মৃতি

সকল কালের সকল কবির গীতি।”

‘মানসী’র ‘একাল ও সেকাল’ কবিতার মধ্যে কবি মোক্ষম কথা  
বলিয়াছেন—

এখনো সে বাণী            বাজে বন্দনার তীরে

এখনো প্রেমের খেলা

সারানিশি সারাবেলা—

এখনো কাঁদছে            রাধা হৃদয়-কুটীরে।”

তাই প্রাণের বারিধারা কবি-চিন্তে জাগরূক হয়—

আজিকে এমন দিনে লুপ্ত পড়ে মনে

সেই দিবা অভিসার

পাগলিনী রাধিকার

না জানি যে কবেকার দূর বৃন্দাবনে।”

একাল ও সেকাল / মানসী।

অথবা

পড়ে মনে বারিবার            বৃন্দাবন অভিসার

একাকিনী রাধিকার চকিতচরণ,

শ্যামল তমাল ডল            নীল বন্দনার জল,

আর, দুটি হলহল নলিন নরন।

এতরা বাদল দিনে            কে বাঁচবে শ্যাম বিনে

কাননের পথ চিনে মন বেতে চার

বিজন বমুনাকুলে বিকশিত নীপ মূলে  
কাঁদিয়া পরান বুলে বিরহ বাধায় ।” পত / মানসী ।

অথবা

“নিশীথে নবীনা রাধা নাহি মানে কোনো বাধা  
খুঁজিতেছে নিকুঞ্জ-কুটীর ।

x

x

x

‘সেই ছবি জাগে মনে পুরাতন বৃন্দাবনে  
রাধিকার নিজ’ন স্বপন ।’ বর্ণাষাপন/সোনারতরী ।

তাই কবি পরজন্মে চাহিয়াছেন—

“যদি পরজন্মে পাইরে হতে

ব্রজের রাখাল বালক

তবে নিবিয়ে দেব নিজের ঘরে

সুসভ্যতার আলোক ।” জন্মান্তর / কলিকা ।

ডক্টর শ্রীশ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতবাদটি বিশেষ প্রাধান্য বোঝায়,  
তিনি রবীন্দ্রনাথ সম্পর্কে বলিয়াছেন—

“He approached God through all the beauty, love and joy that there is in life. In this he was a true successor of Vaisnava poets of Bengal.” The appeal of Rabindra Nath, Contemporary Municipal Gazette, Calcutta.

ডঃ শিবপ্রসাদ ভট্টাচার্য মহাশয় তাহার ‘পদাবলীর তত্ত্বসৌন্দর্য ও কবি রবীন্দ্রনাথ’ শীর্ষক গ্রন্থে বলিয়াছেন—“ঘরোয়া ও জীবনাশ্রয়ী আদর্শের অনুসরণে কবি রবীন্দ্রনাথ নিঃসন্দেহে বৈষ্ণব-পদকতাদের প্রত্যক্ষ উত্তর সাধক ।” পৃ—৩৭

রবীন্দ্র-কাব্য প্রতিভার কথা বলিতে গিয়া শ্রীঅরবিন্দ মন্তব্য করিয়াছেন—“রবীন্দ্র প্রতিভার একটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য হচ্ছে এই যে, তিনি এক আশ্চর্য রসবোধ ও মৌলিকতার সঙ্গে বৈষ্ণব-কবিতাকে হৃদয়ঙ্গম করিয়া তাহার অন্তলোকে প্রবেশ করিয়াছেন ও তাহার স্বরূপ বজায় রাখিয়াও তাহাকে যুগোপযোগী করিয়া নবভাবে প্রকাশ করিয়াছেন ।

## —: ত্রয়োদশ অধ্যায় :—

( রবীন্দ্র ভক্তি-সাধনা ও বৈকব ভক্তি-সাধনা )

ভক্তি প্রত্যেক ধর্মের প্রতিপাদ্য। ভগবান ও ভক্তকে অবলম্বন করিয়া ভক্তিবাদ ও ভক্তিতত্ত্ব স্বীকৃত। মানুষের অন্তরে তিনটি প্রধান বৃত্তি আছে— জ্ঞান, কর্ম এবং প্রেম। অর্থাৎ জ্ঞানমার্গের প্রতি প্রবল স্পৃহা, কর্মবাদের উপর আস্থা স্থাপন এবং প্রেম বা ভালবাসার স্পৃহা। এই তিনটি মৌলিক নহে যৌগিক ; অর্থাৎ একের সঙ্গে অন্যের যোগ আছে। রবীন্দ্রনাথ তিনটি বৃত্তির কোনো একটিকে প্রাধান্য দেন নাই।

জ্ঞানের মধ্য দিয়া জ্ঞানের বস্তুকে জানা যায়। ইহা ঠিক। কবি কিন্তু এই জ্ঞানমার্গের উপর বিশেষ কোনো গুরুত্ব দেন নাই। কারণ জ্ঞানের দ্বারা বিষয়টিকে শব্দে জানা যায় মাত্র। আগুনে হাত দিলে হাত পুড়িবে, কারণ আগুনের দাহিকা শক্তি আছে, সুতরাং ইহা জ্ঞানের বিষয়। কবি জ্ঞান, কর্ম ও প্রেমকে সুন্দরভাবে বুঝাইয়া বলিয়াছেন—

“কর্ম” যখন দেবতা হয়ে জুড়ে বসে প্জার বেদী  
মন্দিরে তার পাষণ-প্রাচীর অভভেদী,  
চতুর্দিকেই থাকে ঘিরে ;  
তারি মধ্যে জীবন যখন শব্দকিয়ে আসে ধীরে ধীরে  
পায়না আলো, পায়না বাতাস, পায়না ফাকা, পায়না কোনো রস,  
কেবল টাকা কেবল সে পায় বশ,  
তখন সে কোন্ মোহের পাকে  
মরণদশা ঘটিছে তার, সে কথাটাই ভুলে থাকে।

x x x x

আমি ছিলাম জড়িয়ে পড়ে সেই বিপাকের ফাঁসে ;  
বুহৎ সর্বনাশে

হারিয়ে ছিলের বিশ্ব-জগৎ খানি।

নীল আকাশের সোনার বাণী

সকল-সাক্ষীর বাণীর তারে

পৌঁছত না মোর বাতায়ন-দ্বারে।

ঋতুর পরে আসত ঋতু শূন্য কেবল পঞ্জিকারি প্যাতে,

আমার আঙিনাতে। ছিন্নপত্র / পলাতক।

কমে'র মধ্যে মানব জড়িত হইয়া তাহার সমস্ত স্ফূর্তি অনুভূতিগুলি ভুলিয়া যায়। কমে'র মধ্যে বাঁহারা নিয়ত জড়িত তাঁহারা অধে'র দাস, কমে'র দাস হইয়া পড়ে। ঋতুচক্রে আবর্তন তাহাদের অন্তরে কোনো সাড়া জাগায় না; আষাঢ়সা প্রথম দিবসে তাহাদের হালখাতা হয় না, হয় বৈশাখের প্রথম তারিখে— করে লেন-দেনের হিসাব। এমন সময় কবির হাতে 'ছিন্নপত্র' আসিয়া পৌঁছাইল—

অন্যমনে হাতে তুলে

এই কথাটাই পড়ল চোখে “মনুরে কি গেছ এখন ভুলে?”

মনু? আমার মনোরমা? ছেলেবেলার সেই মনু কি এই।

অমনি হঠাৎ এক নিমিষেই

সকল শূন্য ভ'রে

হারিয়ে-বাওয়া বসন্ত মোর বন্যা হয়ে ডুবিয়ে দিল মোরে।”

অর্থাৎ প্রেম জাগিয়া উঠিল—এই প্রেম সম্পর্কে কবি বলিয়াছেন—  
মিলনের মধ্যে যে সত্য, তাহা কেবল বিজ্ঞান নহে তাহা আনন্দ, তাহার স-  
ম্বন্ধ, তাহা প্রেম। তাহা আংশিক নহে, তাহা সমগ্র; কারণ, তাহা কেবল  
বুদ্ধিকে নহে, তাহা হৃদয়কেও পূর্ণ করে। যিনি নানা স্থান হইতে আমাদের  
সকলকে একের দিকে আকর্ষণ করিতেছেন, বাঁহারা সম্মুখে, বাঁহারা দক্ষিণ  
করতলচ্ছায়ার আমরা সকলে মধ্যমদৃষ্টি করিয়া বসিয়া আছি, তিনি নীরস  
সত্য নহেন, তিনি প্রেম। এই প্রেমই উৎসবের দেবতা— মিলনই তাঁহার  
সজীব সচেতন মন্দির।”

উৎসর্গ / ধর্ম / র র / ১০ দশম খণ্ড।

প্রেমের সঙ্গে ভক্তি জড়িত। কিন্তু ভক্তিবাদ যখন প্রেম-ভক্তিকে ছাপাইয়া যায় তখন সেখানে আর এক প্রকার উন্মাদনার সৃষ্টি করে। ঈশ্বরকে মাধব রসের মধ্য দিয়া উপলব্ধি করা যায়; এবং ইহার মধ্যে মাদকতা আছে সন্দেহ নাই। ভাব-প্রবণ ব্যক্তির এই প্রকারের ধ্বংসানুষ্ঠানে তৃপ্তি পায়। কিন্তু এই মাদকতার মধ্যে একটা গলদ আছে। গলদটি হইতেছে এই ইহা মানুষের মনুষ্যত্ব ধ্বংস করে। বৈক্য-ভক্তেরা এই পথের পথিক। কবি এই প্রকারের ভক্তি সাধনাকে অনুমোদন করেন নাই, তিনি বলিয়াছেন—

“যে ভক্তি তোমাতে লয়ে ধৈর্য নাহি মানে,  
মুহুর্তে বিফল হয় নৃত্য-গীত-গানে  
ভাবোন্মাদ-মস্ত্রায়, সেই জ্ঞান-হারী  
উদ্ভ্রান্ত উচ্ছল-ফেন ভক্তিমদধারী  
নাহি চাহি নাথ।”

নৈবেদ্য / ৪৫

এর পরও কবি বলিয়াছেন—

“মনুষ্যত্ব তুচ্ছ করি যারা সারাবেলা  
তোমাতে লইয়া শূন্য করে পূজা-খেলা  
মুগ্ধ-ভাব-ভোগে সেই বৃন্দ-শিশুদল  
সমস্ত বিবেকের আজি খেলার পুতুল।”

নৈবেদ্য / ৫০

কবির মত হইতেছে— আচারের বাহুল্যের মধ্যে দেবতাকে হারাইয়া ফেলেন, তাই কবি বলিয়াছেন—

ভজন পূজন সাধন আরাধনা  
সমস্ত থাক পড়ে।  
রুদ্র-দ্বারে দেবালয়ের কোণে  
কেন আছিস তরে?  
অশ্বকরে লুকিয়ে আপন মনে  
কাহারে তুই পূজিস সংগোপনে?  
নয়ন মেলে দেখ দেখি তুই চেরে  
দেবতা নাই ঘরে।”

গীতাঞ্জলি / ১১৯

যে জন্য কবিকে ‘জ্ঞানমার্গ’, ‘অনুষ্ঠানমার্গ’ আকৃষ্ট করে নাই, ঠিক সেই জন্যই কবি বৈরাগ্যমার্গকেও পরিহার করিতে চাহিয়াছেন—

“বৈরাগ্য সাধনে মূর্ত্তি সে আমার নয়।

ইন্দ্রিয়ের দ্বার

রুদ্ধ করি, যোগাসন, সে নহে আমার।

যে-কিছু আনন্দ আছে দশ্যে গন্ধে গানে

তোমার আনন্দ হবে তার মাঝখানে।

মোহ মোর মূর্ত্তিরূপে উঠিবে জ্বলিয়া

প্রেম মোর ভক্তিরূপে রহিবে ফলিয়া।”

নৈবেদ্য / ৩০

কবির নিকট সম্যাসের জন্যই সম্যাস তাহা আবশ্যক না। সম্যাস বা ত্যাগের প্রয়োজন শিক্ষার ক্ষেত্রে। তিনি বলেন “শিক্ষাকালে ব্রহ্মচর্য পালন শৃঙ্খতার সাধনা নয়। ক্ষেত্রে মরুভূমি করিবার জন্য চাষা খাটিয়া মরে না ; রসের জন্যই এই নীরসতা স্বীকার করিয়া লইতে হয়। নিয়মলোলুপতা ঘড়িরপূর্ব জায়গায় সপ্তম রিপু হইয়া দেখা দেয়।” সাহিত্য। কবির মতে আদর্শ ধর্ম হইতেছে— যে ধর্ম মানুষের অন্তরে জ্ঞান, কর্ম ও প্রেমকে জাগরুক করিতে পারিবে ; এবং তাহা সম্ভব হইবে যদি আমরা সেবা ও পূজার পাশ্চ হিসাবে মানব জাতিতে গ্রহণ করি। তাই কবি বলিয়াছেন—

“ভাবের ললিত ক্রোড়ে না রাখি নিলীন

কর্মক্ষেত্রে করি দাও সক্ষম স্বাধীন।”

নৈবেদ্য / ৪৭

কবির মত হইতেছে নিষ্কাম, স্বার্থশূন্য কর্মদ্বারা ভক্তিকে জাগরুক করিতে হইবে। ঐ কর্ম হইবে—

রাখরে ধ্যান থাক্‌রে ফুলের ডালি

ছিঁড়ুক বন্দ লাগুক ধূলা-বালি

কর্মযোগে তার সাথে এক হয়ে

ধর্ম হয়ে পড়ুক ঝরি।”

গীতাঞ্জলি/১১৯

কর্মের মধ্যে বাধা বিপত্তি আছে, কিন্তু সমস্ত বিপদ আপদকে তুচ্ছ করিয়া বাইতে পারিলেই অমৃতের সম্ভান পাওয়া যাইবে, সন্তোষ মনে শান্তি



ও প্রাণে ভক্তি না থাকিলে দৃষ্টের অভিজ্ঞতাকে আনন্দ-আম্বাদে পাওয়া যায়না। তাই কবি প্রার্থনা জানাইয়াছেন—

আমি তাই চাই ভরিয়া পরান  
দৃষ্টের সাথে দৃষ্টের গ্রাণ  
তোমার হাতের বেদনার দান  
এড়ায়ে চাহিনা মনকুতি।  
দৃষ্ট হবে মোর মাথার মানিক  
সাথে যদি দাও ভকতি।’

নৈবেদ্য / ২০

নৈবেদ্য রচনা কালে কবির অন্তরে পরাধীনতার বেদনা বাজিয়াছে গভীর ভাবে। তিনি প্রতি পদেপদে দেখিতেছেন যে মানবাত্মা লাঞ্ছিত নিপীড়িত হইতেছে, তাই জীবনদেবতাকে ভক্তি জানাইয়া বলিয়াছেন—

ভক্ত করিছে প্রভুর চরণে  
জীবন সমর্পন।’

নৈবেদ্য / ১৬

ভক্ত যেমন প্রভুর নিকট জীবন সমর্পন করিয়াছেন, তেমনি প্রভুও ভক্তকে পতাকা দিয়াছেন। কবি প্রার্থনা জানাইয়াছেন—

“তোমার পতাকা বায়ে দাও, তারে  
বাহিবারে দাও শকতি  
তোমার সেবার মহৎ প্রয়াস  
বাহিবারে দাও ভকতি।”

নৈবেদ্য / ২০

রবীন্দ্রনাথ তাঁহার জীবনদেবতার কোনো নামকরণ করেন নাই। যথা বৃগের ভারতীয় সাধক—কবীর, দাদু, নানক, রক্তবজ্রী, মালিক মহম্মদ জায়সী প্রভৃতি এবং সূফী সাধকেরা ভগবানের কোনো নামকরণ করিয়া কোনো সংকীর্ণ গভীর মধ্যে ভগবানকে স্থাপন করেন নাই। বাউল, ভাটিয়াল সঙ্গীতে দেখি যে তাঁহারা ভগবানকে কোনো একটি বিশিষ্ট নামে অভিহিত করেন নাই—দরদী বন্দু, সাহিরুপে অভিহিত করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথের আধ্যাত্মিকতা ও ভক্তি হৃদয়ের আবেগ বা Emotion প্রসূত নহে, তাহা মূর্তি

ও অপ্রমত্তার উপর প্রতিষ্ঠিত—

“সম্মিষ্টা ভাব অশ্রুনার

চিত্তে রবে পরিপূর্ণ অমৃত গভীর।”

নৈবেদ্য।

কবির ভক্তিবাদ ‘দাস্যভাবে’ ভাবিত নহে। কবি ভগবানের অসীম গুণ-পনার মূগ্ধ। ভগবান অনন্ত ; তাহাকে তিনি কোনো দিনই ‘সাক্ষ’ করিতে চাহেন নাই—

আমিও আপন হাতে

করবো ছোট বিশ্বনাথে,

জানাবো আর জানাবো

ক্ষুদ্র পরিচয়ে ?

কবির জীবনদেবতা, বিশ্বদেবতা মহান অধীশ্বর—

হে মোর দেবতা, ভরিয়া এ দেহ প্রাণ

কী অমৃত তুমি চাহ করিবারে পান

আমার নয়নে তোমার বিশ্ব ছবি

দেখিয়া লইতে সাধ যায় তব কবি—

আমার মূগ্ধ শ্রবণে নীরবে বহি

শুনিয়া লইতে চাই আপানার গান।

ভক্তির সঙ্গে ‘নাম’ এর সম্পর্ক আছে। মহাপ্রভু চৈতন্যদেব ‘নাম-মাহাত্ম্য’ প্রচার করিয়াছেন। চৈতন্যদেবের মতে—কলিযুগে হরিনাম ব্যতীত আর অন্য কোনো গতি নাই—“নাস্তোব, নাস্তোব, নাস্তোব গতিরনাত্মা” এই নাম-মাহাত্ম্য প্রবণ, বঙ্গদল ও কীর্ত্তনের মাধ্যমে তিনি প্রকাশ করিয়াছেন। চৈতন্য প্রবর্তিত কীর্ত্তন এবং চৈতন্য প্রবর্তিত চাতুপ্রেম সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ “সাহিত্য সন্মিলন” শীর্ষক প্রবন্ধে বলিয়াছেন— “বৈকবধম” প্রাবনের সময় বিশ্বপ্রেম বোদিন বাংলাদেশে মানুষের মধ্যে সমস্ত কৃষ্ণমতা সংকীর্ণতার বেড়া ভাঙ্গিয়া দিয়া উচ্চ, নীচ, শূচি, অশূচি সকলেই এক ভগবানের আনন্দলোকে আহ্বান করিল, সেই দিনকার বাংলা দেশের গান বিশ্বের গান হইয়া জগতের নিত্য-সাহিত্যে স্থান পাইয়াছে।”

নামের কথা উল্লেখ করিয়া রাখা বলিয়াছেন—

“না জানি কতক মধু শ্যামনামে আছে তার

x x x

সই কেবা শুনাইল শ্যাম নাম

x x x

কহে বিনোদিনী শুনগো সজনী

ধাইতে বলগো কি

কৃষ্ণ নাম মোর পশেছে হৃদয়ে

কদাচ পরাণে জি ॥

‘পূর্ব-রাগ’ পৰ্য্যায়ের বহুপদে ‘নাম-মাহাত্ম্য’ অতি অপরূপ-ভাবে  
অঙ্কিত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথও বৈষ্ণবদের মতই নাম-মাহাত্ম্যের উল্লেখ  
করিয়াছেন। ভগবানের নাম জপের মধ্যেও যে চরম সার্থকতা আছে তাহা  
কবি বৈষ্ণব-ভক্তদের মতো উপলব্ধি করিয়া বলিয়াছেন—

আমার মূখের কথা তোমার

নাম দিয়ে দাও ধূয়ে,

আমার নীরবতার তোমার

নামটি রাখো ধূয়ে।

রক্তধারার ছন্দে আমার

দেহবীণার তার

বাজাও আনন্দে তোমার

নামেরি ঝংকার।

গীতিমালা / ৪৪

x x x

তোমারি নাম বলব নানা ছলে।

বলব একা বসে, আপন

মনের ছায়াতলে।

বলব বিনা ভাষার

বলব বিনা আশার

বলব মূখের হাসি দিবে,

বলব চোখের জলে।

গীতিমালা / ৩১

অথবা

আমার এনাম থাক্ না চুকে

তোমারি নাম নেব মূখে

সবার সাথে মিলব সেদিন

বিনা-নামের পরিচয়ে।

গীতাঞ্জলি / ১৪৪

রবীন্দ্রনাথ ভক্তিবাদী কবি সন্দেহ নাই। উপরন্তু পদাবলীর ভক্তিবাদ যে তাঁহার হৃদয়কে স্পর্শ করিয়াছে সে কথাও অস্বীকার করা চলে না। তথাপি পদাবলীর ভক্তিবাদ ও কবির ভক্তিবাদ এক নয়।

বৈকবদের ভক্তিবাদ প্রচারিত হইয়াছে—নাম-কীত'ন ও লীলা-কীত'নের মাধ্যমে। এই লীলা-কীত'নের প্রেক্ষাপটে মানবীর দৃষ্টিভঙ্গি থাকিলেও মূলতঃ তাহা অতিমানবীয়। উপরন্তু পদাবলী সাহিত্যের ভক্তি, মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের দিব্যস্মাদনার ফলে উদ্ভূত হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ চিরকালই সমস্ত উদ্ভাদনাকে পরিহার করিয়াছেন, উপরন্তু কম'বাদকে তিনি প্রাধান্য দিয়াছেন।

## —: চতুর্দশ অধ্যায় :—

(রবীন্দ্র কাব্যে বৈকব পদাবলীর ভাব ও রূপের প্রকাশ)

দুঃখানুভূতি, প্রকৃতি, অসমাপ্ত প্রসাধন, কীৰ্ত্তম গান।

বৈকব পদাবলী বাঙালি ও বাঙ্গালা-সাহিত্যকে তন্ময় করিয়া রাখিয়াছিল, আজিও সেই প্রভাব একেবারে লুপ্ত হইয়া যায় নাই। বিশেষতঃ উনবিংশ শতাব্দীতে বাঙ্গালা সাহিত্যে এই প্রভাব বিশেষভাবেই পরিণত হয়। মধুসূদন অমিঠাকর ছন্দে বহু-নিম্নে সঙ্গ বাঙ্গালিকে জাগ্রত করিতে চাহিয়াছিলেন কিন্তু ব্রজের মধুর ভাবাবেশ তাহাকেও বিহ্বল করিয়াছিল। ‘ব্রজাঙ্গনা কাব্যেই মধুসূদনের বৈকব-প্রীতি প্রকাশিত— যদিও ব্রজাঙ্গনা ও বৈকব পদাবলী একই ছাঁচে গঠিত নহে।

বৈকব পদাবলীর মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইয়া বাঙ্গালার বিন্দু গীতি-কবিতার যে ধারাটি নিখুঁত, শ্রীধর কথক, রামবন্দ্য প্রভৃতির টম্পায় অর্থহীন প্রণয়-সঙ্গীতে আসিয়া স্তম্ভ হইয়া গিয়াছিল, তাহাকে বিহারীলাল নতুন করিয়া প্রবাহিত করিলেন— ‘সঙ্গীতশতকে’। মূলতঃ বিহারীলাল ছিলেন— উদাসীন রোমান্টিক কবি। প্রেমের স্ফুটন ও গভীরতা প্রদর্শনে তিনি ভবভূতির অনুসরণ করিয়াছিলেন।

বিহারীলালের মধ্যে যে উদাসীনতা দেখা যায় তাহা তাহার অনুগামীদের মধ্যে দেখা যায় না। নব্য রোমান্টিক কবিদের অগ্রণী ছিলেন— দেবেন্দ্রনাথ সেন। দেবেন্দ্রনাথ রচনারীতিতে মাইকেলের রীতি ও বিহারীলালের রীতি সম্মিলিত হইয়াছে। তবে বিহারীলাল ছিলেন কিছুটা বৈদাত্তিক এবং দেবেন্দ্রনাথ ছিলেন— বৈকবীর ভক্তি রসিক। অক্ষয় কুমার বিহারীলালকে অনুসরণ করিলেও পরিশেষে তাহার প্রভাব হইতে মুক্ত হইতে পারিয়াছিলেন। বিহারীলাল ছিলেন ভাব-সম্মিলনের কবি এবং অক্ষয় কুমার ছিলেন

‘প্রেমবৈজ্ঞানিকের’ কবি।

রবীন্দ্রনাথ বিহারীলালের কাছে নিজের ঋণ স্বীকার করিয়াছেন। “সম্মা সঙ্গীত” পৰ্যন্ত বিহারীলালের প্রভাব ব্যাপক ছিল। উঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় বলিয়াছেন যে বিহারীলালের ‘সারদা’র পরিকল্পনা রবীন্দ্রনাথকে প্রভাবিত করিয়াছিল। উভয়েই রোমান্টিক কবি এই ক্ষেত্রেই উভয়েই যোগসূত্র। বিহারীলালের ‘সারদা’র ‘স্পর্শ’ রবীন্দ্রকাব্যে দেখা দিলেও মূলে ছিল বৈষ্ণব পদাবলীর ‘স্পর্শ’।

রবীন্দ্রনাথ প্রথমযুগে বৈষ্ণব পদাবলীর অনুসরণে ‘ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী’ রচনা করিয়াছিলেন। কিন্তু সেই অনুসরণ রবীন্দ্র-কাব্যে বহিঃস্রব মাത്ര। ঔপনিষদিক-দর্শনের সহিত বৈষ্ণবের নিত্যলীলাকে মিশ্রিত করিয়া “রবীন্দ্রদর্শন” এক অপূর্ণ আত্ম-তত্ত্বময়তা লাভ করিয়াছে। রবীন্দ্রনাথের কাব্যে তাই ব্রজধামের নিত্যলীলার নূপুরধ্বনি ক্ষণে ক্ষণে ধ্বনিত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথের ‘প্রেমবাদে’ বৃন্দাবনের প্রেমলীলার ভিতর অবসান লাভ করিয়াছে—

“আজি সেই প্রেম অবসান লভিয়াছে

রাশি রাশি হয়ে তোমার পায়ের কাছে

নিখিলের সুখ নিখিলের দুখ নিখিল প্রাণের প্রীতি

একটি প্রেমের মাঝারে মিলেছে সকল প্রেমের স্মৃতি

সকল কালের সকল কবির গীতি।” অনন্তপ্রেম / মানসী।

তাই দেখা যায় রবীন্দ্রকাব্যে ভাব ও রূপের মধ্যে বৈষ্ণব পদাবলীর ভাব ও রূপের প্রভাব—

### দুঃখানুভূতি

পদাবলী সাহিত্যে দেখি রাখা ও কঁক দুইজনই মিলনের মধ্যেও “দুঃখ কোরে দুঃখ কাঁবে বিচ্ছেদ ভাবিয়া” তাই পদাবলী সাহিত্যে মূলতঃ বিরহ বা “বিপ্রলভ”-এর সাহিত্য। রবীন্দ্রনাথ তাঁহার “বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস”

শীর্ষক প্রবন্ধে বলিয়াছেন “বিদ্যাপতি স্নেহের কবি, চণ্ডীদাস দৃষ্টের কবি”। বিদ্যাপতি বিরহে কাতর হইয়া পড়েন, চণ্ডীদাসের মিলনেও স্নেহ নাই। বিদ্যাপতি জগতের মধ্যে প্রেমকেই সার বলিয়াছেন, চণ্ডীদাস প্রেমকেই জগৎ বলিয়াছেন। বিদ্যাপতি ভোগ করিবার কবি, চণ্ডীদাস সহ্য করিবার কবি। চণ্ডীদাস স্নেহের মধ্যে দৃষ্ট ও দৃষ্টের মধ্যে স্নেহ দেখিতে পাইয়াছেন। তাহার স্নেহের মধ্যেও ভয় এবং দৃষ্টের মধ্যেও অনুরাগ। বিদ্যাপতি কেবল জানেন মিলনে স্নেহ বিরহে দৃষ্ট, কিন্তু চণ্ডীদাসের হৃদয় আরো গভীর, তিনি উহা অপেক্ষা আরো অধিক জানেন। তাহার প্রেম “কিছু কিছু স্নেহ বিবগুণ আধা” তাহার কাছে শ্যাম যে মুরলী বাজান তাহাও বিবামৃতে একত্র করিয়া। তাই চণ্ডীদাস বলিয়াছেন—

“কহে চণ্ডীদাস শুন বিনোদিনী  
স্নেহ দৃষ্ট দৃষ্টি ভাই  
স্নেহের লাগিয়া যে করে পিরীতি  
দৃষ্ট বার তার ঠাই।”

গোপী প্রেমের মূল তত্ত্ব হইতেছে—নিষ্কাম প্রেম। গোপীরা কোনো কামনা-বাসনা লইয়া পরম পুরুষ শ্রীকৃষ্ণের নিকট উপস্থিত হন নাই, তাহারা জাতি-কুলমানে তিলাঞ্জলি দিয়াই আসিয়াছিলেন শ্রীকৃষ্ণের নিকট।

‘বিরহ’ পদাবলী সাহিত্যের মূল বৈশিষ্ট্য। এবং বিরহের অগ্নিদাহেই পুড়িয়া ছাই করিয়া দিয়াছেন সামাজিক রীতি-নীতি। লৌকিক গাথাগুলিতেও তাহাই পাই। তাই পদাবলী সাহিত্যের প্রতিটি পর্ব্যায়ের পদেই ধ্বনিত হইয়াছে বিরহ-ব্যাকুলতা। এমনকি মিলনের মধ্যেও সেই বিরহ-ব্যাকুলতা—

“একতনু হরে মোরা রজনী গোঙাই  
স্নেহের সাররে ডুবি অবধি না পাই।”

রজনীতে সেই অবধি না পাইলেও প্রাতেও সেই অবধি পাইয়াছেন—

“রজনী প্রভাত হইলে কাতর হিয়ার  
দেহ ছাড়ি যেন মোর প্রাণ চলি যায়।”

বৈকব কবির প্রেমের জন্য ঘরকে বাহির, বা হরকে ঘর, পরকে আপন, আপনকে পর, দিনকে রাত্রি, রাত্রিকে দিন করিয়াছেন। তাই বেদনা-বিষের হইয়াও পদাবলীর রাখা এত মধুর। রবীন্দ্রনাথ জীবনদেবতার সঙ্গে প্রেমের জন্য ঘরকে বাহির, বাহিরকে ঘর, পরকে আপন করিয়াছেন—

“কত অজানায়ে জানাইলে তুমি  
কত অজানায়ে দিলে ঠাই  
দূরকে করিলে নিকট বন্ধু,  
পরকে করিলে ভাই।”

বৈকব পদাবলী সাহিত্য মূলতঃ অভিসারের সাহিত্য। রবীন্দ্র-সাহিত্যও অভিসারের সাহিত্য। পদাবলীর নায়িকা অভিসার করিয়াছেন পরমপদ্রুঘ শ্রীকৃষ্ণকে লাভের জন্য, শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে মিলনের জন্য; রবীন্দ্রনাথ অভিসার করিয়াছেন জীবনদেবতাকে লাভের জন্য। বৈকব নায়িকা বিরহের আগুনে পুড়িয়া থাক হইয়া গিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথও তেমনি বিরহানলে পুড়িয়াছেন। দঃখ ও বেদনা উভয়েই।

‘দঃখ’ সম্পর্কে কবি ‘দঃখ’ শীর্ষক প্রবন্ধে বলিয়াছেন “দঃখের তত্ত্ব আর সৃষ্টিতত্ত্ব যে একেবারে বাঁধা। কারণ অপূর্ণতাই তো দঃখ এবং সৃষ্টিই যে অপূর্ণ। একথা মনে রাখিতে হইবে, পূর্ণতার বিপরীত কিন্তু শূন্যতা—অপূর্ণতা পূর্ণতার বিপরীত নহে, বিরুদ্ধ নহে, তাহা পূর্ণতারই বিকাশ। অপূর্ণ জগৎ শূন্য নহে, মিথ্যা নহে, সেইজন্যই এ জগতে রূপের মধ্যে অপরূপ, শব্দের মধ্যে বেদনা, ব্রাহ্মের মধ্যে ব্যাকুলতা আমাদেরকে কোন অনিবচনীয় নিমগ্ন করিয়া দিতেছে।” গদ্যো বাহা বলিয়াছেন, কবি পদ্যো তাহাই প্রকাশ করিয়াছেন—

এখনও বুকের মাঝে রয়েছে দারুণ শূন্য  
সেই শূন্য কি এ জনমে পূরবে না আর  
মনের মন্দির মাঝে প্রতিমা নাহিকো যেন  
শূন্য এ আঁধার গৃহ রয়েছে পড়িয়া।” কবি-কাহিনী।

অথবা



বসিরা বসিরা বেথা, বিশীর্ণ মলিন প্রাণ  
গাহিতেছে একই গান, একই গান, একই গান”

হৃদয়ের গীতধ্বনি / সন্ধ্যাসঙ্গীত।

‘প্রভাত সঙ্গীতে’র ‘প্রতিধ্বনি’ কবিতায়ও এ একই বেদনার সুর বাজিয়া উঠিয়াছে—

“আমরণ চিরদিন কেবলি খুঁজিব তোরে  
কখনো কি পাব না সন্ধান।

কড়ি ও কোমল, মানসী প্রভৃতি কাব্যেতে দেখি কবিরহৃদয় সংশয়ে, নিষ্ফলতার, কোণ্ডে হাহাকার করিতেছেন। কবি চাহিতেছেন প্রেম অথচ প্রেম পাইতেছেন না, বাহ্য পাইতেছেন তাহাও সংশয়বিহীন প্রেম নহে, সুতরাং সে প্রেমে কবির কোনো প্রয়োজন নাই—

“যে প্রেমেতে এত ভয় এত দুঃখ লেগে রয়  
সে বন্ধন তুমি ছিড়ে দাও।”

মানসী

কবির মানসী কাব্যের মধ্যে despair Resignation এর যে ভাব রহিয়াছে কবি সে কথা নিজে এক পৃষ্ঠে প্রমথ চৌধুরী মহাশয়ের নিকট স্বীকার করিয়াছেন। মানসীর যুগে দেখিতে পাই, বর্ষা কবিরহৃদয়ে চির বিরহীর “স্বপ্নমিতি বা দৃঃস্বপ্নমিতি বা স্মৃতি, আশ্বাসহীন অব্যক্ত বিরহব্যথার মণ্ডিত করিয়াছে—

“এ ভরা বাদর দিনে কে বাঁচিবে শ্যাম বিনে

কাননের পথ চিনে মন যেতে চায়

বিজন যমুনা কূলে

বিকশিত নীপমূলে

কাদিয়া পরাণ বুলে রহি ব্যথার।” পজ / মানসী।

সোনারতরী ও চিত্রাকাব্য ব্যথার সুরত ধ্বনিত হইয়াছে কণে কণে।  
নীরব নিথর সন্ধ্যার কবির মনে জাগিয়াছে—

নিঃসঙ্গনী ধরণীর

বিশাল অন্তর হতে উঠে সুগভীর

একটি ব্যথিত প্রশ্ন ক্রিষ্টে ক্লান্তসূর

শূণ্য পানে আর কোথা ? আরো কতদূর ?

চণ্ডীদাস যেমন সুখের মধ্যে দুঃখ, দুঃখের মধ্যে সুখ অনুভব  
করিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথও ঠিক তেমনি বেদনার মধ্যে আনন্দ এবং আনন্দের  
মধ্যে বেদনা অনুভব করিয়াছেন—

নব নব রূপে ওগো রূপময়

লুপ্তিয়া লহ আমার হৃদয়

চঞ্চল প্রেম দিয়ে ।

এবারের মতো পূরিয়া পরাণ

তীর বেদনা করিয়াছি পান

সে সূরা তরল অগ্নি সমান

তুমি চালিতেছ বৃষ্টি

আবার এমনি বেদনার মাঝে

তোমাতে ফিরিব খুঁজি ।”

অন্তঃস্রোত / চিত্রা ।

‘খেয়া’ কাব্যের বেশীর ভাগ কবিতায় কবি-জীবনের বিচিত্র ব্যথা-বেদনার  
সূর ধ্বনিত হইয়াছে এবং এই বেদনাবোধের বা দুঃখানুভূতির মূলে রহিয়াছে  
প্রয়োকে লাভ করিবার ব্যাকুলতা, যেমন রাখার ছিল ব্যাকুলতা— কৃষ্ণ লাভের  
জন্য । খেয়াতে কবি বহুস্থানে মিস্টিক হইয়া পড়িয়াছেন । এই কাব্যে আমরা  
দেখি— কবি যেন রাখার মতো প্রতীক্ষমান, দীনা বাসরসম্ভিজকা-বধু ।  
কবি বাসর সম্ভজা রচনা করিয়া ‘পথিক রাজা’ বা তাঁহার জীবনদেবতার জন্য  
প্রতীক্ষা করিতেছেন । বাসর-সম্ভজায় সম্ভজিত কবি বলিয়াছেন—

“আমি এখন সময় করেছি

তোমার এবার সময় কখন হবে ?

সাক্ষের প্রদীপ সাজিয়ে ধরেছি  
 লিখা তাহার জ্বালিয়ে দেবে কবে ?  
 নামিয়ে দিয়ে এসেছি সব বোকা  
 তরী আমার বেঁধে এলাম ঘাটে  
 পথে পথে ছেড়েছি সব খোঁজা  
 কেনা বেচা নানান হাটে ।”

প্রতীকা / খেরা ।

বিরহিণী-কবি-চিন্তা ব্যথার উর্বলিত হইলে উজ্জ্বল, শান্ত ও সৌম্যতা  
 লাভ করিয়াছে, কিন্তু দঃখানুভূতি ঠিক তেমনি আছে—

“আমার এ গান শুনবে তুমি যদি  
 শোনাই কখন বলো  
 ভরা চোখের মত নদী  
 করবে ছল ছল ।”

পদাবলী-সাহিত্যে ও রবীন্দ্রকাব্যে বেদনা সমানভাবেই ধ্বনিত হইয়াছে ।  
 কেন এই বেদনা ? তাহার কারণ হইতেছে— বৈক্য পদকতারা এবং  
 রবীন্দ্রনাথ ‘অধরা’কে ধরিতে চাহিয়াছেন । অথচ অধরা ধরা দিয়াও অধরাই  
 রহিয়া গিয়াছেন ।

জগতের প্রতিটি রোমান্টিক ও মিষ্টিক কবিদের কাব্যে একটা বিষাদের  
 সূর্য্য সর্বদাই ধ্বনিত হইয়াছে । রোমান্টিক কবিদের অন্তরে সৌন্দর্য্য সম্বন্ধে,  
 প্রেম সম্বন্ধে, তাহাদের মানসী-প্রতিমা সম্বন্ধে একটা পরিপূর্ণ আদর্শ  
 আছে । সেই আদর্শ প্রকাশ্য দিবালােকে কাহারও চক্ষুর সম্মুখে আসিয়া  
 দাঁড়ায় না, ইহা কবিদের মনোজগতের বাসনা লোকের বস্তু । কিন্তু বাস্তব  
 জগৎ কল্পিত জগৎ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক । ফলে মানসনেত্রে বাহ্য  
 দেখিতেছেন চম্‌চকে তাহা দেখিতে পাইতেছেন না, ফলেই একটা বিরোধ  
 বাধে । এই বিরোধ জাগায় বেদনা, ব্যথার অশ্রু । এ-ত গেল সাধারণ  
 রোমান্টিক কবিদের কথা, কিন্তু বৈক্য পদকতারা বা রবীন্দ্রনাথ শূন্য কবি  
 নহেন, মহৎ কবি বা মহাকবি । মহাকবি বা কবি কবিদের দৃষ্টি

কবিদের দৃষ্টি-ভঙ্গি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। ইহাদের দৃষ্টি-ভঙ্গী যেমনি সুন্দর প্রসারী তেমনি অন্তল-স্পর্শী।

পদাবলী-সাহিত্যের পদকতারাও উপলক্ষ্য মাত্র। যেন তাহারা সখা ও দর্শক। সেখানে রাধাই হইতেছে সর্বস্ব। রাধাভাব বা রাধাপ্রেম যেমন মিশ্রিত তেমনি রবীন্দ্রনাথের জীবনদেবতার সহিত প্রেম, ভাষাও মিশ্রিত। রাধা-কৃষ্ণকে একান্ত ভাবে রূপায়িত করিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথও নাথ হিসাবে, ব'ন্দু হিসাবে, জীবনদেবতার সঙ্গে প্রেমের লীলা করিয়াছেন। মিশ্রিত-কবি-সাধকদের সম্ভাব্য এবং অসম্ভাব্য বলিয়া কোনো কিছুই থাকেনা। তাহাদের জগৎ আলো আধারি জগৎ। তাহাদের নিকট ভক্ত ভগবানের সম্বন্ধ চিরাচরিত প্রথার সম্বন্ধ নহে। সুফী-সাধকদের মধ্যেও এই ভাবটি বিদ্যমান। ভগবান্ তাহাদের নিকট 'সাকী'। মিশ্রিত দৃষ্টিতে তাহারা তাহাদের অভীষ্টকে সর্বত্র নিরক্ষণ করেন—

যেদিকে পসারী আঁখি দেখি শ্যামরায়  
ফুলবতী খেরজ দূরে যায়।

× × ×

বত কর এছার নাসিকা মদুই বন্ধ  
তবুত দারুণ নাসা পায় শ্যামবান্ধ।

অথবা

অনুখন মাধব মাধব শোঙরিতে  
সুন্দরী ভেল মাধাই।

কৃষ্ণ বৃন্দাবনে নাই, মথুরায়, তবুও রাধা মানস-নেত্রে কৃষ্ণকে দেখিয়া বলিতেছেন—

“প্রভুতে উঠিয়া ওদুখ দেখি  
সাঁখি দিন যাবে জাগি ভলা।”

ইহাই হইতেছে রাধার প্রেমের মিশ্রিত ধর্ম। রবীন্দ্রনাথও ঠিক তেমন ভাবেই বলিয়াছেন—

“পাখির কণ্ঠে আপনি জাগাও আনন্দ,  
তুমি ফুলের বদলে ভরিয়া দাও সুগন্ধ  
ভেঁমনি করে আমার হৃদয় ভিকারে  
কেন ঘরে তোমার নিত্য প্রসাদ পাওয়াও না।”

রম্য প্রেম মৃত্যুঞ্জয়ী, কোন কিছুরে তিনি গ্রাহ্য করেন না—

“এসব দূখ কিছুর না  
তোমার কুশলে কুশল মানি”

অথবা

“কলঙ্কী বলিয়া বলে সর্বলোকে  
তাহাতে নাহিক দূখ  
বন্ধু তোমার লাগিয়া কলঙ্কের হার  
গলায় পড়িতে সুখ।”

তুঃ

“প্রাণে খুশির তুফান উঠেছে  
ভয়-ভাবনার রাধা টুটেছে  
দুঃখকে আজকে কঠিন বলে  
জড়িয়ে ধরতে বৃকের তলে  
উধাও হয়ে হৃদয় ছুটেছে  
প্রাণে খুশির তুফান উঠেছে।”

গীতিমালা / ৩৬

তাই আমরা দেখি পদাবলীর মিস্টিক সুরের সঙ্গে কবির মিস্টিক সুরের  
সাদৃশ্য আছে। ব্যবহারিক দৃষ্টিতে বাহ্য আসল, মিস্টিকের নিকট তাহার  
কোনো মূল্য নাই। এ সম্বন্ধে ডঃ রাখাকৃষ্ণন বলেন—

“The conception of the ground of all existence in God  
and of the Kinship of the human spirit to the divine is at  
the basis of the idea that the human soul is an exile always  
longing for home. It is the source of the urge in the heart  
towards Union with the beloved.”

কিন্তু এই Union না হওয়ার জন্যই রাম্য দুঃখ, রবীন্দ্রনাথের দুঃখ।

## প্রকৃতি

( বৈক্য-পদকত' ও রবীন্দ্রনাথ )

বিশ্ব প্রকৃতির সঙ্গে মানব প্রকৃতির একটি নিগূঢ় সম্বন্ধ আছে। ঋকবেদ হইতে আরম্ভ করিয়া রবীন্দ্রনাথের কাব্যে, নাটকে প্রকৃতি সমভাবে স্থান লাভ করিয়াছে। ঋকবেদে বর্ষার শ্যামল মেঘপদ্যকে কল্পনা করা হইয়াছিল—পজ্ঞানোর দত্ত হিসাবে। মহাকবি কালিদাসের নিকট বর্ষার শ্যামল মেঘ-পদ্য বিরহীর নিকট দত্ত হিসাবে দেখা দিয়াছে। কালিদাসের কাব্যে বহিঃপ্রকৃতি দেবলোক ছাড়িয়া মানুষ্যের পার্শ্ব আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। বিশ্ব-প্রকৃতির সমবেদনার পটভূমিকায় মানুষ্যের সুখ-দুঃখ সংঘত ও মধুর হইয়া দেখা দিয়াছে। কালিদাস প্রকৃতির বর্ণনাতে বাস্তবরূপ অপেক্ষা তাহার রম্য ( aesthetic ) রূপটিকেই উদ্ঘাটিত করিয়াছেন।

ঋতুসংহারে কালিদাস ছয়টি ঋতুর বর্ণনা করিলেও তাহাকে বর্ষার কবি হিসাবে প্রাধান্য দেওয়া হইয়া থাকে। পদাবলী সাহিত্যে সমস্ত ঋতুরই বর্ণনা আছে সত্য, তথাপি মনে হয় বর্ষা ঋতুই বেশি প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। বিশেষতঃ অভিসার বর্ণনায় বর্ষা-ঋতু যে প্রোথ আসন লাভ করিয়াছে সে বিষয়ে দ্বিমত নাই। রবীন্দ্র-সাহিত্যে বর্ষা প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। বর্ষাদিনে, একাল-সেকাল, বর্ষা-মঙ্গল, ঋতুর দিনে, আষাঢ়, নববর্ষা, আবির্ভাব প্রভৃতি কবিতায়, গীতবিতানের কিছ্ গানে এবং নাটকে বর্ষা প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। পদাবলী-সাহিত্যে প্রকৃতি উদ্দীপন বিভাব হিসাবে ধরা দিয়াছে—

“রজনী শাওণ ঘনঘন দেয় গরজন  
রিমি কিমি শব্দে বরিষে।”

অথবা

“এ ঘোর রজনী মেঘের ঘটা  
কেমনে আইলে বাটে

আজিনার কোণে তিতিছে বঁধুরা  
ঝেঁকিয়া পরান ফাটে ।”

চণ্ডীদাস

অথবা

“গগনে অবধন মেহ বান্ধণ  
সন্ধনে দামিনী কলকই  
কুলিশ পাতন লক্ষ কন কন  
গৃধন খরতর বলগই ।”

রায় শেখর

তুঃ—রবীন্দ্রনাথ

“সজনি গো  
শাওন গগনে ঘোর ঘনঘটা  
নিশীথ-বামিনীরে  
কুঞ্জপথে সখি কৈসে বাওর  
অবলা কামিনীরে ।” ভানুসিংহের পদাবলী ।

×

×

×

চক রাতি বিপ্রহরে কদপ কদপ বৃষ্টি পড়ে  
শূয়ে শূয়ে সূখ অনিদ্রার  
রজনী শাওন ঘনঘন দেয়া গরজন  
সেই গান জনে পড়ে যায় ।” বর্ষাবাপন / মানসী ।

×

×

×

অধির অম্বরে প্রচণ্ড ভম্বর  
বাজিল গভীর গরজনে ।

×

×

×

ঐ আসে ঐ অতি ভৈরব হরসে  
জলসিঞ্চিত ক্রিতি সৌরভ রভসে  
ঘন গোরবে নব বোবন বরষা  
শ্যন্ত গভীর সরস ।”

বর্ষাবাপন ।

বৈষ্ণব-পদাবলীতে বর্ষা-মেঘ বিরহ-মিলনের যবনিকা রচনা করিয়াছে। এখানে বর্ষা যেন দৃতী, আশ্বাবনের সিম্বলে পরিণত। কবি এই প্রসঙ্গে বলিয়াছেন— “বৈষ্ণব-পদাবলীতে বর্ষাবালের যমুনা বর্ণনা মনে পড়ে, প্রকৃতির অনেক দৃশ্যই আমার মনে বৈষ্ণব-কবির ছন্দো-সংকার এনে দেয়, তার প্রধান কারণ— এই সমস্ত সৌন্দর্য আমার কাছে শূন্য সৌন্দর্য নয়, এর মধ্যে মানব-ইতিহাসের যেন সমস্ত পুরাকালীন প্রীতিসম্মিলনগাথা পূর্ণ হয়ে রয়েছে, এর মধ্যে যেন একটি চিরন্তন হৃদয়ের লীলা অভিনীত হচ্ছে, এই সৌন্দর্যের মধ্যে বৈষ্ণব-কবিদের সেই অনন্ত বৃন্দাবন রয়ে গেছে। বৈষ্ণব-কবিতায় যথার্থ মনের ভিতরে যে প্রবেশ করেছে সে সমস্ত প্রকৃতির ভিতর সেই বৈষ্ণব-কবিতার ধ্বনি শুনতে পায়।”

রবীন্দ্রনাথের কবিতায় বর্ষা সর্বদা মানবমনে ব্যাকুল প্রত্যাশা ধ্বনিত করিয়া তুলিয়াছে। বৈষ্ণব কবিতায় বর্ষা, রাধা-কৃষ্ণের বিরহ-মিলন-নাট্যের একটি বিশেষ রঙ্গমণ্ড। রবীন্দ্রকাব্যে বর্ষা বিশ্ব-ঋতুরঞ্জে জীবনলীলা-নাট্যের মাথুর দৃশ্যের মতো।

বর্ষা, রবীন্দ্রকাব্যে “সুখমিতি বা দুঃখমিতি” বা স্মৃতি যখন করিয়া জাগিয়া উঠিয়াছে—

‘এ ভাদর দিনে                      কে বাঁচবে শ্যামবিনে  
কাননের পথ চিনে মন যেতে চায়  
বিজন যমুনাকূলে                      বিকশিত নীপমূলে  
কাদিয়া পরান বদলে বিরহ ব্যথায়।’ পঠ / মানসী।

তুঃ                      “এভরা বাদর মাহ ভাদর  
শূন্য মন্দির মোর।”                      বিদ্যাপতি।

রবীন্দ্রনাথ ১৮৯২ সালে শিলাইদা হইতে এক পত্রে লিখিয়াছেন—  
‘এক সময়ে যখন আমি এই পৃথিবীর সঙ্গে এক হয়ে ছিলুম, যখন আমার উপর সবুজ ঘাস উঠত শরতের আলো পড়ত, সূর্যকিরণে আমার সন্দের বিস্তৃত শ্যামল অঙ্গের প্রত্যেক রোমকূপ থেকে যৌবনের সুগন্ধি উদ্গত



উন্মিত হতে থাকত, আমি কত দূর-দূরান্তর, কত দেশ-দেশান্তরের জল স্থল পর্বত ব্যাঘ্র করে উজ্জ্বল আকাশের নীচে নিস্তব্ধ ভাবে শূন্যে পড়ে থাকতুম তখন শরৎ সূর্যালোকে আমার বৃহৎ সর্বাস্থে যে একটি আনন্দদয়স, একটি জীবনীশক্তি অত্যন্ত অব্যক্ত অধঃচেতন এবং অত্যন্ত প্রকাশভাবে সঞ্চারিত হতে থাকত তাই যেন খানিকটা মনে পড়ে” ছিন্নপত্র।

ছিন্নপত্রের বিভিন্ন স্থানে এবং কবিতায় এই অননুভূতির কথা উল্লেখ করিয়াছেন। উপনিষদের ঋষি-কবি বলিয়াছেন—

“ঐ মধুবাতা ঋতুরাতে মধু ক্ষরতি সিসম্বতঃ।

মাধবীণঃ সন্তোষধীঃ

মধুনক্তুম্ উতোষ সং মধুমং পাথিকং রজঃ।

মধু-মাত্রো বনস্পতিমধুমাং অস্ত স্যঃ ঐ”

এই বাণী রবীন্দ্রকাব্যে প্রতিবিম্বিত হইয়াছে—

“এ দ্রালোক মধুময় মধুময় পৃথিবীর ধূলি”

তাই “স্বর্গ” হইতে বিদায়” মাগিয়া বলিয়াছেন—

স্বর্গের তব বহুক অমৃত

মর্ত্যে থাক সূখে দুঃখে অনন্তমিশ্রিত

প্রেমধারা, অশ্রুজলে চিরশ্যাম করি

ভূতলের স্বর্গস্থ-ডগলি।”

তাই ‘সিন্ধু’ কবির নিকট ‘আদি জননী’ হইয়াছেন। বিশ্বজোড়া লিপির অর্থ বৃক্ষিবার জন্য ব্যাকুল হইয়া বলিয়াছেন—

“আমি পৃথিবীর শিশু বসে আছি তব উপকূলে,

শূন্যতোছি ধূনি তব। ভাবিতোছি, বৃথা যায় যেন

কিছু কিছু মর্ম তার— বোবার ইঙ্গিত ভাষা যেন

আত্মীর কাছে।” সমুদ্রের প্রতি / সোনারতরী।

রবীন্দ্রনাথ যে প্রকৃতি-প্রতিমা গঠন করিয়া কাব্যমণ্ডিরে স্থাপন করিয়াছেন তাহা সত্যই যেন প্রাণ-চঞ্চল মমতাময়ী নারীমূর্তি। ঐ নারী কখনো প্রেমসী,

কখনো প্রেরসী, আবার কখনও মাতৃরূপে প্রকটিত। ‘বসুন্ধরা’ কবিতার মাতৃরূপ প্রকটিত—

“ওগো মা মৃন্ময়ী,  
তোমার মৃন্তিকা-মাঝে ব্যাপ্ত হয়ে রই।”

এখানে কবি ওয়ার্ড’সওয়াভে’র সঙ্গে কিছুটা সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়, তবে ইহার মূলে আছে উপনিষদের প্রভাব।

## অসমাপ্ত প্রসাধন

অসমাপ্ত প্রসাধন অথবা ‘বিভ্রম’ সংস্কৃত সাহিত্য হইতে বৈকব-পদাবলী এবং বৈকব-পদাবলী হইতে রবীন্দ্র-কাব্যে প্রতিফলিত হইয়াছে। অসমাপ্ত প্রসাধন বলিতে আমরা বুঝি প্রসাধনরতা নায়িকা প্রসাধন অসমাপ্ত রাখিয়াই ছুটিয়া গিয়াছেন নায়কের সঙ্গে মিলিত হইবার জন্য, অবশ্য অন্য কারণেও প্রসাধন অসমাপ্ত রাখিয়া নারীরা ছুটিয়া গিয়াছেন দৃশ্যাবলী দেখার জন্য। এই ‘বিভ্রম’ আজিও শেষ হয় নাই।

বিভ্রমের চিত্র অশ্বঘোষ ও কালিদাসের কাব্যে আছে — যশ্চাস্পরো-  
বিভ্রমম’ডসনাং সম্পদয়িতীং শিখবৈবিভক্তি বনাহকছেদবিভক্ত রাগামকাল-  
সখ্যামিব ধাতুতাম।”

অর্থাৎ হিমালয়ের শিখরদেশে নানা উজ্জ্বলবর্ণ বিশিষ্ট বহুবিধ গৈরিক ধাতু আছে। হিমালয়ে শীর্ষদেশে খড় খড় জলহারা মেঘমালা বাতাসে ভাসিয়া বেড়ায় এবং ঐ সকল রঙিন ধাতব পদার্থের আভাষ জলহারা

মেঘগুলি নানা রংএর মিশ্রণে রক্তিম আভা ধারণ করিয়া উঠে। এই দৃশ্য দেখিয়া অপ্সরারা অবাক হইয়া আকাশের দিকে চাহিয়া বলেন এ কি ! এরই মধ্যে সন্ধ্যা ঘনাইয়া আসিল। তাড়াতাড়ি তাহারা সাজ-গোজ করিতে বসিয়া যান। চুলবাঁধা, কাজলপরা, আলতা পরা, পটাদি রচনা কিছুই হয় নাই, অথচ সন্ধ্যা সমাগতা, প্রিয়তমেরা আসিলেন বলিয়া ! তাই তাড়াতাড়ি গয়নাগাটি, কাপড় চোপড় পরিতে লাগিয়া গেলেন। কিন্তু ব্যস্ততায় কেহ পায়ে কাজল, চোখে আলতা দিয়া বসিলেন, কেহ বা কোমরে কঠহার জড়াইয়া কণ্ঠে চন্দ্রহার পরিলেন ; সরলা কামিনীরা দ্রাবিড়বশে সমস্ত ওলটপালট করিয়া বসিলেন।

কালিদাসেও অনূরূপ চিত্র আছে —

“বন্দ্যঃ ন সভাবিত এবং তাবৎ  
করেন বন্দ্যোহপি চ কেশ পাশয়।”

উৎসৃষ্ট-লীলা গতিরাগবান্ধা

দলভুকাংখা পদবীং ততান”

কুমার সম্ভবম্।

হালের গাথা সপ্তশতী গ্রন্থেও অনূরূপ অসমাপ্ত প্রসাধনের চিত্র আছে—

“অসমত্বখণ্ডলা বিঅ বচ ঘরং মে সকজহল্লস্ম। ১২১

বোলাবিজ্জহল্লস্ম পদ্বি চিত্তেগ লগিগ্গ্হিস

অর্থাৎ হে পদ্বী, প্রসাধন অসমাপ্ত রাখিয়াই কৌতুহলাক্রান্ত তাহার গৃহে গমন কর ; যদি তাহার উৎসৃষ্ট দ্রব হইয়া যায়, তবে তুমি তাহার হৃদয়ে স্থান নাও পাইতে পার।

তুঃ বৈকব পদাবলী :

“সুন্দরি কৈছন আরতি তোর

বিদ্যটিত চরিত

সাজ নাহি আনল

ভুলল মালব মোর।

বিপরীত চীর পরিহারি হরি সাজল

দুহঃ অঙ্কে দুহঃ কানে ।

সীথি বলয় করি রাই সাজঅল

কুণ্ডল মৃদরিক মানে ।”

বল্লভদাস ।

বৈকব পদাবলীতে পাই—রাধা কৃষ্ণের বংশীয়দ্বি প্রবণ করিয়া প্রসাধন  
অসমাপ্ত রাখিয়া গোপীগণ সহ সংকেতস্থলে ছুটিয়া গিয়াছেন—

“বিসরি গেহ নিজহৃদেহ

এক নয়নে কাজর রেহ

বাহে রঞ্জিত কঙ্কণ একু

এক কুণ্ডল ডোলনি

শিখিল ছন্দ নীবিবক বন্দ

বেগে ধাওত বৃষতি বৃন্দ

খসত বসন রসন চোলি

গলিত বেণী লোলনি ।”

গোবিন্দ দাস ।

×

×

×

রাই সাজে বাণী বাজে, পড়ি গেল উল

কি করিতে কিনা করে সব হৈল ভুল ।

মুকুরে আচারি রাই বাঞ্চে কেশভার

পায়ে বাঞ্চে কুলের মালা না করে বিচার ।

করেতে নৃপদ পড়ে জগে পয়ে তাড়

গলাতে কিঙ্কণী পয়ে কটিতটে হার

চরণে কাজল পয়ে নয়নে আলতা

হিয়ার উপরে পয়ে বন্ধ-রাজ-পাতা ।”

বংশীবদন

ভারতচন্দ্রের রচনাতে এই বিপ্রম-চিত্র আছে । রবীন্দ্রকাব্যেও ইহা দৃষ্ট  
হয় এবং ইহা ছটিয়াছে সংস্কৃত ও বৈকব সাহিত্যের প্রত্যেক প্রভাবের ফলে—

বেমন অমহো ভেমনি এসো

আর করোনা সাজ

বেণী নাহর এলিগে রবে

সিঁথে না হয় বাঁকা হবে

নাইবা-জল পঠলেখার সকল কারুকাৰ  
কাজ যদি শিখিল থাকে নাইকো ভাতে লাজ  
যেমন আছে তেমন এসো আর করোনা সাজ

কলিকা / চিরায়মানা ।

× × × ×

অলোকে কুসুম না দিয়ে  
শব্দ শিখিল কবরী বাঁধিলো  
কাজল বিহীন সজল নয়নে  
হৃদয় দ্বাৰে যা দিয়ে  
এসো এসো বিনা ভূষণেই  
দোষ নেই তাহে দোষ নেই  
যে আসে আসুক ওই তব রূপ  
অবতন-ছাঁদে ছাঁদে

## কীর্তন ও ব্রবীজাব

ভারতীয় সঙ্গীতকে মূলতঃ দুইটি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। এই দুইটি ভাগের একটি হইতেছে ‘মাগ’ সঙ্গীত এবং অপরটি হইতেছে ‘দেশী’ গান—

“মাগ’-দেশীবিভেদেন যেষা সঙ্গীতমুচ্যতে ।  
যেষা মাগ’াখ্যসঙ্গীতং ভবতায়ব্রবীং স্বরঃ ।  
ব্রহ্মণোহধীত্য ভরতং সঙ্গীতং মাগ’সজ্জিতম্  
অসরাভিষ্চ গম্ভবৈঃ শস্ত্রোরগ্রে পদ্যকৃতবান্  
তদ্দেশীয়মিতি গ্রাহ্যঃ সঙ্গীতং দেশভেদতঃ ।”

স্বরং ব্রহ্মা ভরতকে যে সঙ্গীত শিক্ষা দিয়াছিলেন তাহাই মাগ’ সঙ্গীত আর অসরা ও গম্ভব’গণ যে গান মহাদেবের সম্মুখে গাহিয়াছিলেন দেশভেদে তাহাই দেশীসংস্কা প্রাপ্ত হইয়াছে ।

কিন্তু আচার্য মতঙ্গ প্রণীত “বৃহদ্দেশী” গ্রন্থে আমরা পাই—

“আলাপাদিনিদ্রায়ঃ সা চ মাগ’ঃ প্রকীর্তিতঃ  
আলাপাদিবিহীনস্ত সা চ দেশী প্রবর্তিতঃ ।”

অর্থাৎ আলাপাদিলক্ষণযুক্ত গান হইতেছে মাগ’, এবং আলাপবিহীন সঙ্গীত হইতেছে দেশী ।

দেশী সঙ্গীত সম্বন্ধে বলিতে গিয়া সঙ্গীত শাস্ত্রে বলা হইয়াছে—

“অবলাবালগোপালৈঃ কীর্তি-পালৈর্নিজেচ্ছারা  
গীয়তে সান্দ্রাগেন স্বদেশে দেশিচরুতে ।

অর্থাৎ স্ত্রীলোক, বালক, রাখাল ও রাজা নিজের ইচ্ছায় সান্দ্রাগের সঙ্গে নিজ নিজ দেশে যে যে গান গাইয়া থাকে তাহাই দেশী গান ।

দেশী সঙ্গীতের বৈশিষ্ট্য হইল :—

কথা, সুর, ছন্দ বা তালের মিলন। মার্গ সঙ্গীতে কথার মূল্য নাই, শুধু সুরের মূল্য আছে। তাই আমরা দেখি—বান্ধালী সৰ্বপ্রকারের গান ‘দেশী’ আদর্শের গান।

কীৰ্ত্তন গান বহু প্রাচীন। শ্রীমদ্ভাগবতে ও অন্যান্য পুরাণে কীৰ্ত্তন গানের উল্লেখ আছে। ইহার বৈশিষ্ট্য হইতেছে যে কীৰ্ত্তনের মধ্য দিয়া ভগবানের নামকীৰ্ত্তন করা। শ্রীরূপ গোস্বামী ‘ভক্তিৱসাম্ভাসিন্দু’তে বলিয়াছেন—“নামলীলাগুণাদিনাং উচ্চৈষ্ঠায়া তু কীৰ্ত্তনম্” নাম লীলা ও গুণাবলীর উচ্চভাষণকে কীৰ্ত্তন বলা হয়। বেদাদি শাস্ত্র এবং বিবিধ পুরাণে শ্রীভগবানের নাম গুণ লীলা কীৰ্ত্তনের মাধ্যমে বর্ণিত হইয়াছে। বিশেষতঃ কলিতে একমাত্র ধর্ম হইতেছে—

“সত্য যদ ধ্যায়াতে বিষ্ণু শ্ৰেষ্ঠায়াং যজতে  
মথৈঃ স্বাপরে পরচৰ্য্যায়াং কলৌ তস্মিন্নিকীৰ্ত্তনাৎ।”

সত্যরূপে ধ্যানে, শ্রেষ্ঠার যজ্ঞে, স্বাপরে পরিচর্যায় এবং কলিতে হরি কীৰ্ত্তনে বিষ্ণুর আরাধনা করা কৰ্তব্য—

“হরেনাম হরেনামেব হরেনাম কেবলম্  
কলৌ নাশ্চৈব নাশ্চৈব নাশ্চৈব গতিরন্যথা।”

প্রাক্-চৈতন্য যুগেও কীৰ্ত্তন গান ছিল, তাহার নিদর্শন—চর্যাপদ। বড় চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীৰ্ত্তন—কৃষ্ণর গান। এই কৃষ্ণর গান, কীৰ্ত্তনের রকমফের মাত্র। কীৰ্ত্তন গানের প্রকৃত রূপদাতা—মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এবং তাহাকেই বলা হইয়াছে ‘সংকীৰ্ত্তনৈকপিতরৌ’—সংকীৰ্ত্তনের পিতা।

চৈতন্য প্রভুর তিরোধানের পর নরোত্তম ঠাকুর খেতুরীর উৎসবে সর্বপ্রথম পালা-বন্দ্য হিসাবে কীৰ্ত্তন গানের প্রচলন করেন। কীৰ্ত্তনের পাঁচটি ধারা—গড়েরহাটী, মনোহরসাহী, রেণেটি, কাড়খাণ্ডি ও মন্দারিণী।

কীৰ্ত্তন গানের পাঁচটি অঙ্গ—কথা, দোহা, আখর, তুক ও ছুট। কথা—শ্রীকৃষ্ণ, রাধা বড়াইয়ের ও সখীগণের উক্তি-প্রত্যুত্তি; এক গান হইতে অন্য

গানের যোগসূত্র. গানের কোনো একটি পংক্তির অর্থ গায়ককে কথা কহিয়া বিশদ করিয়া দিতে হয়। এই বিশদ করিয়া দেওয়া রীতিকেই বলা হয়—‘কথা’।

দোহা—ছন্দে দুই চারি চরণে সূত্রাকারে অভিযুক্ত বিষয়। সঙ্গের গাহিবার লোককে দোহার বলা হয়। দোহার বা দোহারী গানের সূত্র (খেই) ধরাইয়া দেয়।

আখর—রবীন্দ্রনাথের মতে কীত’নের আখর ‘কথার তান’। আখর রসের ভা’ড়ার অনগ’ল করিবার মন্ত্র, উন্মোচনের কুণ্ডিকা—ব্যাখ্যা বিশ্লেষণের ‘বার্ত্তিক’।

তুক—অনুপ্রাস বহুল ছন্দোময় মিলনাত্মক গাথাকে তুক বলা হয়।

ছুট—বড় তালের গান গাহিতে তরল তাল-ফেরতা দেওয়াকে ছুট বলা হয়।

রবীন্দ্রকাব্যে বিশেষতঃ গানের কবিসত্তাকে নায়িকারূপে কল্পনার মূলে রহিয়াছে বৈকব কবিতার প্রভাব ও কালিদাসের মেঘদূতের প্রভাব। পদাবলীর রাখা এবং মেঘদূতের যক্ষকান্তা (এবং যক্ষ) কবিচিন্তে বিরহানুভূতি জাগাইয়াছে—

“বাজবে বাঁশি দূরের হাওয়ার  
চোখের জলের শূণ্য চাওয়ার কাটবে প্রহর  
বাজবে বৃকে বিদায়পথের চরণফেলা দিন যামিনী  
হে গরবিনী।”—

এ যেন মানিনী রাখার প্রতি সখীর উক্তি—

“তুমি যে আছ বন্ধে ধরে  
বেদনা তাহার জানাক মোরে  
চাবনা কিছ্ কবনা কথা  
চাহিয়া রব বদনে হে।”

গীতাজলি।



এখানে কবি-ভাবনা, বৈক্য রসচিত্তার উপরে উঠিয়া গিয়াছে। রবীন্দ্রনাথ কাব্য রচনারও বৈক্য কবিতার দ্বারা যেমন অনুপ্রাণিত হইয়াছেন। গান রচনাতেও ঠিক তেমন ভাবে বৈক্যবীয় ঢাটিকে গ্রহণ করিয়াছেন। রবীন্দ্র সঙ্গীত মূলতঃ দেশী সঙ্গীত। তথাপি কবির গান উচ্চাঙ্গ হিন্দ গান হইতে শক্তি সঞ্চার করিয়াছে।

পদাবলী-কীত'নের গল্পের ধারাটি অক্ষুন্ন রাখার জন্য অথবা কোনো পংক্তিকে ভালভাবে গান করার জন্য কীত'নীয়ারা কথকদের মতো কখনো কখনো অসমছন্দে ও সুরে অথবা কথার ভঙ্গিতে কথাগুলি বলিয়া যান। এই ধরণে বলাটা কীত'নগানের একটা বিশিষ্ট পদ্ধতি। এই ক্ষেত্রে পদকর্তা তথা কীত'নীয়াদের সঙ্গীত ও কাব্যরস জ্ঞানের প্রকৃত পরিচয় পাওয়া যায়। কীত'নে তান ও আলাপে কথাহীন সুরের বিস্তার না করিয়া কথা বা শব্দের বিস্তার করিয়া সুরে বা রাগিনীতে খেলের সঙ্গে ছন্দ রাখিয়া চলার পদ্ধতিকে বলা হয় আখর। রবীন্দ্রনাথ এই আখরকে তাহার সঙ্গীতে অবাধে গ্রহণ করিয়াছেন এবং আখরের নতুন নামকরণ করিয়াছেন 'কথার তান'। রবীন্দ্রনাথের এই গানটিতে কথার তান বা আখর-পদ আছে—

“আমি তখন ছিলাম মগন গহন ঘূমের ঘোরে  
 যখন বৃষ্টি নামল তিমির-নিবিড় রাতে।

দিকে দিকে সঘন গগন মস্ত প্রলাপে  
 শ্রাবনঢালা শ্রাবণ-ধারা পাতে  
 সেদিন তিমির-নিবিড় রাতে।

আমার স্বপূর্ণ বাহির হয়ে এল।

সে যে সঙ্গ পেল

আমার সুদূর পারের স্বপুণ্ডর সাথে  
 সেদিন তিমির-নিবিড় রাতে।

রবীন্দ্রনাথের আখর-বিশিষ্ট গানের কয়েকটির প্রথম চরণ নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল—

“নয়ন তোমাতে পায়না দেখিতে ।”

x x x

“আমি জেনে শূনে তবু ভুলে আছি”

x x x

“ওহে জীবন বলভ..... ”

x x x

“কে জানিত তুমি ডাকিবে..... ” ( প্রভৃতি )

রবীন্দ্র-সঙ্গীত বিশারদ শ্রীশান্তিদেব ঘোষ রবীন্দ্রনাথের এই কীত‘নাজ গানের নামকরণ করিয়াছেন—‘রবীন্দ্রক-কীত‘ন’ ।

কীত‘ন গানে—তুক একটি বিশিষ্ট রীতি । রবীন্দ্রনাথ তাহার গানে এ তুককে ব্যবহার করিয়াছেন, নিজস্ব রীতিতে—

ও দেখা দিয়ে যে চলে গেল

ও চুপি চুপি কি বলে গেল

ও যেতে যেতে গো কাননেতে গো

কত যে ফুল দলে গেল ।

মনে মনে কী ভাবে কে জানে,

মেতে আছে ও যেন কী গানে,

নয়ন হানে আকাশ-পানে

চাঁদের হিয়া গলে গেল ।”

এ ধরনের নিজস্ব ঢংএ গান রচনার পূর্বে রবীন্দ্রনাথ ভানুসিংহের পদাবলী নাম দিয়া রাধাকৃষ্ণের প্রেমকে উপলক্ষ্য করিয়া প্রথম কীত‘নসুরে গান রচনা করিয়াছিলেন । তারপর তিনি কীত‘নী ঢংএ লৌকিক প্রেমের গান রচনা করেন । প্রেম ও ধর্ম‘সঙ্গীত ব্যতীত ঋতু সঙ্গীতও কীত‘ন-সুরে রচনা করিয়াছিলেন ।

কীত‘নগানের পদ্ধতির মধ্যে ‘মধুকান’ এর পদ্ধতিটি অপরূপ । এই পদ্ধতি লোক-সঙ্গীতের দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত । সেইজন্য ইহা বেগবান ও প্রাণবন্ত । রবীন্দ্রনাথ এই পদ্ধতিকে অনুকরণ করিয়া গান রচনা করেন । তাহার ‘প্রকৃতির প্রতিশোধ’-এর—

“মরি লো মরি

আমার বাঁশিতে ডেকেছে কে।”

অথবা ‘মারার খেলা’র

ওকে বলো সখি বলো

কেন মিছে করে ছল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

কবির—

“ওগো শোন কে বাজায়

বনফুলের মালার গন্ধ বাঁশির তালে মিশে যায়

অধর ছুয়ে বাঁশিখানি

চুরি করে হাসিখানি,

ব’ধুর হাসি মধুর গুনে প্রাণের পানে ভেসে যায়।

অথবা

“তোমার গোপন কথাটি সখী রেখো না মনে

শুধু বোলো আমায় বোলো গোপনে।”

এই ধরনের গানগুলির মধ্যে কীত’ন গানের ঠাট, রূপ রস ও মিথলজিতে পরিপূর্ণ।

রবীন্দ্র সঙ্গীতে কীত’নের সঙ্গে বাউলের প্রভাব উপেক্ষণীয় নহে। কীত’ন ও বাউল পদ্ধতির যুগ্ম প্রভাবেই গীতাজলি-গীতিমালা-গীতালির গানগুলি জন্মিয়া উঠিয়াছে। গীতাজলির ভাষা সোজা, ভাব ভিত্তিনন্দ এবং সদর মম’স্পর্শী। তাই এই গানগুলির আবেদন অপরিসীম।

---

## —: পঞ্চদশ অধ্যায় :—

( রবীন্দ্রকাব্যে পদাবলীর প্রভাব )

পদের প্রতিধ্বনি

আলোচ্য অধ্যায়ে বৈষ্ণব-পদাবলী-সাহিত্য হইতে কিছু সংখ্যক পদ উদ্ধৃত করিয়া রবীন্দ্রনাথ রচিত বহু কবিতার সঙ্গে যে উহাদের সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হইয়াছে তাহাই দেখান হইয়াছে—

সুখের লাগিয়া এঘর বাঁধিনু

অনলে পুড়িয়া গেল

অমিয় সাগরে সিনান করিতে

সকলি গরল ভেল

চণ্ডীদাস

তুঃ বৃখনু বৃখনু সখি বিফল বিফল সব

বিফল পীরিতি লেহা

বিফলরে এ মঝু জীবন যৌবন

বিফলরে এ মঝু দেহা

ভানুসিংহ / ৩

“এই ভয় উঠে মনে, এই ভয় উঠে

নাজানি কান্দুর প্রেম তিলেজনি ছুটে।”

চণ্ডীদাস ।

তুঃ “খোয়াব কব হম শ্যামক প্রেম

সদাড়র লাগয়ে মোয়।” ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী / ৩

নয়নকো নি'দ গেও বয়ানক হাস

সুখ গেও পিয়া সঙ্গ দুখ মঝুপাল।”

বিদ্যাপতি ।

তুঃ জয়ি গলি সাথ বয়ানক হাসরে,

জয়ি গলি নয়ন আনন্দ।

শূন্য কুঞ্জবন, শূন্য হৃদয় মন

ক'হি তব ও মৃৎচন্দ্র ?”

ভানুসিংহ / ৬

“গগনে অবধন মেহ দারুণ

সঘনে দামিনী চমকই

কুলিণ পতন শব্দ বন বন

পবন খরতর বলগই।

সজনি, আজু দরদিন ভেল।

কাত হামারি নিতাত আগুসারি

সম্ভেকত কুঞ্জুহি গেল।”

রায় শেখর।

তুঃ

শাওনগগনে ঘোর ঘনঘটা

নিশীথদামিনীয়ে।

কুঞ্জুপথে, সখি, কৈসে বাওব

অবলা কামিনীয়ে।

ঐ / ১০

×

×

×

বোলত সজনি এ দুর্যোগে

কুঞ্জে নিরদয় কান

দারুণ বাণী কাহ বজায়ত

সকরুণ রাধানাম।”

ঐ / ১০

আজি কালি করি কত গোষ্ঠাইব কাল

ক'হিও বশুদ্রে মোর এত পরিহার

এক ভিল বাহা বিন্দু বদগশত মানি

ভাহে কি এতহু দিন সহরে পরামি।

জ্ঞানদাস

×

×

×

তঃ

আমি নিশি-নিশি কত রচিব শয়ন

আকুল নয়ন রে।

কত নিতি-নিতি বনে করিব যতনে

কুসুম-চরন রে।

বিরহ / কড়ি ও কোমল

হৃৎলাগি অঁখি করে গুণে মনভোর  
প্রতি অঁজ লাগি কামে প্রতি অঁজ মোর । জ্ঞানদাস ।

তুঃ

“প্রতি অঁজ কঁদে তব প্রতি অঁজ তরে  
প্রাণের মিলন মাগে দেহের মিলন ।”

দেহের মিলন / কড়ি ও কোমল ।

হেমেলো বিনোদিনী

এ পথে কেমনে বাবে তুমি

শীতল কদম্বতলে বৈসহ আমার বোলে

সকলি কিনিয়া নিব আমি ।

এ ভর দূপদ্রবেলা তাতিল পায়ের ধূলা

কমল জিনিয়া পদ তোরি ।

রৌদ্রে ঘামিয়াছে মূখ দেখি লাগে বড় দুখ

শ্রমভরে আউলাইল কবরী ।” দানলীলা / বংশীবদন

তুঃ

এত ভার মরি মরি কেমনে রয়েছে ধরি

কোমল করুণ ক্রান্ত কায় ।

কোথা কোন্ রাজপদ্রে বাবে আরো কতদূরে

কিসের দূরত্ব আশায় ।

সম্মুখে দেখতে চাহি পথের যে সীমা নাহি

তপ্ত বালু অগ্নিবাল হানে ।

পসারিণী কথা রাখো দূরপথে যেয়োনাফো

কলেক দাঁড়াও এইখানে । পসারিণী / কল্পনা ।

প্রাণনাথ আজু কি হইল

কেমনে বাইব ঘরে নিশি পোহাইল

মৃগমদ চন্দনবেল গেল দূর

নয়নের কাজল গেল সিঁথার সিঁদুর । রামানন্দ বসু

তুঃ

আমি আকুল কবরী আবার  
কেমনে বাইব কাজে ।

x x x

যামিনী না যেতে জাগালে না কেন  
বেলা হল মরি লজে ।

শরমে জড়িত চরণে কেমনে  
চলিব পথের মাঝে । মানসী ।

“শুনহে কান্দুক ইহ অবধারি  
সকল কাজ হাম বদখল বদখল  
না বদখল অস্তর নারী ।”

তুঃ

তোমারে পাছে বদ্বিতে পারি  
তাই কি এত লীলার ছল  
বাহিরে যবে হাসির ছটা  
ভিতরে থাকে আঁখির জল ।” উৎসর্গ ।  
রাই কান্দু কর ধরি নৃত্য করে ঘিরি ঘিরি  
পরশে পুলক অঙ্গভরে ।  
লমজল বিন্দু বিন্দু সোভে রাই মূখ ইন্দু  
অধরে মুরলী নাহি বাজে  
কুসুমিত বৃন্দাবন কলপ তরুণ  
পরাগে ভরল অলিকুল । নরোত্তম দাস ।

তুঃ

আয় তবে সহচরী হাতে হাতে ধরি ধরি  
নাচিবি ঘিরি ঘিরি গাহিবি গান ।  
আন তবে বীণা  
সন্তম সুরে বাঁধ তবে তান । গীতবিতান ।  
সখির বচনে আঁখির কান  
বদ্বল সুন্দরী তেজল মান ।

অরুণ নয়নে ঝরয়ে লোহ

গদ গদ বচন বোল ।

চরণ কমলে পড়ল কান

সখির বচনে তেজল মান । প্রেমদাস

তু :

মান করে থাকা আজ কি সাজে

আজ মধুরে মিশবি মধু পরাণ বধু

চাঁদের আলোয় ওই বিরাজে

মান করে থাকা আজ কি সাজে । গীতিবিতান ।

“নিষ্কপটে না ভজিন্দু তোমা

তথাপি তুমি যে গতি না ছারিন্দু প্রাণপতি

আমা সম নাহিক অধমা ।

নরোত্তম ঠাকুর

তু :

আমি অধম অবিশ্বাসী

এ পাপ মূখে সাঙে না যে

তোমায় আমি ভালবাসি ।

গীতিমালা

না জানি কতক মধু শ্যাম নামে আছে গো

বদন ছাড়িতে নাহি পারে ।”

চণ্ডীদাস ।

তু :

তোমারি নাম বলব নানা ছলে

বলব একা বসে আপন

মনের ছায়া তলে ।

গীতিমালা ।

রজনী শান্তন ঘন ঘন দেয়া গরজন

রিমি ঝিমি শব্দে বরিখে

পালঙ্ক শয়ন রঙ্গে বিগলিত চির অঙ্গে

নিশ্বাসি মনের হরিসে ।”

জ্ঞানদাস ।

তু :

রজনী শান্তন ঘন ঘন দেয়া গরজন

সেই গান মনে পড়ে যায়

পালঙ্ক শয়ান রঙ্গে বিগলিত চির অঙ্গে

মনসুখে নিদ্রায় মগন ।

বর্ষাবাপন / মানসী ।



“চলে নীল সাড়ি নিভারি নিভারি

পর্যাপ সহিত মোর।” চণ্ডীদাস / লোচনদাস / বন্দনাথ

চোখে কাজল পরা

ঘাটের থেকে নীল সাড়ি

নিভারি নিভারি চলা

রবীন্দ্রনাথ।

অদ্যাপিহ সেই লীলা করে গৌর রায়

কোন কোন ভাগ্যবানে দেখিবারে পায়।”

বৃন্দাবন দাস।

তু :

এখনো সে বাঁশী বাজে বন্দনার তীরে

এখনো প্রেমের খেলা

সারানির্শ সাঝাবেলা

এখনো কর্ণিছে রাধা হৃদয় কুটিরে। একাল ও সেকাল / মানসী

সুন্দরী কত সমুঝায়ব তোর

পায়লি রতন বতন করি তেজলি

অব পুন সাধসি মোর।

গোবিন্দ দাস।

তু :

কতি ন কথিতমিদমনুপদচিরম্

মা পরিহর হরিমতিশয়রুচিরম্”

জয়দেব / ৬ / ৯

অথবা

কিমিতি বিবীদসি রোদিষি বিকলা

বিহসতি বৃবতিসভা তব সকলা

ঐ ৫ / ৯

তু :

“বিদায় করেছ যারে নয়নের জলে

এখন কিভাবে তায়ে কিসের ছলে।”

রবীন্দ্রনাথ।

জহা জহা পদব্দগ ধরই

তহি তহি সর্বোদহ ভরই

জহা জহা বলকত অস

তহি তহি বিজরি তরঙ্গ।

বিদ্যাপতি।

তু :

“দুখানি চরণ পরে ধবলীর গায়  
দুখানি অলস রাঙা কোমল চরণ  
শত বসন্তের স্মৃতি জাগিছে ধরায়  
শতলক কুসুমের পরশ-স্বপন।” চরণ / কড়ি ও কোমল।  
এত কহি ফলহারী ফলদিল কর ভরি  
প্রেমভরে গদ গদ চিত  
কৃকচন্দ্র ফলহাতে খাইতে খাইতে সাথে  
আসি নিজ গৃহে উপনীত।  
ফলদেখি বশোমতি আনন্দে না জানে কতি  
খাওয়াইয়া প্রেমসুখে ভাসে।  
ধন্য সেই ফলহারী ফলে পাইল নন্দহারি  
কহে কিছ্র ঘনশ্যামদাসে।”

তু :

ঝুলি হাতে দিলাম তুলে  
একটি ছোট কণা  
ববে পাঠ খানি ঘরে এনে উজার করি একি !  
ভিক্ষা মাঝে একটি ছোট সোনার কণা দেখি !  
দিলেম বা রাজ-ভিখারীকে স্বর্ণ হয়ে এল ফিরে  
তখন কারি চোখের জলে দুটি নয়ন ভরে  
তোমায় কেন দেইনি আমার সকল শূন্য করে।” রবীন্দ্রনাথ  
ছায়ায় ছায়ায় লাগিব লাগিয়া

ফিরে কতক পাকে

আমার অন্তের বাতাস যে দিকে  
সে মূখে সেদিন থাকে।

রায় শেখর।

তু :

মোর রাঙা চরণের ধূলি হইবার  
হৃদয়ে একমাত্র সাথ ছিল বার  
ধূলিতে যে পদচিহ্ন করিতে চুস্বন  
মুখ ফিরাইয়া আজ গেল সেইজন।” ভগ্নহৃদয় / রবীন্দ্রনাথ।

## ব্রজমণ্ডলের শব্দ

আলোচ্য অধ্যায়ে কবির যে কবিতাগুলি উদ্ধৃত করা হইয়াছে তাহা বৈকব-পদকর্তাদের রচিত পদের প্রতিধ্বনি নহে। কবির অতরে ব্রজমণ্ডলের পরিবেশ যে ভাবে জুড়িয়া বসিয়া আছে তাহারই পরিচয় বহন করিতেছে—

বাঁশরি : মধুরা

বাঁশরি বাজাতে চাহি বাঁশরি বাজিল কই?

বিহরিছে সমীরণ কুহরিছে পিক-গণ

মধুরার উপবন কুসুমে সাজিল কই।

মধুরায় / কর্দি ও কোমল।

রাধা :

আর নিয়ে রাধার বিরহে ভার

কত আর ঢেকে রাখি বল্

আর পারিস যদি তো আনিস হরিয়ে

একফোটা তার আঁখিজল। বিলাপ / কর্দি ও কোমল।

অভিসার : রাধিকা : বৃন্দাবন :

আজিকে এমন দিনে শূন্য পরে মনে

সেই দিবা অভিসার

পাণলিনী রাধিকার

না জানি সে কবেকার দূর বৃন্দাবনে।

একাল ও সেকাল / মানসী।

বৃন্দাবন : বাঁশি : যমুনা : রাধা

আজো আছে বৃন্দাবন মানবের মনে

শরতের পুণিমায়

শ্রাবণের বরিষায়

উঠে বিরহের গাথা বনে উপবনে।

এখনো সে বাঁশি বাজে যমুনার তীরে

এখনো প্রেমের খেলা

সারানিশি সারাবেলা

এখনো কাঁদছে রাধা হৃদয়-কুটিরে।

একাল ও সেকাল / মানসী।

অভিসার : বাঁশি : বঁধু

সেজে গুজে রেলপথে কর অভিসার।

নেই বাঁশি নেই বঁধু নেইরে ঘোবন মধু

মুছেছে পথিক বঁধু সজল নয়ান।

শ্রাবণের পথ / মানসী।

বারিষা : হৃন্দাবন : অভিসার : রাধিকা : তমাল :

ভরা বাদর : শ্যাম : নীপ : যমুনা :

মনে পড়ে বরিষার বৃন্দাবন অভিসার

একাকিনী রাধিকার চকিত চরণ।

শ্যামল তমাল তল নীল যমুনার জল

আর দুটি ছলছল নলিন-নয়ন ;

এ ভরা বাদর দিনে কে বাঁচবে শ্যাম বিনে

কাননের পথ চিনে মন যেতে চায়

বিজন যমুনাকুলে বিকশিত নীপমূলে

কাঁদিয়া পরান বুলে বিরহ বাধায়।”

পথ / মানসী।

ষদুপতি : মথুরা :

কোথা সে ষদুপতি কোথা মথুরার গতি

অথ চিন্তা করি ইতি করু মনস্থির।

শ্রাবণের পথ / মানসী।

গোবিন্দদাস : অভিসার : যমুনা : রাধা : নিকুঞ্জ :

গীতগোবিন্দ : মেঘে অম্বর : মেদুর :

বৃন্দাবন : রাধিকা :

বধা আসে ঘনরোলে      বহে টেনে লই কোলে

গোবিন্দদাসের      পদাবলী,

সুর করে বার বার      পড়ি বধা অভিসার

অন্ধকার যমুনার তীর ।

নিশীথে নবীনা রাধা      নাহি মানে কোন বাধা

খুঁজিতেছে নিকুঞ্জ কুটির

×

×

×

আষাঢ় হতেছে শেষ      মিশায়ে মল্লার-দেশ

রচি 'ভরা বাদরের' সুর ।

খুলিয়া প্রথম পাতা      গীত গোবিন্দের গাথা

গাহি 'মেঘে অম্বর মেদুর'

( মেঘৈশ্মে'দুরম্ববং বনভুবঃ শ্যামাত্তমালদ্রুমৈর্গত । ) জয়দেব ।

×

×

×

সেই ছবি জাগে মনে      পুরাতন বৃন্দাবনে

রাধিকার নিজ'ন স্বপন ।

সোনারতরী ।

রজ : রাখাল : খেনু : বংশী : যমুনা : শ্যাম :

যদি পরজন্মে পাইরে হতে

ব্রজের রাখাল বালক

তবে বিলিয়ে দেব নিজের ঘরে

সুসভ্যতার আলোক ।

যারা নিত্য কেবল খেনু চরায়

বংশী বটের তলে

যারা গুহা কুলের মালা গেঁথে

পরে পরায় গলে

যারা বৃন্দাবনের বনে

সদাই শ্যামের বাঁশি গোনে

যারা বমুনাতে ঝাঁপিয়ে পড়ে

শীতল কালো জলে

যারা নিত্য কেবল খেন চড়ায়

বংশী বটের তলে ।

বেশি উদাহরণ দেওয়া হইতে বিরত রহিলাম ।



## পদাবলীর রস পর্যায়েৰ স্ৰষ্টিকল্পন

রবীন্দ্রনাথের কবি-প্রকৃতি, সাম্প্রদায়িকতার উল্লেখ। “নেদাহমেতং পদং মহাকম” — মহান্ পদং রূপী ব্রহ্ম-মূর্তি রবীন্দ্রনাথের উপাস্য। পদাবলী-সাহিত্যে কৃষ্ণের লীলাময় রূপ এবং রবীন্দ্র-সাহিত্যে অশ্বৈত ব্রহ্মের পদং-বিগ্রহের মাধ্যমে সৃষ্টিলীলার মধ্যে একই তত্ত্ব ও সত্য মূর্ত হইয়াছে। এই তত্ত্বই হইতেছে — আনন্দ-তত্ত্ব বা প্রকাশ-তত্ত্ব — “আনন্দ রূপমমৃতং-বিশিভাতি।”

পদাবলী ও রবীন্দ্রকাব্যের প্রেম-সৌন্দর্য ও জীবনদর্শনের মূলেই রহিয়াছে আনন্দ-তত্ত্ব বা প্রকাশ-তত্ত্ব। পদাবলী সাহিত্যে রাধা হলাদিনী লঙ্কির মধ্য দিয়াই আপনার সত্ত্বা প্রকাশ করিয়াছেন। স্রষ্টা ও কৃক, সৃষ্টি ও রাধা — একই সত্ত্বার দুইটি রূপ। কবির ‘আম’ ও ‘তুমি’ ও তাহাই।

ব্রহ্ম, কৃক, অশ্বৈত ; কিন্তু প্রেমের প্রকাশ ও আশ্বাদনের জন্য দুইই আবার শ্বৈত। এবং সেই প্রেমের পরিণতি অশ্বৈতে। পদাবলী সাহিত্যে এই শ্বৈত ও অশ্বৈতের লীলা বিভিন্ন পৰ্যায়ের মধ্য দিয়া বিধৃত হইয়াছে। মানসী হইতে প্রাক-বলাকা যুগ পৰ্যন্ত কবির কাব্যেও পদাবলী সাহিত্যের ঐ শ্বৈতশ্বৈত ভাবটি প্রস্ফুটিত। ডঃ বিমানবিহারী মজুমদার বলেন — ১২৮৭-১৩১২ সাল পৰ্যন্ত এই পঁচিশ বৎসরের কাব্য রচনায় পদাবলীর প্রত্যক্ষ প্রভাব লক্ষ্য করা যায়।

পদাবলী সাহিত্যে যে ভাবে পদং-রাগ, মান, প্রেমবৈচিত্র্য, প্রবাস আক্ৰেপ প্রতি পৰ্যায়ের পদ আছে — রবীন্দ্র সাহিত্যে অনুরূপ পদের অভাব নাই। আলোচ্য অধ্যায়ে উক্ত সাহিত্যের সাদৃশ্য মূলক কিছু সংখ্যক পদ উদ্ধৃত করা হইল —

পূর্ব-রাগ ( বংশীধ্বনি শ্রবণ )

“ওগো কে যায় বঁশির বাজারে

আমার ঘরে কেহ নাইবা।” গান / কড়ি ও কোমল।

“রিখ-মন-ভেদন বাঁশরি-বাদল

ক’হা লিখলিরে কান ?”

ভানুসিংহের পদাবলী ।

x

x

x

“বাঁশরি-ধ্বনি তুহ অমিয় গরলয়ে ।”

( ঐ )

x

x

x

ঐ বৃষ্টি বাঁশি বাজে

বন মাঝে কি মনো মাঝে ।”

x

x

x

“বাঁশরি বাজায়ে যে কথা জানাতে সে কথা বুঝায়ে দাও !”

মানসী ।

উপরি উক্ত পদগুলি, পদাবলী সাহিত্যের ঐ পৰ্য্যায়ের পদগুলিকে

স্মরণ করায় ।

### স্বপ্নদর্শন

“প্রতিনিশি ঘুমাই যখন পাশে এসে বসে যেন কেহ

সচকিত স্বপনের মতো জাগরণে পলায় সলাজে ।”

যৌবন স্বপ্ন / কাঁড় ও কোমল ।

x

x

x

“স্বপ্নে আমার মনে হোলো

কখন বা দিল আমার দ্বারে হায় ।”

প্রকৃতি / গীতিবিতান ।

x

x

x

একদা রাতে নবীন যৌবনে

স্বপ্ন হতে উঠিন্দু চমকিয়া

বাহিরে এসে দাঁড়ান্দু একবার

ধরার পানে দেখিন্দু নিরখিয়া ।”

সুস্মৃতি / সোনারতরী ।



তু :

“পরান বন্ধুকে স্বপনে দেখিনু,

বসিয়া শিরর পালে

নাসার বেসর পরল করিয়া

ঈবং মধুর হাসে।”

চণ্ডীদাস।

x

x

x

“তোমারে কহি যে সখি স্বপন কাহিনী

শান্তন মাসের দে রিমি কিমি বরিখে

নিশ্চয় তনু নাহিকে বসন

শ্যাম বরণ এক পুরুষ আসিয়া গো

মুখ ধরিয়ে করয়ে চুম্বন।”

রামানন্দ বসু।

## অভিসার

পুংস্বরাগের অনুরাগ রঙে রঞ্জিত হইয়া কৃষ্ণ মিলনের জন্য রাধা অভিসার করিয়াছেন। কৃষ্ণও রাধার সঙ্গে মিলিত হইবার জন্য অভিসার করিয়াছেন। বৈষ্ণবশাস্ত্রে অভিসার হইতেছে শক্তি ও শক্তিমানের অভিসার। ইহাকেই উপনিষদের ভাষায় বলা বাইতে পারে—

“যো সৈ ভূমা তৎসংখ্যং নাম্পে সখ্যমতি” কৃষ্ণ এই ভূমার প্রতীক। কৃষ্ণের উদ্দেশ্যে রাধার অভিসারই হইতেছে জীবের ভূমার উদ্দেশ্যে অভিসার। রবীন্দ্রসাহিত্যের অভিসার হইতেছে ভূমার উদ্দেশ্যে অভিসার তাহাই হইতেছে রবীন্দ্র-সাহিত্যের গতিবাদ। আপাতঃ দৃষ্টিতে দেখিলে মনে হইবে যে রবীন্দ্রনাথের অভিসার ও পদাবলী অভিসার এক, কিন্তু ঠিক তাহা নহে। উভয় সাহিত্যের মত এক হইলেও পথ ভিন্ন। পদাবলী জগতে প্রেম সাধনার অভিসার পব' রাধাকৃষ্ণের বিশিষ্ট প্রতীকের মধ্যে সুপারিত। রবীন্দ্রনাথ কোনো প্রতীক গ্রহণ করেন নাই। ফলে কবির অভিসারের আত্মর ধর্ম'টির মধ্যে বৈচিত্র্য দেখিতে পাওয়া যায়। রসের দিক দিয়া উভয় সাহিত্যের মধ্যে পার্থক্য অনুভূত হয়, পদাবলী মধুর রসের সাহিত্য, রবীন্দ্র-সাহিত্য মূলতঃ শান্ত রসের সাহিত্য।

উপরন্তু রবীন্দ্রনাথের গতিবাদের মধ্যে জীবনের যে সার্বিক বিকাশের ইঙ্গিত আছে পদাবলী সাহিত্যের অভিসারের মধ্যে সেই ইঙ্গিত নাই। দুই এর তত্ত্বের প্রকৃতি-গত বৈসাদৃশ্য থাকিলে রাখার প্রেমমধ্যে জীবনের অভিসারের সঙ্গে এবং কবির অভিসার-দৃষ্টির সঙ্গে একটা নিকট সম্বন্ধ আছে একথা অস্বীকার করিবার কোনো উপায় নাই। বস' অভিসার—

“বাদর বরখন নীরব গরজন  
বিজুলী চমকন ঘোর  
উপেখই কৈছে আও তু কুঞ্জ  
নিতি নিতি মাধব মোর।”

ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী।

অথবা

আজি শ্রাবণ-ঘন-গহন-মোহে  
গোপন তব চরণ ফেলে  
নিশার মতো নীরব ওহে  
সবার দিঠি এড়ায়ে এলে।

গীতাজলি / ১৮

অথবা

আজি ঝড়ের রাতে তোমার অভিসার  
পরানসখা বন্ধ হে আমার  
আকাশ কাঁদে হতাশ সম  
নাই যে ঘুম নয়নে মম  
দুয়ার খুলি, হে প্রিয়তম  
চাই যে বারে বার

গীতাজলি / ২০

তুঃ

করবার বরিখে সমনে জলধারা  
দশদিগে সবহুঁ ভেল আশ্বিনারা  
এ সখি কিয়ে করব পরকার  
অব জনি সাথয়ে হরি অভিসার।”

শেখর।

জীবনদেবতার জন্য কবির অভিসার, শুধু একালের নহে, বৃগবৃগাক্ষর  
ধরিতা এই অভিসার চলিয়া আসিয়াছে—

‘কবে আমি বাহির হলেম তোমারি গান গেয়ে  
সেতো আজকে নয় সে আজকে নয়  
করনা যেমন বাহিরে যায়,  
জানিনা সে কাহারে চায়,  
তেমনি করে ধেয়ে এলেম  
জীবন-ধারা বেয়ে—

সে তো আজকে নয় সে আজকে নয় ।’ গীতাজলি/৬৫

‘বলাকা’ কবিতায় অভিসারের সাবিক রূপটি ফুটিয়া উঠিয়াছে—

“তৃণদল  
মাটির আকাশ পরে আপটিছে ডানা  
মাটির অধার-নীচে কে জানে ঠিকানা,  
মেলিতেছে অংকুরের পাখা  
লক্ষ লক্ষ বীজের বলাকা  
দেখিতেছি আমি আজ  
এই গিরিযাজি  
এই বন, চলিয়াছে উন্মেষ ডানায়  
দীপ হতে দীপান্তরে অজনা হইতে অজানায়  
নক্ষত্রের পাখার স্পন্দনে  
চমকিছে অন্ধকার আলোর ক্রন্দনে।”

‘লাজাহান’ কবিতায় পাই অভিসারের গতির কথা, সেই গতি—

“জীবনেই কে রাখিতে পারে !  
আকাশের প্রতি তারা ডাকিছে তাহারে ।  
তার নিমগ্ন লোকে লোকে  
নব নব প্ৰবীচলে আলোকে আলোকে ।”

‘চক্ৰা’ কবিতার পাই—

“শব্দ ধাও, শব্দ ধাও, শব্দ বেগে ধাও  
উন্মাদ উন্মাদ  
ফিরে নাহি চাও।  
যা কিছু তোমার সব দ্বি হাতে ফেলে ফেলে ধাও  
কুড়িয়ে লওনা কিছু করনা সঙ্গর।”

অথবা

“বাজিল ব্যাকুল বাণী নিখিলের প্রাণে  
হেথা নয় হেথা নয়, আর কোনখানে।” বলাকা।

বাসক সম্ভিজকা :

এই অবস্থায় দেখা যায় রাধা, কৃষ্ণের আগমন প্রতীক্ষায় কুঞ্জ সাজাইয়া  
বসিয়া আছেন এবং সঙ্গে সঙ্গে নিজেকেও সাজসজ্জা করিয়াছেন। পদাবলী  
সাহিত্যের এই রূপটির প্রতিফলন দেখিতে পাই রবীন্দ্রকাব্যে—

“আমি নিশি-নিশি কত রচিব শয়ন  
আকুল নয়নে রে।  
কত নিতি-নিতি বনে করিব যতনে  
কুসুম-চয়নে রে।

× × ×

তাই মালাটি গাধিয়া পড়েছি মাথায়  
নীলবাসে তনু ঢাকিয়া  
তাই বিজন আলয়ে প্রদীপ জ্বালায়ে  
একেলা রয়েছি জাগিয়া” বিরহ / কড়ি ও কোমল।

× × ×

“দিন চলে যায়, আমি আনমনে  
ভারি আশা চেয়ে থাকি বাতায়নে।” উৎসর্গ/৮

“মম হৃদয়নিবন্ধে বাসর সাজারে  
কদালায়ে আশার বাতি  
তুমি এস বা না এস আমি বসে আছি  
জীবন-মরণ সাথী ।”

তুঃ

“বন্দুর লাগিয়া লেজ বিছাইনু  
গাধিনু ফুলের মালা  
তাম্বুল সাজালু দীপ উজ্জ্বালু  
মন্দির হইল আলা ।”

“অকাজে রজনী বার কিবা মোর হইল  
নিশ্চয় জানিলু মোরে বিধি বিড়ম্বিল ।” বসুঘোষ  
অথবা

“কহে শ্যাম বন্দু আসিবে বলিয়া  
লেজ সাজাইলু ফুলে  
গত প্রায় নিশি কোথা কালশশী  
রজনী গেল বিফলে ।”

নবহারি ।

## উৎকণ্ঠা

নারিকা নারকের জন্য অথবা নারক-নারিকার আগমন প্রতীক্ষা করিতে করিতে প্রতি মুহূর্তে সচকিত হইয়া থাকেন । এই সচকিত ভাবই উৎকণ্ঠা । রাখা যেমন কৃষ্ণের আগমনের জন্য উৎকণ্ঠিত হইয়াছিলেন ঠিক তেমনি রবীন্দ্রনাথ জীবনদেবতার আশাপথ চাহিয়া উৎকণ্ঠিত হইয়াছেন । বৈকব পদাবলীতে যেমন উৎকণ্ঠার চিত্র আছে, কালিদাসের কাব্যোপ ইহার বাতিক্রম নাই । ‘নবববা’ প্রবন্ধে কবি বলিয়াছেন, “নব মেঘের আর একটি কাজ আছে । সে আত্মাঘের চারিদিকে একটি পরম নিভৃত পরিবেষ্টন রচনা করিয়া ‘জননাতর সৌন্দর্যনি’ মনে করাইয়া দেয়—অপরূপ সৌন্দর্য-লোকের মধ্যে কোন একটি চিরজাত চিরপ্রসন্নর জন্য মনকে উত্তলা করিয়া তোলে ।”

গীতাঞ্জলির বহু কবিতায় এই ভাবটি বিদ্যমান—

“এ ঘোর রাতে কিসের লাগি  
পরান মম সহসা জাগি  
এমন কেন করিছে মরি মরি।  
বাদলজল পড়িছে করি করি।”

গীতাঞ্জলি / ১৭

x

x

x

“পথ চেয়ে যোর কাটল নির্দিষ্ট  
লাগছে মনে ভর  
সকালবেলা ঘুমিয়ে পড়ি  
এমন যদি হয়।”

খেয়া / জাগরণ।

x

x

x

“কখন্ যে দিন ফুরিয়ে যাবে—  
আসবে আঁধার ক’রে,  
কখন্ তোমার পূজার বেলা  
কাটেবে অগোচরে।”

গীতাঞ্জলি / ৮৭

তু :—

“সজনি রজনী বহি যায়  
অবহু না মীলল নাগর রায়  
কি বৃষ্টি বরজ বুবরাজ  
কেলি রভস করু সহচর মাঝ।”

x

x

x

অথবা

“কথিত সময়েহঁপি হরিরহহ ন যৌ বনম্।  
মম বিফলম্রিমমলম্রিগ্-প-বৌবনম্।”

জরদেব।

( আমি এখন কাহার শরণাপন্ন হইব ; সখীগণের আশ্বাসবাক্যে আমি প্রবঞ্চিত। কথিত সময়ে শ্রীহরি বনে আসিলেন না। আমার এই নিঃসঙ্গ রূপ যৌবন বিফল হইল। )

পততি পতন্তে বিচলিত পত্রে শাক্তিত্ত ভবদুঃপদানম্  
 স্বচয়তি পরনং শচিকিত ময়নং পলাতি ভব পদানম্ ।”

জয়দেব ।

কৃষ্ণ :

দিবস রজনী আমি যেন কার  
 আশায় আশায় থাকি ।  
 তাই চমকিত মন চকিত শ্রবণ,  
 তুষিত আকুল আঁখি ।  
 চঞ্চল হয়ে ঘুরিয়ে বেড়াই  
 সদা মনে হয় যদি দেখা পাই,  
 কে আসিছে বলে চমকিয়ে চাই  
 কাননে ডাকিলে পাখি ।”

মায়ার খেলা ।

## কলহাস্তরিতা

মানের লেখে প্রিয়ের বিচ্ছেদের সূচনা । সেই অনুতাপে দেখা দেয়  
 কলহাস্তরিতা-লক্ষণ । রবীন্দ্রনাথের কাব্যেও এই ধরনের কবিতা পাই—

“বিদায় করেছ যারে নয়নের জলে  
 এখন ফিরাবে তারে কিসের ছলে ।”

× × ×

‘ওরে তুই যারে দিলি ফাঁকি  
 খুঁজে তারে পায়কি আঁখি ?  
 এখন পথে ফিরে পাবি কিরে  
 ঘরের বাহির করলি যারে ।”

কবির এই কবিতাগুলিতে, কবির অনুতপ-হৃদয় কলহাস্তরিতা গ্রীবাধার  
 মতই ; জীবন-দেহতাকে ফিরাইয়া পাইবার আঁতি কুটিয়া উঠিয়াছে । বৈকল্য  
 পদাঘলীভেও রাধার আঁতি সমভাবে পূর্বেই হইয়াছে—

“সুন্দরি তোহে সমুদায় কোই  
অব রহ নিরঞ্জে বন মাহ। য়োই।” গোবিন্দদাস ।

“সজনি অতয়ে মানিয়ে নিজ মোখ  
মান দগধ জীউ অবহ। নাহি নিকসই  
কান্দু সঙ্গে কি করব রোখ।” গোবিন্দদাস ।

“সীদতি সখি মম হৃদয়মধীরম্  
যদভজমিহ নহি গোকুলবীরম।”

x x x

হরিরতিসরতি বহতি মৃদুপবনে  
কিমপরমধিক সুখং সখিভবনে।” জয়দেব ।

## নিবেদন

পদাবলী-সাহিত্যে রাধা নিজেই যেমনভাবে আত্মনিবেদন করিয়াছেন,  
কবিও নিজেকে তাঁহার জীবন দেবতার পায়ে সর্পিয়া দিয়াছেন—  
ক্ষণিকা কাব্যগ্রন্থে কবি বলিয়াছেন—

“সবশেষ হল যেখানে  
সেখায় তুমি আর আমি একা।”

দ্বৈতসত্ত্বার মধ্য দিয়া অদ্বৈতের প্রকাশ ।

কবি তাঁহার জীবনদেবতার নিকট নিবেদন করিয়া বলিয়াছেন—

“ভক্ত করিছে প্রভুর চরণে  
জীবন সমর্পণ।” নৈবেদ্য ।

x x x

জীবনে আমার যত আনন্দ  
পেরেছি দিবস রাত  
সবার মাঝারে তোমায়ে আজিকে  
স্মরিব জীবন নাথ

নৈবেদ্য



“আমার মাথা নত করে দাও হে তোমার

চরণ-ধূলার তলে

সকল অহংকার হে আমার

ভূবাও চোখের জলে।”

গীতাজলি।

“আসন তলের মাটির পরে লুটিয়ে রব

তোমার চরণ-ধূলায়-ধূলায় ধূসর হব।”

গীতাজলি।

গীতাজলিতে যে অধ্যাত্ম-জীবনের চিহ্ন পাই, তাহা সূর্য হই নৈবেদ্যে ;  
খেয়াতে এবং গীতাজলি-গীতিমালা-গীতালির মধ্য দিয়া চরিতার্থ লাভ করে।  
গীতাজলিতে এই অধ্যাত্ম সাধনায় কবি-চিন্তের সহজ সরল আনন্দের চিহ্ন  
অপেক্ষা বেদনারই সূর স্পষ্টে ধ্বনিত হইয়াছে। এখানে আত্মনিবেদনের মধ্যে  
কবি মাঝে মাঝে সংশয় অনুভব করিয়াছেন—

“কোথায় আলো, কোথায় ওরে আলো।

বিরহানলে জ্বালোরে তারে জ্বালো,

রয়েছে দীপ না আছে শিখা,

এইকি ভালে ছিল রে লিখা—

ইহার চেয়ে মরণ সে যে ভালো।

বিরহানলে প্রদীপখানি জ্বালো।”

গীতাজলি / ১৭

x

x

x

অমন আড়াল দিয়ে লুকিয়ে গেলে চলবে না।

এবার হৃদয়-মাঝে লুকিয়ে বোসো,

কেউ জানবে না, কেউ বলবে না।”

গীতাজলি / ২০

গীতাজলিতে যে বেদনা এবং আত্ম-নাতির মধ্যে যে সংশয় ছিল তাহার  
দ্বন্দ্ব গীতিমালায় নিরসন হইয়াছে—

‘এই যে তুমি’ এই কথাটি

বলব আমি বলে

কত দিকেই চোখ ফেরালেম

কত পথেই চলে ।”

গীতিমালা / ১৪

x

x

x

“আকাশ জুড়ে আজ লেগেছে

তোমার আমার মেলা

দূরে কাছে ছাড়িয়ে গেছে

তোমার আমার খেলা ।”

গীতিমালা / ১৫

গীতিমালা সম্পর্কে অজিত কুমার চক্রবর্তী তাঁহার ‘কাব্য-পরিভ্রমণ’তে বলিয়াছেন—“কবির সৌন্দর্য সাধনা যেমন কড়ি ও কোমল ও চিত্তাঙ্গদার ভোগ প্রদীপ্ত বর্ণ উজ্জ্বলতায় প্রথম সূচনা প্রাপ্ত হইয়া ক্রমে ‘সোনার তরী’, ‘চিত্রা’, ‘মানস সুন্দরী’, ‘উবংশী’ প্রভৃতি কবিতার বর্ণ ও প্রাচুর্য ও বিলাসে বিচিত্র হইয়া অবশেষে ফণিকার বর্ণ বিরল বেগরহিত সুগভীর স্বচ্ছতায় পরিণতি লাভ করিয়াছিল। সেইরূপ নৈবেদ্য, খেয়া, গীতাজলির ভিতর দিয়া ক্রমশঃ কবির অধ্যাত্ম সাধনা এই গীতিমালায় বিচিত্রতা হইতে ঐক্য, বেদনা হইতে মাধুর্য, বোধ-প্রাথব হইতে ঐক্য সরল উপলব্ধিতে পরিণত হইয়াছে ।” তাই গীতালিতে কবি বলিয়াছেন—

“ভেঙেছে দুয়ার, এসেছে জ্যোতির্ময়

তোমারই হৃদয় ।”

কবি-চিন্তা প্রশান্তিতে ভরিয়া গিয়াছে, কোন বেদনা বা সংশয় নাই—

“আজতো আমি ভয় করিনে আর

লীলা যদি ফুরায় হেথাকার।

নূতন আলোয় নূতন অলংকারে

লও যদি বা নূতন সিন্ধু-পারে

তবু তুমি সেই তো আমার তুমি,

আবার তোমার চিনব নূতন করে ।”

গীতালি/৯৭

অখ্যাত অভিজ্ঞতার পরিণতির সুমেরু শিখরে দাঁড়াইয়া কবি নিবেদন  
করিয়াছেন—

“আবার যদি ইচ্ছা করে  
আবার আসি ফিরে  
দুঃখ-সুখের ঢেউ খেলানো  
এই সাগরের তীরে।

x

x

x

আবার তুমি হৃন্মবেশে  
আমার সাথে হেসে,  
নূতন প্রেমে ভালোবাসি  
আবার ধরণীরে।”

গীতাঞ্জলি / ৮৬

মান

প্রেম ও দাম্পত্য জীবনে যে মনস্তর প্রচলিত তাহাই মান। পদাবলী  
সাহিত্যে মানের প্রকার ভেদ আছে। সহেতুক মান এবং নিহেতুক মান।  
হেতু থাকিতে যে ‘মান’ এর সৃষ্টি, তাহাই সহেতুক মান এবং কারণ বিনা যে  
মান— তাহাই নিহেতুক মান। তবে মূল কথা— প্রেমের স্বভাবই মান  
করা ; রবীন্দ্র কাব্যেও মানের চিত্র আছে—

মাধব, কাহ তু মলিন করলি মুখ,  
কমহ কুবচন মোর।  
নিদয় বাত অব কবহঃ ন বোলব  
তুহঃ মম প্রাণক প্রাণ।”

ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী / ১৫

“তুমি যদি না দেখা দাও  
করো আমায় হেলা,  
কেমন করে কাটবে আমার  
এমন বাদল বেলা।”

গীতাঞ্জলি / ১৬

x

x

x

বন্দ্য হবে আনাগোনা এই হাটে  
আমায় তখন নাইবা মনে রাখলে ।  
তারার পানে চেয়ে চেয়ে নাইবা আমার ডাকলে ।”  
শীতবিতান ।

পদাবলী সাহিত্যে ‘মান’ এর পদ বহু রহিয়াছে—  
পিরিতি মুরতি                      কভু না হেরিব  
ও দুটি নয়ন কোণে ?                      চণ্ডীদাস ।

×

×

×

উহার নাম আর কোরোনা  
উহার নামে নাই মোর কাজ  
তুনি কে হেন                      ধর্ম্মনাট ভুবন ভরি লাজ ।”

— ০ —

## প্রেম বৈচিত্র্য

যখন মিলনের মধ্যেও বিরহের আশঙ্কায় চিত্ত উদ্বেলিত হয় তখন তাহাকে প্রেম বৈচিত্র্য বলা হয় । আনন্দের মধ্যে বিষাদ— এই ভাব সংস্কৃত সাহিত্যে আছে কালিদাস তাহার ‘বিক্রমোবশীয়’ গ্রন্থে বলিয়াছেন—  
“রতি-খেদসুস্তমপি মাং শয়নে বা মন্যসে প্রবাসগতম্” সা হিমহেতদবস্থং কথং  
সহেবাশ্চিরবিয়োগম্” অর্থাৎ শয্যাতে যে তুমি রতিশ্রমতপ্ততার আমাকে প্রবাস-  
গত বলিয়া মনে করিতেছ, সেই তুমি আমার এমন চিরবিরহ কেমন করিয়া  
সহ্য করিলে ?

কতুসংহার কাব্যে পাই— “সমীপবর্তিষধুনো প্রিয়েন্দ্ সমুৎসকা এব  
ভবান্নাব” বসন্তকালে দগ্নিত নিকটেই থাকি সন্তোষ দরিতরী উৎকণ্ঠিত ও  
ভাবি বিরহের সূর ধ্বনিত হইরা উঠিয়াছে ।

ভবভূতির রচনারও মিলনের মধ্যে এই ভাবটি ফুটিয়া উঠিয়াছে—  
 “বিনিশ্চেতুং শক্যে ন স্খাম্যতিবা-দুঃখাম্যতি বা প্রমোহ নিদ্রা বা কিম্-  
 বিবসিপঃ কিম্মমঃ তব স্পর্শে-স্পর্শে মম হি পরিমর্দেদ্ভিয়াণো বিকার-  
 শ্চেতনং প্রমর্যতি ন সমীলয়তি চ” । উত্তর-রামচরিত / ১ম অঙ্ক ।

অর্থাৎ ইহা উপলব্ধি করিতে পারিতেছি না ইহা স্খম না দুঃখ, আমি  
 প্রমোদগ্রস্ত না স্তম্ভ, আমার দেহে বিবসপ্তার হইতেছে, না যেন মদাপান হেতু  
 প্রমত্ততা উপস্থিত হইতেছে । যে মর্দহতে তোমার দেহ স্পর্শ করিতেছি ঠিক  
 সেই মর্দহতেই বিকলতা উৎপাদন করিয়া আমার চেতনকে কখনো বিকার-  
 গ্রস্ত করিতেছে আবার কখনো উন্মাদনার সৃষ্টি করিতেছে । শ্রীরূপ গোস্বামী  
 তাঁহার ‘উজ্জ্বলনীলমণি’ গ্রন্থে এই অনুভূতি কথা উল্লেখ করিয়াছেন—

“প্রিয়স্য সন্নিধৌহপি প্রমোৎকষ স্বভাবতঃ ।

বা বিশ্লেষধিরাতিষ্ঠ প্রেমবৈচিত্র্যমুচ্যতে ॥”

প্রেমবৈচিত্র্যের চিত্র সংস্কৃত সাহিত্য হইতে প্রকীর্ণ কবিতার মধ্য দিয়া  
 পদাবলী সাহিত্যে পৌঁছিয়াছে ।

রবীন্দ্র সাহিত্যেও ইহা দুলক্ষ্য নহে—

তার পাশে আছি, তবু নিবাসন ।”

× × ×

তোমারে সম্পূর্ণ জানি হেন মিথ্যা কখনো কহিনি

‘প্রিয়তম আমি বিরহিনী

পরিপূর্ণ মিলনের মাঝে ।’

দীনা / মহুয়া

× × ×

বিরহ বিধুর নরন সলিলে

মিলন মধুর লাগে ।

অমৃত প্রেম / মানসী ।

×

×

×

‘তাইতো আমার মিলনের মাঝে

নরন সলিল বহে ।’

এই চিত্তগুণ বৈকব পদাবলীর এই চিত্তগুণের সঙ্গে তুলনা করা বাইতে পারে—

তিল এক নয়ন ওত জিউ না সহ  
না রহে দহে তনু ভীন ।” রায় লেখর ।

রাধা শ্রীকৃষ্ণকে সবস্ব দিয়াছেন । এবং শ্রীকৃষ্ণের জন্য রাধা চরম অপবাদ পাইয়াছে— রাধাকে ‘অসতী’ বলা হইয়াছে, তবুও রাধা হাসিমুখে বলিয়াছেন—

“সতী বা অসতী তোমাতে বিদিত  
ভালমন্দ না জানি ।” চণ্ডীদাস

অথচ এই রাধা শ্রীকৃষ্ণকে—

“অণ্ণলে বাঁধিয়া রক্ত চাহি ফিরে ঘরে  
কোলেতে থাকিয়া হয় বিচ্ছেদ অন্তরে ।”

রাধাকে লোকে ‘কলঙ্কী’ বলিয়াছেন তাহাতে রাধার দুঃক্ষেপ নাই—

“কলঙ্কী বলিয়া বলে সবলোকে  
তাহাতে নাহিক দুঃখ  
বধু তোমার লাগিয়া কলঙ্কের হার  
গলায় পড়িতে সুখ ।” চণ্ডীদাস ।

অথচ এই সুখের মধ্যেও দুঃখ, আনন্দের মধ্যে বেদনা । এই বেদনা প্রিয়তমকে পাইয়াও হারানার বেদনা । রবীন্দ্রনাথ চিত্তার ‘সিন্ধুপারে’ কবিতায় বলিয়াছেন—

“সেই মধু মধু সেই মধু হাসি, সেই সুখা ভরা আঁখি  
চিরদিন মোরে হাসালো কাদালো, চিরদিন দিল ফাঁকি ।”  
কবির মধ্যে প্রেমবৈচিত্র্যের ষাণী নিখুঁত ভাবে ধ্বনিত হইয়াছে—

“তবে তাই হোক । দেবী অহরহ  
জনমে জনমে রহ তবে রহ



কতবার আমি ভেবেছিলাম উঠি উঠি  
আলস ভ্যাজিয়া পথে বাহিরাই ছুটি.  
উঠিলাম যখন তখন গিয়েছে চলে—

দেখা বৃষ্টি আর হল না তোমার সাথে  
সুন্দর তুমি এসেছিলে আজ প্রাতে      গীতাজলি / ৬৭

“মহাবার আলো জ্বালাতে চাই  
নিশে যায় বারে বারে  
আমার জীবনে তোমার আসন  
গভীর অঙ্গকারে

× × ×

উৎসবে তার আসে নাই কেহ,  
বাজে নাই বাঁশি, সাজে নাই গেহ—  
কাদিয়া তোমায় এনেছি ডাকিয়া  
ভাঙা মন্দির-দ্বারে।”

গীতাজলি / ৭২

## ঝুলন

‘ঝুলন’ পদাবলীর একটি বিশিষ্ট অধ্যায়। ‘ঝুলন’ অর্থে রাধা কৃষ্ণের  
ঝুলনকেই বুঝায়। কবিব কাব্যে ঝুলন আর এক অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে  
এবং ইহার পদসংখ্যাও কম। তথাপি উভয়সাহিত্যের মধ্যে এক ক্ষীণ  
সাদৃশ্য আছে—

“নওল নওলী নব রঙ্গমে  
দোউ ঝুলন্ত প্রেম তরঙ্গমে ॥”

× × ×

সুখ শোহিনী সব সঙ্গমে  
রস মাধুরী ধরু অঙ্গমে ॥”



অথবা— “আজ রাধাশ্যাম রঞ্জেতে ঝুলে  
মণিময় নব হিম্মদালা সাজাইয়া  
বংশীবট তটে কালিন্দী ক্লে।                      নরহরি সরকার।

তুঃ                      সেদিন দৃ'জনে দুলেছিন্দু বনে  
ফুলডোরে বাঁধা ঝুলনা  
এই স্মৃতিটুকু কভু কণে কণে  
যেন জাগে মনে ভুলানা ॥”                      গীতবিতান।

×                                      ×                                      ×

অথবা— “মরণ দোলায় ধরি রশিগাছি  
বসিব দু'জনে বড়ো কাছাকাছি,  
ঝুড়া আসিয়া অটুহাসিয়া  
মারিবে ঠেলা—  
আমাতে প্রাণেতে খেলিব দু'জনে  
ঝুলন বেলা  
নিশীথ বেলা।                      ঝুলন ! সোনারতরী।

বৈষ্ণব পদাবলীতে ‘ঝুলন’ হইতেছে শক্তি ও শক্তিমানের লীলা বিলাস।  
কিন্তু কবির ‘ঝুলন’ কবিতার ঝুলন হইতেছে প্রাণরূপিনীর সঙ্গে খেলা।  
রাধাকৃষ্ণ একই দোলায় দোল খাইতেছেন, পড়িয়া যাওয়ার আশঙ্কায় রাধা-  
কৃষ্ণকে জড়াইয়া ধরিতেছেন : এবং তাহার দ্বারাই নিজেদের প্রেমকে নতুন  
করিয়া জাগৃত করিতেছেন। তেমনি মরণের সঙ্গে ঝুলন খেলাতে কবি  
আপনার প্রাণকে উপলব্ধি করিতেছেন।

## প্রোষিত ভূতৃকা

নারক দূরদেশে গেলে নারিকা বখন তাঁহার অগমনের দিকে তাকাইয়া  
থাকেন, তখন সেই নারিকাকে বলা হয় প্রোষিত ভূতৃকা নারী। নারক কৃষ্ণ

চলিয়া গিয়াছেন, নারিকা রাধা তাঁহার আগমনের পথের দিকে তাকাইয়া  
আছেন ।

পদাবলী সাহিত্যে পাই—

“পিয়ার ফুলের বনে পিয়ার প্রমদা  
পিয়া বিনে মধু নাথায় স্বদ্রি স্বপ্নে তারা  
মো যদি জানিতাম পিয়া যাবেরে ছাড়িয়া  
পরানে পরণ দিয়া রাখিতাম বাঁধিয়া ।” গোবিন্দ দাস

অব মথুরাপুর মাধব গেল  
গোকুল মাণিক কো হরিলেন  
গোকুল উল্লস করুণা রোল  
নয়নের জলে দেখ বহয় হিলোল  
শূন ভেল মন্দির শূন ভেল নগরী  
শূন ভেল দশদিশ শূন ভেল সগরি । বিদ্যাপতি ।

শ্যামরে নিপট কঠিন মনতোর  
বিরহ সাধী করি সজনী রাধা  
রজনী করতাহি ভোর  
একলি নিরল বিরল পর বৈঠত  
নিরখত যমুনা পানে  
বরখত অশ্রু বচন নাহি নিকসত  
পরান থেহ ন মানে ।”

ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী । ৪

বৃন্দাবন সুখ সঙ্গ  
নব নগরে সখি নবীন নাগর  
উপজল নব নব রঙ্গ  
ভানু কহত—অগ্নি বিরহকাতরা  
মনমে বাঁধহ থেহ ।

মৃগধা বালা, বৃক্কই বৃক্কলি না  
হমার শ্যামক লেহ ।

ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী / ১৭

এমন করিয়া কেনে কাটিলে মাধবী রাত্তি ?  
দখিনা বাতাসে কেহ নাই পাশে সাথের সাথি ।  
চারিদিক হতে বাঁশি শোনা যায়,  
সুখে আছে বারা তারা গান গায় —  
আকুল বাতাসে, মদির সুবাসে, বিকচে ফুলে,  
এখনো কি কে'দে চাহিলে না কেউ আসিলে ভুলে ?  
মানসী ভুলে ।

বসন্ত নাহি এ পথায় আর আগের মতো  
জ্যোৎস্নামিনী যৌবনহারা জীবন হত ।  
কে জানে কাননে ফুল ফোটে কিনা —  
আর বৃক্ক কেহ বাজায় না বাঁগা,  
× × ×  
কে জানে সে ফুল তোলে কিনা কেউ ভরি আঁচোর  
কে জানে সে ফুলে মালা গাঁথে কিনা সারা প্রহর ।"  
ভুলভাঙা মানসী ।

সঘন গহন রাত্তি কাঁচে শ্রাবণ ধারা  
অন্ধ বিভাবরী সঙ্গ পরশ হারা ।  
চেয়ে থাকি সে শুনো অনামনে  
হেথায় বিরহিনীর অশ্রু  
হরণ করিছে ঐ তারা । প্রকৃতি / গীতিবিতান ।

### ভাবোন্মাদ

বিরহিণী রাধা বিরহবিধুরা হইয়া কণপনায় কৃষ্ণ সমাগমের অভ্যর্থনায়  
আপনাকে প্রস্তুত করিতেছেন । এই প্রস্তুতির জন্য এবং ভাবনেন্ত্রে কৃষ্ণ-দর্শন

জনিত যে উল্লাস তাহাই ভাবোল্লাস বলিয়া পদাবলী সাহিত্যে কথিত । বৈকব  
শাস্ত্রমতে দেহ, কৃষ্ণ-বিলাসের দেহ ।

“The human body is the highest temple of God” এই  
বাণীটিও রবীন্দ্র কাব্যে সাথ-কভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে—

“পিয়া যব আওব এ মঝু গেহে  
মঙ্গল যতহু করব নিজ দেহে  
বেদি করব হাম আপন অঙ্গনে  
ঝারু করব তাহে চিকুর বিছানে  
জব হরি আওব গোকুল পুরে ।”

বিদ্যাপতি ।

×

×

×

আলিপন দেওর মোতিব হার  
মঙ্গল কলস করব কুচভার  
সহকার পল্লব চুচুক দেব  
মাধব সেবি মনোরথ নেব ।  
ধূপ দীপ নৈবেদ্য করব পরতেক  
লোচন লোরে অভিষেক ।

বিদ্যাপতি ।

তুঃ

আজ মনে হল কারে পেয়েছি কারে যে  
পেয়েছি সে কথা জানি না ।  
আজ কী লাগি উঠিছে কাঁপিয়া কাঁপিয়া  
সারা আকাশের আঙিনা কিসে যে  
পূরেছে শূন্য জানি না ।

রবীন্দ্রনাথ

অথবা

“তোমায় আমায় মিলন হবে বলে  
যুগে যুগে বিশ্বভুবন তলে  
পরান আমার যখুর বেশে চলে  
চির স্বয়ম্বর ।”

## অথবা

তোমার সে ভালো লাগা মোর চোখে অঁকি

আমার নয়নে তব দৃষ্টি গেছ রাখি ।

অঁজি আমি একা একা

দেখি দুজনের দেখা

ভূমি করিতেছ ভোগ মোর মনে থাকি

আমার তারায় তব মৃৎ-দৃষ্টি অঁকি ।

স্মরণ

## সন্তোষ

প্রিয়তম দর্শন ও আলিঙ্গন প্রভৃতির জন্য নায়িকার সে অবস্থা হয় তাহাকেই সন্তোষ বলে। বৈষ্ণব তত্ত্বদর্শনে সন্তোষকে দুইটি ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে—১) মৃৎ ২) গোণ। এই সন্তোষকেই আবার বৈষ্ণব তত্ত্বদর্শনে নিম্নলিখিত ভাবে বিভক্ত করা হইয়াছে—সংক্ষিপ্ত, সংকীর্ণ, সম্পন্ন এবং সমৃদ্ধিমান। রাধার মধ্যে সন্তোষের যে প্রকৃতি দেখিতে পাওয়া যায় তাহা রবীন্দ্র সাহিত্যে নাই। কিন্তু সন্তোষের মৃৎ তত্ত্বটি রবীন্দ্রসাহিত্যে যে-ভাবে রূপায়িত হইয়াছে তাহা অনুপম এবং অননুকরণীয়ও বটে।

একথা ঠিক—মহাকবি কালিদাস, বৈষ্ণব পদকর্তা এবং রবীন্দ্রনাথ দেহাগ্রয়ী প্রেমকে কাব্যের মধ্যে চিত্রিত করিলেও মৃৎতাত্ত্বিক তাহাদের দৃষ্টি ছিল ভোগাতীতের পথে। রবীন্দ্রনাথ 'কড়ি ও কোমল'এ এই ভোগ হইতে ভোগাতীতের অন্বেষণে, 'রাজা ও রানী' নাটকে ভোগ হইতে কর্মের দিকে মন স্থাপন ও পুরুষাকারের প্রেমের মিলন চিত্র চিত্রিত করিয়াছেন। সৌন্দর্যের মধ্য দিয়া প্রেম-সাধনা করাই ছিল তাহার কাব্যায় জীবনের চরম ও পরম ইচ্ছা; সেইজন্য তিনি বলিয়াছেন "জীবের মধ্যে অনন্তকে অনুভব করাই নাম ভালবাসা, প্রকৃতির মধ্যে অনুভব করার নাম সৌন্দর্য সন্তোষ।" সৌন্দর্যের পূজারী রবীন্দ্রনাথ সন্তোষের মধ্য দিয়াই সসীম সৌন্দর্য ও অসীম, অনন্ত সৌন্দর্যকে একই সূত্রে গ্রথিত করিয়াছেন।

দেহগত সৌন্দর্যকে কবি প্রথম জীবনে উপেক্ষা করিতে পারেন নাই ; তাহার বহু নিদর্শন ‘কড়ি ও কোমল’ এবং ‘মানসী’ কবিতার মধ্যে আছে । বৈষ্ণব-পদকর্তারা দেহ কামনা যে ভাবে করিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথও অনুরূপ ভাবে করিয়াছেন । কিন্তু তিনি আসক্তি প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে নিরাসক্ত হইয়া পড়িয়াছেন, বাহ্য বৈষ্ণব-পদকর্তারা করেন নাই—

“আমার এ দেহ মন চিররাতি দিন  
তোমার সব্বক্ষে বাবে হইয়া বিলীন ।”

দেহের মিলন / কড়ি ও কোমল ।

অথবা— “মেলে দৌহে তবুও মেলেনা তুলেক বিরহ বহে মাঝে  
চেনা বলে মিলিবারে চায় অচেনা বলিয়া মরে লাজে ।  
মিলনের বাসনার মাঝে আশখানি চাঁদের বিকাশ  
দুটি চুম্বনের ছোঁয়াছোঁয়া মাঝে যেন শরমের হাস  
দুখানি অলস আঁখিপাতা, মাঝে সূখ স্বপন আভাস  
ক্ষণিক মিলন / কড়ি ও কোমল ।

‘চিত্র’র ‘রাতে ও প্রভাতে’, ‘সোনার তরী’র ‘ঝুলন’ প্রভৃতি কবিতায় সম্ভোগের স্থূল ব্ৰূপটি প্রকটিত । কিন্তু কবি ধীরে ধীরে রূপ হইতে অরূপের পথে বাঁটা সূর্য করেন ।

## মিলন

‘মিলন’ বৈষ্ণব পদাবলীর একটি বিশিষ্ট অধ্যায় । রবীন্দ্র সাহিত্যের এই পর্য্যায়ের বহু কবিতা আছে কিন্তু রবীন্দ্রনাথের মিলন হইতেছে জীবন-দেবতা তথা বিশ্বপ্রকৃতির সঙ্গে । রাধা ও কৃষ্ণের মিলনের মূলতত্ত্বটির সঙ্গে সাদৃশ্য থাকিলেও ইহা কবির একান্তভাবে নিজস্ব । কোনো তত্ত্বদৃষ্টির আওতার মধ্যে ফেলা যায় না । রবীন্দ্রনাথের ‘মিলন’ এর কবিতাগুলি চমক করিয়া যদি ক্রম অনন্দারে সাক্ষান যায় তাহা হইলে একটি অনূপম লাভগ্যমর চিত্র ফুটিয়া উঠিবে । মিলনের সময় সমাগত —

“গোধূলি লগন এল বৃষ্টি কাছে  
গোধূলি লগন রে  
বিবাহের রঙে রাঙা হয়ে আসে  
সোনার গগন রে।”

মিলন নাটো প্রকৃতিও যেন সন সাজে সঞ্জিতা। বাতাস মিলনের বাতাস  
লইয়া আসিয়াছে —

“যেন সময় এসেছে আজ  
ফুরালো মোর যা ছিল কাজ  
বাতাস আসে হে মহারাজ  
তোমার গন্ধ মেখে।

গীতাত্তলি।

মিলন-লগ্ন উপস্থিত, এখন সাজ-সজ্জা করিতে হইবে, কিন্তু সাজাইবে কে ?

“বেলা শেষে মোরে কে সাজাবে ওরে  
নব মিলনের সাজে  
সারা হল কাজ মিছে কেন আজ  
ডাকো মোরে আর কাজে।

খেয়া।

অন্যকাজে বাবার সময় নাই, কবির জীবনদেবতা আসিতেছেন সংবাদ  
আসিয়াছে, অতএব বাসর সজ্জা প্রস্তুত করিতে হইবে—

“এখন নিরিবিলা ঘরে সাজাতে হবে রে  
বাসক শয়ন ঘে  
ফুল সেজ লাগি রজনীগন্ধা  
হরনি চয়ন যে।  
সারা বামিনীর দীপ সবতনে  
জ্বালায়ে তুলিতে হবে বাতাসনে  
বৃষ্টিদল আনি অবগুঠন খানি  
করিব বয়ন রে

সাজাতে হবে যে নিবিড় রাতের  
বাসক শয়ন যে।”

খেয়া।

সজ্জা ও প্রসাধনের পূর্বে স্নানের প্রয়োজন—

“স্নান করে আয় এখন তবে  
প্রেমের বসন পরতে হবে  
সন্ধ্যা বনের কুসুম তুলে  
গাখিতে হবে হার  
ওরে আয় সময় নেই যে আর।

গীতাজলি।

যদি সাজ-সজ্জা করিতে পাওয়া না যায় তবে সাজ-সজ্জা না  
করিয়াই আসা দরকার, অথবা অর্ধ সজ্জাতেই আসা দরকার, কারণ  
‘মিলনলগ্ন’ সমাগত — “মা করু বিন্ধ্যবনম্”

“অলকে কুসুম না দিয়া  
শব্দ শিথিল করবী বাখিযো

x

x

x

এসো এসো বিনা ভ্রমণেই  
দোষ নেই তাতে দোষ নেই।

অথবা —

“সেমন আজো তেমন এসো আর করোনা সাজ  
বেণী না হয় এলিয়ে হবে, সিঁথে না হয় বাঁকা হবে  
নাটবা হল পটলেখার সকল কারু কাজ।” কণিকা।

কবি সাজ-সজ্জা না করিয়াই ঘুমাইয়া পড়িলেন। জীবন দেবতা  
কবির সংগে মিলিত হইবার জন্য আঁসিয়াছিলেন, কিন্তু কবি তখন—

সে যে পাশে এবে বসেছিল  
তবু জাগিনি  
কী ঘুম তোরে পেয়েছিল  
হতভাগিনী।

গীতাজলি / ৬১



অথবা—

“কতবার আমি ভেবেছিলাম উঠি উঠি  
আলস ত্যাগিয়া পথে বাহিরাই ছুটি  
উঠিন্, যখন তখন গিয়েছ চলে।” গীতাজলি / ৬৭

বাধা হইয়াই কবিকে বাইতে হইল। ঘাটপায়ে আসিয়া কবি দেখেন  
ঘাটে তরী বাধা। তরণীর কণ্ঠধার কবিকে বলিলেন— “এসো”—

“আছে আছে স্থান  
একা তুমি তোমার শূন্য একটি আঠি ধান।  
না হয় হব ঘেঁষাঘেঁষি এমন কিছ্, নয় সে বেশি  
না হয় কিছ্, ভারী হবে আমার তরীখান  
তাই বলে কি ফিরবে তুমি? আছে আছে স্থান।  
এসো এসো নায়ে  
ধূলা যদি থাকে কিছ্, পাক্‌না ধূলা গায়ে  
তন্, তোমার তনুগতা চোখেব কোণে চণ্ডলতা  
সজলনীল জলদবরণ বসনখানি গায়ে  
তোমার তরে হবে গো ঠাই  
এসো এসো নায়ে।” যাত্রী / কণিকা।

‘সোনারতরী’র সোনারতরীতে কবি একদিন আবেদন জানাইয়াছিলেন—

“সবলই দিলাম তুলে ধরে বিথবে  
এখন আমারে লহ করুণা করে।”  
কিন্তু তখন ঠাই ছিল না  
‘ঠাই নাই ঠাই নাই ছোট সে তরি  
আমারই সোনার ধানে গিয়েছে তরি।”

‘সোনার তরী’তে যে অকৃতার্থ ছিল, আজ তাহা চরিতার্থ লাভ  
করিয়াছে। কবি তরীতে স্থান লাভ করিয়া বলিলেন—

“বাতাস বহে মরি মরি  
আর বেঁধে রেখনা তরী।”

তরী খোলা হইল ; কবি জীবন-দেহতাকে প্রতিবেদন জানাইলেন—

“এসো এসো এসো পার হয়ে মোর

হৃদয় মাঝারে ।”

গীতিমালা

x x x x

“তুমি নব নব রূপে এসো প্রাণে

এসো গম্ব বরণে এসো গানে ।”

গীতাঞ্জলি ।

অধরা ধরা দিলেন, মিলন হইল । কবির মন আনন্দে ভরপুর—

তবু মধু চাহিয় শত বৃগ ভয় মধু

নিমিখে ভেল অবসান ।

লেশ হাসি তবু দূর করল রে

সকল মান-অভিমান ।

জুড়ালো জীবন জুড়ালো আমার

আদি ও অন্ত জুড়ালো ।”

তবুও ভয়— বিচ্ছেদ আসিবে : যেমন রাখাকৃক ভাবিয়াছেন— “দুহঃ  
কোরে দুহঃ কাদে বিচ্ছেদ ভাবিয়া ।”

তাই কবি বলিয়াছেন—

“যেতে দাও গেল যারা

তুমি যেয়োনা যেয়োনা

আমার বাদলের গান হসনি সারা

কুটীরে কুটীরে বন্ধুদ্বার নিভৃত রজনী অশ্রুকার

বনের অশ্রু কপে চঞ্চল, অধীর সমীর তন্দ্রাহারা

দীপ নিভেছে নিভুক নাকো

বাজুক কাকিন তোমার হাতে আমার গানের তালের সাথে

যেমন নদীর জল ছল ছল কর কর কর শ্রাবণ ধারা ।

তবুও বিদায় নিতে হইল, বিদায় বেলা

বসন্ত রজনী শেষে বিদায় নিতে গেলাম হেসে

বাবার বেলায় বধু আমার কাঁদিয়ে কেঁদেছে ।”

## বাৎসল্য রস

বৈষ্ণব পদাবলীতে বাল-কৃষ্ণ ও মা বশোদাকে অবলম্বন করিয়া বাৎসল্য রসের সৃষ্টি হইয়াছে। রবীন্দ্র কাব্যেও বাৎসল্য রসের কিছু সংখ্যক পদ আছে। চিত্রার 'যেতে নাই দিব' কবিতায় বাৎসল্য রসের একটি নূতন দিক কবি উদ্ঘাটিত করিয়াছেন। শিশু হৃদয়ের মধা দিয়া কবি বিশ্বজগতের সৃষ্টির বেদনা-ব্যাकुल বহসোর দ্বার উদ্ঘাটন করিয়াছেন। চণ্ডলকে ধরিয়া রাখিবার ব্যাকুলতা, সেহাস্পদকে নিজের কাছে রাখিয়া দিবার যে বাসনা, তাহারই নিখুঁত আলেখ্য অঙ্কিত হইয়াছে 'যেতে নাই দিব' কবিতায়।

রবীন্দ্রনাথের 'শিশু' কাব্যের দৃষ্টিভঙ্গীটি পৃথক ধরনের। কবি 'শিশু-কাব্য' নিখিল বিশ্বের মধ্যেই যেন শিশুকে প্রত্যক্ষ করিতেছেন। তাই কবি বলিয়াছেন—

নিখিল শোনে আকুল মনে নৃপূর বাজনা

তপন শশী হেরিছে বসি তোমার সাজনা।

ঘুমও যবে মায়ের বুকে

আকাশ চেয়ে রহে ও মুখে,

জাগিলে পরে প্রভাত করে নয়ন-মাজনা।

খেলা / শিশু

পদাবলী-সাহিত্যের শিশু ও রবীন্দ্র সাহিত্যের শিশু এক নহে। রবীন্দ্রনাথের শিশু — 'ভাব-শিশু' এই শিশুকে অনুভব করিতে পারা যায় — কিছু ধরা বড় কঠিন। পদাবলী সাহিত্যের শিশু কৃষ্ণ অসীমের মধ্যেও সীমায়িত হইয়া ধরা দিয়াছেন, এবং মানবমেলারই শিশু; বশোদার নয়নের মণি-বুকের ধন। শিশুরা যেমন নিজে দোষ করিয়া সেই দোষ

অপরের স্কন্ধে চাপাইয়া দিবার চেষ্টা করে, পদাবলী সাহিত্যের বাল-কৃষ্ণ ঠিক তাহাই করিয়াছেন। কৃষ্ণ দৈ-মাখন চুরি করিয়া খাইয়া ধরা পড়িয়াছেন অথচ তিনি চুরির অভিযোগ অস্বীকার করিয়া গোপীদের স্কন্ধে সেই দোষ চাপাইয়া দিবার উপক্রম করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথের ‘শিশু’র বাৎসল্য রসের কিছু সংখ্যক কবিতায় বৈষ্ণব-পদকতাদের গভীর আধ্যাত্মিক ধ্বনি শোনা যায়—

“বালুকা দিয়ে বাঁধিছে ঘর  
ঝিনুক নিয়ে খেলা  
বিপুল নীল সলিল পরি  
ভাসায় তারা খেলার তরী  
আপন হাতে হেলায় গড়ি  
পাতায় গাথে ভেলা।”

‘শিশু’র কবিতাগুলিকে চারটি ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে—

- ১) বাৎসল্য তত্ত্বাগ্রিত ২) তত্ত্ব ও রসঘটিত ৩) শিশু বোধ
- ৪) শিশু-কল্পনা।

প্রথম শ্রেণীর কবিতাতে পাই জন্মকথা—

“খোক মাকে শূদ্রায় ডেকে, ‘এলেম আমি কোথা থেকে  
কোনখানে তুই কুড়িয়ে পেলি আমারে?’

মা শূনে হেসে কে’দে খোকারে তার বৃকে বেঁধে—

‘ইচ্ছে হয়ে ছিল মনের মাঝারে ॥

‘ছিল আমার পুতুল খেলায়, ভোরে শিবপূজার বেলায়  
তোরে আমি ভেঙেছি আর গড়েছি।’

x x x x

তুই আমার ঠাকুরের সনে ছিল পূজার সিংহাসনে,

তারি পূজায় তোমার পূজা করেছি ॥

‘খোকার রাজ্য এবং ‘ভিতরে ও বাহিরে’ কবিতা দুইটি প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত। দ্বিতীয় শ্রেণীর কবিতাতে পাই— খেলা, খোকা, বিচার, চাতুরী, কেনমধুর, ঘুমচোর, অপস্রণ প্রভৃতি কবিতাগুলি।

খেলা : “তোমার কটিভটের খটি কে দিল রাঙিয়া,  
কোমল গায়ে দিল পরায়ে রঙিন আঙিয়া !  
বিহান-বেলা আঙিনাতলে এসেছ তুমি কী খেলাছলে,  
চরণ দুটি চলিতে ছুটি পড়িছে ভাঙিয়া H  
কিসের সুখে সহাস-মুখে নাচিছ বাছনি,  
দুরার পাশে জননী হাসে হেরিয়া নাচনি !”

কেন মধুর : “রঙিন খেলেনা দিলে ও রাঙা হাতে  
তখন বৃষ্টির বাছা, কেন যে প্রাতে  
এত রঙ খেলে মেঘে, জলে রঙ ওঠে জেগে,  
কেন এত রঙ লেগে ফুলের পাতে—  
রাঙা খেলা দেখি যবে ও রাঙা হাতে ॥”

চাতুরী : “মায়ের মুখে মায়ের কথা  
শিখিতে তার কী আকুলতা  
তাকাই তাই বোবার মতো  
মায়ের মুখচাঁদে ।”

প্রশ্ন, সমবাণী, ব্যাকুল, সমালোচক, জ্যোতিষশাস্ত্র, বৈজ্ঞানিক, তৃতীয়  
শ্রেণীর কবিতা ।

সমবাণী : যদি           খোকা না হয়ে  
আমি           হতেম কুকুর ছানা—  
তবে           পাছে তোমার পাতে  
আমি           মুখ দিতে চাই ভাতে  
তুমি           করতে আমার মানা ?

বিচিত্র, মাস্টারবাবু, বিজ্ঞ, বীর-পুরুষ, রাজার কড়ি, মাঝি, নৌকা,  
যাত্রা, লুকোচুরি প্রভৃতি কবিতা চতুর্থ শ্রেণীর অন্তর্গত । শিশু জনের  
অপ্ৰসংগ রহস্য দেখিতে পাই এই কবিতাগুলিতে—

শীর পদ্রুপ :

মনে করো, যেন বিদেশে ঘুরে  
মাকে নিয়ে বাচ্ছ অনেক ঘুরে।  
তুমি বাচ্ছ পালকিতে, মা, চ'ড়ে

× × ×

সঙ্গে হল, সূর্য নামে পাটে,  
এলেম যেন জোড়া দিঘির মাঠে।

× × ×

এমন সময় 'হাঁরে রে রে রে রে'  
ওই-যে কারা আসতেছে ডাক ছেড়ে!

× × ×

'আমি আছি, ভয় কেন, মা, কর!'

× × ×

ছুটিয়ে ঘোড়া গেলেম তাদের মাঝে,  
ঢাল তলোয়ার ঝন্ঝনিয়ে বাজে,  
কী ভয়ানক লড়াই হল মা যে  
শূনে তোমার গায়ে দেবে কাটা।

কত লোক যে পালিয়ে গেল ভয়ে,  
কত লোকের মাথা পড়ল কাটা ॥

× × ×

দাদা বলত, 'কেমন করে হবে.

খোকার গায়ে এত কি জোর আছে!'

পাড়ার লোকে সবাই বলত শূনে,

'ভাগো খোকা ছিল মায়ের কাছে।'

লুকোচুরি :

আমি যদি লুকটুমি করে চাঁপার গাছে চাঁপা হয়ে ফুটি

× × ×

তখন কি, মা, আমার চিনতে পারো?

‘সোনারতরী’র আকাশের চাঁদ শীষক কবিতায় বাংলা রসের অপূর্ণ  
নিদর্শন পাই—

“হাতে তুলে দাও আকাশের চাঁদ  
এই হল তার তুলি  
দিবস রজনী যেতেছে বহিয়া  
কাদে যে দূ-হাত তুলি।

× × ×

বালক বালিকা ভাই বোনে মিলে  
খেলেছে আঙিনা কোণে  
কোণের শিশুকে হেরিয়া জননী  
হাসিছে আপন মনে।

চৈতালীর ‘করুণা’ শীষক কবিতায় শিশুর জন্য নারী-হৃদয়ের চরম ও  
পরম আকৃতির চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে—

“হেনকালে দোকানির খেলা-মুগ্ধ ছেলে  
কাটা ঘুড়ি ধরিবারে ছুটে বাহু মেলে।  
অকস্মাৎ লকটের তলে গেল পড়ি,  
পাষাণকঠিন পথ উঠিল শিহরি।  
সহসা শুনো উঠিল বিলাপ কাহার—  
স্বর্গে যেন মায়াদেবী করে হাহাকার।  
উষ্ম পানে চেয়ে দেখি স্থলিত বসনা  
লুটায় লুটায় ভূমে কাদে বারুনা।”

‘পঞ্চভূত’ এর মনুষ্য শীষক নিবন্ধে কবি বলিয়াছেন—“যাহাকে আমরা  
ভালবাসি কেবল তাহারই মধ্যে অনন্তের পরিচয় পাই। বৈকবধম’ পৃথিবীর  
সমস্ত প্রেম সম্পর্কের মধ্যে ঈশ্বরকে অনুভব করিবার চেষ্টা করিয়াছে। বখন  
দেখিয়াছে যা আপনার সত্যানের মধ্যে আনন্দের আর অবধি পায় না, সমস্ত  
হৃদয়খানি মূহুর্তে মূহুর্তে ভাঁজে ভাঁজে খুলিয়া এই ক্ষুদ্র মানবাত্মকটিকে

সম্পূর্ণ বেথুন করিয়া শেষ করিতে পারে না তখন আপনার সত্যনের মধ্যে আপনার ঈশ্বরকে উপাসনা করিয়াছে।”

‘গোলা’ উপন্যাসের হরি-মোহিনীর মূখ্য দিয়া কবি অনুরূপ উক্তি করাইয়াছেন—‘ও আমার গোপীবল্লভ, আমার জীবন-নাথ, আমার গোপাল, আমার নীলমণি। বাবা তোমার কাছে বলতে আমার লজ্জা নেই, এদুটিকে রাখারানী আর সতীশকে পাওয়ার পর থেকে ঠাকুরের পূজো আমি মনের সঙ্গে করতে পেরেছি। এরা যদি যায় তবে আমার ঠাকুর তখন কঠিন পাথর হয়ে যাবে।’

এই কথাগুলির মধ্যে যে আতি প্রকাশিত হইয়াছে তাহা যশোদার আতির অনুরূপ। এই আতির জনাই যশোদা বলিয়াছেন—

“আমার শপতি লাগে না খাইও খেন্দুর আগে  
পরানের পরান নীলমণি”



## —ঃ ষোড়শ অধ্যায় :—

### বৈষ্ণব-মানস

রবীন্দ্র সাহিত্যকে, কালগত হিসাবে তিনটি স্তরে বিভক্ত করা বাইতে পারে — ১। ১২৮৭-১৩১২ সাল ২। ১৩১৩-১৩২১ সাল ৩। বলাকার কাল। এই যুগ তিনটির রচনা বিশ্লেষণ করিলে দেখিতে পাওয়া যায়—প্রথম স্তরের রচনায় বৈষ্ণব পদাবলীর প্রত্যক্ষ প্রভাব স্পষ্ট। দ্বিতীয় স্তরের রচনায়, কবি পদাবলীর ভাব-মাধুর্যকে স্বকীয় অননুকরণীয় ভঙ্গিতে প্রকাশ করিয়াছেন। এই যুগের রচনায়, যদিও পদাবলী সাহিত্যের প্রত্যক্ষ প্রভাব স্পষ্ট নহে তথাপি পরোক্ষ প্রভাব যে স্পষ্ট তাহা অস্বীকার করা চলে না। ডঃ বিমান বিহারী মজুমদার মহাশয় গীতাঞ্জলী, গীতিমাল্য-গীতালি সম্পর্কে বলিয়াছেন—“..... বৈশিষ্ট্য হইতেছে এই যে, রবীন্দ্রনাথ বঙ্গদাবনের পরিবেশের কোন ইঙ্গিত এই কাব্যে দেন নাই। রাধাকৃষ্ণ নাম দ্বিগুণে থাকুক, কোথাও যমুনা, কদম্বতল প্রভৃতি বঙ্গদাবন-লীলায় উদ্দীপক কোন শব্দও তিনি ব্যবহার করেন নাই। বৈষ্ণব পদাবলীর সাধারণ মম'কথা তাহার মনের মধ্যে এমনভাবে মিশিয়া গিয়াছে যে বাহিরের কোন প্রতীক দিয়া আর তাহা প্রকাশ করিবার প্রয়োজন হয় নাই। এযুগের রচনায় বৈষ্ণব-পদাবলীর প্রত্যক্ষ প্রভাব না থাকিলেও, অপত্যক প্রভাবের নিদর্শন পাওয়া যায়—ভগবানকে লইয়া অনুরাগ, অভিসার, মিলন, বিরহের কবিতাগুলিতে। আর তাহার চেয়েও বেশী প্রভাব দেখা যায় নামের মাধুর্য ঘোষণায় ও ব্রজের ভাব প্রাপ্তির লালসায়।” ডঃ মজুমদারের উক্তিকে অনুমোদন করিয়া শ্রীধর গোপাল রায় তাহার রচিত “Philosophy of Rabindra Nath” শীর্ষক গ্রন্থে বলিয়াছেন—“Gitanjali, the Gitali and Gitimalya are the beads on Vaisnava rosary.”

তৃতীয় ভূয়ের রচনার কবি পদাবলীর পরিবেশ হইতে মুক্ত হইবার চেষ্টা করিয়াছেন। এই ভয় সম্পর্কে ডঃ বিমান বিহারী বলিয়াছেন—  
“বলাকার রচনাকাল হইতে ১৩৪৭ সাল পর্য্যন্ত, এই দ্বাদ্ধিশ বৎসরকাল রবীন্দ্রনাথ বৈকণ্ঠীয় ভাবধারা ও সাধন-প্রণালী তটস্থ সমালোচনার দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন এবং পদাবলীর ছন্দ, ভাব ও বিষয় যতটা সম্ভব বর্জন করিয়াছেন।”\*

আলোচ্য অধ্যায়ে আমরা রবীন্দ্রনাথের নাটক, উপন্যাস, ছোটগল্প, প্রবন্ধ প্রভৃতি হইতে অংশ বিশেষ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছি—যে যখনই যেখানে কোনো কিছু দৃষ্টান্তকে দাঁড় করার প্রয়োজন, তখনই রবীন্দ্রনাথ বৈকণ্ঠীয় পদাবলী হইতে দৃষ্টান্ত তুলিয়া ধরিয়াছেন। এবং এই উদ্ধৃতি সংখ্যা এত বেশি যে তাহা দেখিলে মনে হইবে যে তিনি পদাবলী সাহিত্যের পরিবেশকে কোনো দিনই ভুলিতে পারেন নাই; এবং তাহার অন্তরে পদাবলীর বাণী, পদাবলীর ভাবধারা সবদা জাগ্রত ছিল—

### গল্প শুদ্ধ

“ছোট ছোট কোমল পাগুলা যখন আমার উপর দিয়া চলিয়া যায় তখন আপনাকে বড়ো কঠিন বলিয়া মনে হয়, মনে হয়, উহাদের পায়ে বাঁজিতেছে। কুসুমের দলের ন্যায় কোমল হইতে সাধ যায়। রাধিকা বলিয়াছেন—

“সাঁহা-সাঁহা অরুণ চরণ চলি যাতা

তাঁহা তাঁহা ধরণী হই এ মকু-পাতা।”

পদকর্তা গোবিন্দ দাসের শ্রীরাধা তাহার কাকার চরণের পরশ পাইবার এবং কঠিন মাটির আঘাত হইতে পরাণ প্রিয় কক্ষকে বাঁচাইবার জন্য দয়িতের পায়ের তলায় নিজের কোমল দেহ বিছাইয়া দিতে চাহিয়াছিলেন, ঠিক তেমনি রবীন্দ্রনাথের “রাজপুত্রের কথা” গল্পে ছোট ছোট ছেলে-মেয়েদের আঘাত হইতে বন্ধুর জন্য কোমল হইতে চাহিতেছে। বাৎসল্য রসে যেন ভরপুর

---

\*ডঃ বিমান বিহারী মজুমদার মহাশয় তাহার “রবীন্দ্র সাহিত্যে পদাবলী” শীর্ষক গ্রন্থে বলিয়াছেন— “এই পঁচিশ বৎসরের রচনার পদাবলীর প্রত্যেক প্রত্যাবলিকা করা যায়।”

“কবি যে গানগুণি গাহিতেছে তাহাই সত্য এবং সম্পূর্ণ। গানের বিষয় সেই রাধাকৃষ্ণ সেই চিরন্তন নর এবং চিরন্তন নারী, সেই অনাদি মৃত্যু এবং অনন্ত সৃষ্টি।

পরদিন শেখর আসিয়া গান আরম্ভ করিয়াছিলেন— বৃন্দাবনে প্রথম বাঁশি বাজিয়াছে তখনো গোপিনীরা জানে না.....”

—জয় পরাজয়

“কিরণ যদি সহজ সুরে বলিত মহীশূর বাবু কাল সকাল সকাল আসবেনতো, তাহার মধ্যে ছন্দ লয়ে বাজিয়া উঠিত—

কী মোহিনী জ্ঞান বন্ধু কী মোহিনী জ্ঞান  
অবলার প্রাণ নিতে নাহি তোমা হেন।”

—অধ্যাপক

ভাবী বধুর নাম শুনেন নায়কের—

“কানের ভিতর দিয়া মরমে পালিল গো  
আকুল করিল প্রাণ।”

—দর্পহরণ

এই গল্পে গুরু ঠাকুরের রূপ বর্ণনা প্রসঙ্গে বোম্বেটমী বলিয়াছে—  
“তাহার সেই দূর বিহারী চক্ৰ দুইটি বহুদূরে পাঠাইয়া দিল এবং গুণ গুণ করিয়া গাহিল—

অরুণ কিরণ খানি অমৃত ছানি  
কোন বিধি নিয়মিল দেহা।”

এ যেন রাধার রূপের বর্ণনা। এই গল্পে বোম্বেটমীকে উপলক্ষ্য করিয়া বৈষ্ণব রসতত্ত্ব ও সাধনার যে সঙ্গভীর তাৎপৰ্য্য ব্যঞ্জিত হইয়াছে তাহাতে রবীন্দ্রনাথের আধ্যাত্মিক অনুভূতির গভীর প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায়।

—বোম্বেটমী।

বিতার সখি বলিয়াছেন—

“মরি, মরি, তোমার গরবে গরবিনী হাম  
রূপসী তোমার রূপে।”

—রবিবার

## উপন্যাস

হরিমোহিনী গোরার রূপলাবনা প্রসঙ্গে বলিলেন—

“কীত’ন গানে শুনৈছি—

চাঁদের অমিয়া সনে চন্দন বাঁটিয়া  
কে মাজিল গোরার দেহখানি।”

আবার উল্লেখ করিয়াছেন—

“চিকন কালিয়া রূপ মরমে লেগেছে গো  
ধরণে না যায় মোর হিয়া  
কত চাঁদ নিঙ্গারিয়া মুখখানি মাজিয়াছে  
না জানি কতক সুখা দিয়া।”

—গোরা।

“ভরা বাদর মাহ ভাদর শূন্য মন্দির মোর” এই পদটি নিখিলেশ তাহার ডায়েরীতে তিনবার লিখিয়া তাহার মানসিক অবস্থার কথাই পর্যালোচনা করিয়াছিলেন। মেজো জা বিমলাকে খুব সকালে বৈঠকখানা বাইতে দেখিয়া বলিয়াছিলেন ‘এত সকালেই—গোষ্ঠী-লীলা বুঝি?’ বিমলা কোন জবাব না দিয়াই চলিয়া যান, তখন মেজো জা গান ধরিলেন—

রাই আমার চলে সেতে  
ঢলে পড়ে।

সম্ভব বিমলার কাছে টাকা চাইলে, বিমলা একটা গানের মতো বললে, পাঁচ হাজার তোমাকে এনে দেব। যে সুরে রাধিকা গান গেয়েছিল—

“ব’খুঁর লাগি কেশে আমি পরব এমন ফুল  
স্বর্গে মতে’ তিন ভুবনে নাই কো বাহার মূল।  
বাঁলির ধ্বনি হাওয়ায় ভাসে  
সবার কানে বাজবে না যে  
দেখলো চেয়ে, বমুনার ওই ছাঁপিয়ে গেল কুল।”

পদাবলীর অন্তর্করণে এই গানটি কবি রচনা করিয়াছেন।

সম্পদীপের Philosophy of life সম্বন্ধে বা জীবনদর্শন সম্বন্ধে এবং  
বিষয়স্বরূপে তাহার প্রতিধ্বনি রবীন্দ্রনাথ বাউল-বৈষ্ণব-পন্থাভিত্তিতে প্রকাশ  
করিয়া বলিয়াছেন—

“আমার নিকড়িয়া রসের রসিক কানন ঘুরে ঘুরে  
নিকড়িয়া বাঁশের বাঁশি বাজায় মোহন সুরে  
আমার ঘর বলে তুই কোথায় যাবি  
বাহির গিয়ে সব খোঁজাবি  
আমার প্রাণ বলে, তোর যা আছে সব থাকনা উরে পড়ে ।”

—ঘরে বাইরে

বিবাহের কথা শুনিয়া কুমুদিনীর মনে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল  
কবি তাহার ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বলিয়াছেন—“বৃকের মধ্যে একটা অকারণ  
বাথা লাগত, জানতাম না তার অর্থ কি ? সেই বাথায় সন্ধ্যাবেলাকার রঙের  
পথের গোখর ধূলিতে ও স্বপ্ন রাতা হয়ে উঠেছে, যে ছিল অভিসারিণী তার  
মানস বৃন্দাবনে ভোরে উঠে যে গান গেয়েছে রামকলী রাগিণীতে ।”

×

×

×

“বিপ্রদাসকে দেখিয়া মোতির মার মনে হয়েছিল— আহা কি  
সুন্দরূষ । এমন কখনো চোখে দেখিনি, এ যে গান শুনেনিছলেম কীত’নে—

“গোবর রূপে লাগল রসের বান  
ভাসিয়ে নিয়ে যায় নদীয়ার পূরনারীর প্রাণ ।”

—যোগাযোগ

“বঁধুয়া অসময়ে কেন হে প্রকাশ ?  
সকল আমার স্বপন বলে হতেছে বিশ্বাস ।”

চন্দ্রাবলীর কুঞ্জেছিলে সেখানেতো আদর মিলে ?  
এরি মধ্যে মিটিল কি প্রণয়ের আশ ।”

এ উপন্যাসে আরও পাই—

“ভিক্ষা যদি দেবে রাই  
( আমার ) সোনা-রূপার কাজ নাই

( আমি ) প্রাণের দায়ে এসেছি যে  
মানরতন ভিক্ষা চাই ।”

—বৌঠাকুরাণীর হাট

বৈষ্ণব-সাধনার ‘পরকীয়া তত্ত্ব’ রবীন্দ্রনাথের কবি-মানসে যে ভাবে  
রূপান্তর লাভ করিয়াছিল, তাহার নিখুঁত আলোচনা পাই ‘শেষের কবিতা’  
উপন্যাসে । —শেষের কবিতা

‘সহজ-সাধনা বা রসসাধনার সাহায্যে বাউল-বৈষ্ণব সাধকগণ উচ্চ  
আধ্যাত্মিক অনুভূতি আনন্দ-লাভ করিয়াছিলেন । এই সাধনা কঠিন, নিম্নতর  
সাধকের পক্ষে বিপজ্জনক, দামিনী ও শচীনীর টোনা পোড়নের মধ্য দিয়া এই  
সাধনায় বাস্তব রূপ ও আধ্যাত্মিক শুরে উপনীত হওয়ার দৃষ্টি কবি  
পরিষ্কার করিয়াছেন ।

দামিনীর উক্তি — “তোমারি চরণে আমার পরাণে  
লাগিল প্রেমের ফাঁসি”

চণ্ডীদাসের বাণীকে বার বার স্মরণ করায় ।

— চতুরঙ্গ

### বাজ-কৌতুক

“বিধাতা কি সকাল বেলা এই জনাই কি ডান চোখ নাচিয়ে ছিল ?  
হোটেল থেকে ডিনার না এসে বিল এসে উপস্থিত ।” তাই কবি কৌতুক  
করিয়া বলিয়াছেন—

“সখি কি মোর করম ভেল  
পিয়াস লাগিয়া জলদ সেবিন্দু  
বজ্র পড়িয়া গেল ।  
‘খানার’ বদল ‘বিল’ হয় অদৃষ্ট” ।

## প্রবন্ধ

এই চিরবিবরহের কথা উল্লেখ করিয়া বৈকব কবি বলিয়াছেন— “দুহঃ  
কোরে দুহঃ কাদে বিচ্ছেদ ভাবিয়া” আমরা প্রত্যেকে নিজ নিজ গিরিশৃঙ্গে  
একাকী দণ্ডায়মান হইয়া উত্তর মুখে চাহিয়া আছি। × × আমরা যেন  
কোন এককালে একত্র এক মারসলোকে ছিলাম, সেখান হইতে নিৰ্বাসিত  
হইয়াছি।

তাই বৈকব কবি বলেন— “তোমার হিয়ার ভিতর হইতে কে কৈল  
বাহির।”

—মেঘদূত

যোম ‘কচ ও দেবদানী’র আধ্যাতিক তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতে গিয়া এই  
পদটি উদ্ধৃত করিয়াছে—

“জনম অবধি হাম রূপ নেহারনু  
নয়ন না তিরপিত ভেল।”

সাহিত্যের পথে (তথ্য ও সত্য) এই প্রবন্ধেও কবি তাহার বক্তব্য  
পরিষ্ফুট করিবার জন্য—

“জনম অবধি হাম রূপ নেহারনু  
নয়ন না তিরপিত ভেল” পদটি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

এই প্রবন্ধে কবি “শারদ চন্দ পবন মন্দ  
বিপিনে ভরল কুসুমগন্ধ। ( গোবিন্দ দাস )

এবং “রূপের পাখারে আঁখি ডুবিয়া বহিল  
যৌবনের বলে মন পথ হারাইল।”

জ্ঞানদাস এর পদ উদ্ধৃত করিয়াছেন।

—পঞ্চদূত

## সাহিত্য তত্ত্ব

এ প্রবন্ধেও কবি তাহার বক্তব্য পরিষ্ফুট করিবার জন্য ‘জনম অবধি হাম  
রূপ নেহারনু’ পদটি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

বিচিত্র প্রবন্ধ ( কেকা ধ্বনি )

এই প্রবন্ধে কবি বিদ্যাপতির—

“মস্ত দাদুরী ডাকে ডাহকী

ফাটি যাওত ছাতিয়া ।” উদ্ভূত করিয়া বলিয়াছেন

—এই ব্যাঙের ডাক নববর্ষার মস্তভাবের সঙ্গে নহে ঘন বর্ষার নিবিড় ভাবের সঙ্গে বড়ো চমৎকার খাপ খায় । এইরূপ জ্যোতিহীন, গতিহীন, কম'হীন, বৈচিত্র্যহীন কালিমা লিপ্ত একাকারের দিনে ব্যাঙের ডাক ঠিক সুরটি লাগাইয়া থাকে ।’

সাহিত্য ( সাহিত্য সৃষ্টি )

এই প্রবন্ধে কবি বলিয়াছেন—“যাহাকে আমরা গীতিকাবা বলিয়া থাকি, অর্থাৎ বাহা একটুখানির মধ্যে একটি মাত্র ভাবের বিকাশ ওই যেমন বিদ্যাপতির—

ভরা বাদর মাহ ভাদর

শূন্য মন্দির মোর ।’

শান্তিনিকেতন পত্রিকা

শান্তিনিকেতন পত্রিকার একাদশ খণ্ডের ‘শ্রাবণ সম্বা’ শীর্ষক প্রবন্ধে কবি বিদ্যাপতির এই পদটি উদ্ভূত করিয়াছেন—

তিমির দিগভরি ঘোর যামিনী

অধির বিজ্ঞানিক পাঁতিয়া

বিদ্যাপতি কহে কৈসে গোষ্ঠায়িব

হরিবিনে দিন রাতিয়া ।’

সমাজ ( ব্যাধি ও প্রতিকার )

এই প্রবন্ধে কবি—

“ঘর কৈনু বাহির বাহির কৈনু ঘর

পর কৈনু আপন, আপন কৈনু পর ।’



এবং

“বে ঝড়ের তরল বাঁশ তারি লাগি পাও  
ডালে মূলে উপাড়িয়া সাগরে ভাসাও।”  
উদ্ভূত করিয়া কবি তাহার বক্তব্য পরিষ্কৃত করিয়াছেন।

স্বদেশী সমাজ ( আনন্দ শান্তি )

এই প্রবন্ধে তিনি “ঘর কৈনু বাহির বাহির কৈনু ঘর” পদটি উদ্ভূত  
করিয়াছেন।

লক্ষ্যতত্ত্ব

লক্ষ্যতত্ত্বের নিম্নক কচ্‌কচানির মধ্যেও তিনি গোবিন্দ দাসের বৈকব-পদ  
উদ্ভূতি করিয়াছেন—

“নব রঙ্গিনী অখিল সোহাগিনী  
পঞ্চম রাগিনী মোহিনীরে।”

নাটক ( প্রকৃতির প্রতিশোধ )

এই নাটকে কবি বৈকবী চং-এ পদ রচনা করিয়াছেন—

“হেমে গো নন্দরাণী  
আমাদের শ্যামকে ছেড়ে দাও”

কৃষ্ণকদের মধ্যে গোষ্ঠের এই গানটি কবি দিয়াছেন।

শ্রীলোকেরা রাখার মানকে স্মরণ করিয়া সেই অনুসরণে বলিয়াছেন—

“বলি কথা কসয়ে রাই  
শ্যামের বড়াই বড় বেড়েছে”

এ ছাড়া এই নাটকের বৌ-কি-চাষা-পাখিক সকলের মধ্যেই এই গানটি  
দিয়াছেন—

‘মরি লো মরি,  
আমার বাঁশতে ডেকেছে কে।’

মায়ার খেলা

এই নাটকে গানগুলি পদাবলী-সাহিত্যের অনুসরণে লেখা—

“এরা সুখের লাগি চাহে প্রেম, প্রেম মেলেনা  
সুখ চলে যায়, এমনি মায়ার ছলনা।”

স্মরণ করায়— সুখের লাগি যে করে পিরীতি  
সুখ যায় তার ঠাই।

রাজা ও রাণী

এই নাটকে ইলা বলিয়াছে—

ভুলে যদি সুখী হয় সেই ভালো  
ভালোবেসে যদি সুখী হয় সেও ভালো।

অথবা

‘আমি সারা নিশি তোমার লাগিয়া  
রব বিরহ শয়নে জাগিয়া  
তুমি নিমেষের তরে প্রভাতে  
এসে সুখ পানে চেয়ে হাসিয়ে।’

সুখ অনভিজ্ঞা নায়িকা বলিতেছে—

“সখি ভালোবাসা কারে কয় ?  
সেকি কেবল যাতনা ময় ?

এই গানটি চণ্ডীদাসের এই পদটি—

“সদা জ্বালা যার তবে সে তাহারে  
মিলয়ে পিরীতি” কে স্মরণ করায়।

গোড়ায় গলদ

এই নাটকে চন্দ্রকান্ত তাহার বক্তব্য পরিষ্কৃত করিবার জন্য—“জনম  
অবধি হাম রূপ নেহারন” পদটি উদ্ধৃত করিয়াছে।

প্রজাপতির নিবন্ধ

রাসিক বলিয়াছে—

“সখা কি মোর করমে লেখি  
তপত বলিয়া তপনে ডগিন্দ  
চাঁদের কিরণ দেখি।”

ইহা—

“সখী কি মোর করমে লেখি  
শীতল বলিয়া ও চাঁদ সেবিন্দ  
ভানুর কিরণ দেখি” কে স্মরণ করায়।

রাজা

রাজা-সুদর্শনার বিরহ-মিলন যেন বৈকব-ভাবনায় রাধা-কৃষ্ণের অভিসার।  
“নিত্য সিন্ধু কৃষ্ণ প্রেম” এই নাটকের মধ্যে রূপায়িত হইয়াছে। অপিচ  
ঠাকুদা যেন সখারসের এবং সুদর্শমা দাসারসের সাধক ও সাধিকা।

ফাগুদ্বিনি

“তোমায় নতন করে পাব বলে  
হারাই ফলে ফলে।”

গানটি ‘রাস’ হইতে সহসা কৃষ্ণের অন্তর্ধান, গোপীদের অনুসন্ধান ও  
পুনর্ভ্রম মিলনের কথা স্মরণ করায়।

রক্তকবরী

নন্দিনীর—

“ভালো বাসি ভালো বাসি  
এই সূরে কাছে দূরে জল ফলে বাজার বাঁশি”

বৈকব-পদাবলীর পরিবেশকে স্পষ্টতই স্মরণ করায়।

“জাগরণে যার বিভাবরী  
অঁখি-হতে ঘুম নিল হরি  
যার লাগি ফিরি একা একা  
অঁখি পিপাসিত, নাহি দেখা  
তার বাঁশি ওগো তার বাঁশি  
তারি বাঁশি বাজে হিয়া ভরি”

এর মধ্যে বৈষ্ণবীয় সুর ও ঢংটি বিদ্যমান ।

## —: সপ্তদশ অধ্যায় :—

( সমস্রয় )

উপনিষদের মতে রবীন্দ্র কবি-মানস সিন্ধু হইলেও রবীন্দ্রকাব্যধারায় বৈকরীয় ভাব ও ভঙ্গি উপেক্ষণীয় নহে। এই সঙ্গে বাউল, বৌদ্ধ প্রভাবও লক্ষণীয়।

পদাবলী সাহিত্যের রাধা-কৃষ্ণ তত্ত্বের স্তম্ভা খাটিলেও পার্থক্য দৃশ্য নহে। রাধাকৃষ্ণ-তত্ত্ব মূলতঃ সাম্প্রদায়িক এবং গোষ্ঠী বিশেষের সন্দেহ নাই, কিন্তু স্ফুটভাবে বিচার করিলে দেখা যায় যে এ তত্ত্ব মূলতঃ কোনো সাম্প্রদায়িক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত নহে—এইরূপ সিদ্ধান্ত করিলে বিশেষ অনায়াস সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে বলিয়া মনে হইবে না।

সাহিত্য হিসাবে পদাবলী সাহিত্যের মূল্যায়ন করিলে বলিতে হয়— ইহা মূলতঃ বিরহের কাব্য। এই বিরহের প্রকাশ ঘটিয়াছে—শ্রীকৃষ্ণের আকর্ষণে, নাম শ্রবণে, গুণ কীর্তন শ্রবণে, চিত্রপট দর্শনে এবং বংশীধ্বনি শ্রবণে—

নিতি নিতি ডাকে বাণি

রহিতে নারি ঘরে

মরমে সম্ভান দিয়ে

হৃদয় বিদরে।”

Our sweetest songs are those that tell us saddest thought—পদাবলী Sweetest song এবং Saddest thought এ পরিপূর্ণ। রবীন্দ্র সাহিত্যেও রহিয়াছে Saddest thought বা বিক্ল। তাই পদকল্পনে মত রবীন্দ্রনাথও বলিয়াছেন—

“কোন গুণী আজ উদাস প্রাতে  
মীড় দিয়েছে কোন বীণাতে গো  
ঘরে বে আর রইতে পারিনে”

শ্রীকৃষ্ণের বাঁশি যেমন রাধাকে গৃহ ছাড়া করিয়াছে তেমন কবির জীবন-দেবতাও কবিকে ঘর ছাড়া করিয়াছে।

সাহিত্যের কারবার মানব-জীবন লইয়া এবং ইহার মূল প্রতিপাদ্য হইতেছে নর-নারীর বিরহ-মিলন কথা। তাই রাধা-কৃষ্ণের বিরহ-মিলন-গাথা শব্দ পদাবলীর বিষয়বস্তু নহে, তাহা শব্দ বাঙ্গালা দেশের বা ভারতবর্ষের নহে—তাবৎ বিশ্বের বৈক্য অবৈক্য সকলের।

রবীন্দ্রনাথ ‘গ্রাম সাহিত্য’ শীর্ষক নিবন্ধে বলিয়াছেন—“কৃষ্ণ-রাধার বিরহ মিলন সমস্ত-বিশ্ব-বাসীর বিরহ-মিলনের আদর্শ, ইহার মধ্যে ভারত-বর্ষীয় ব্রাহ্মণ সমাজ বা মনুসংহিতা নাই।” তিনি উক্ত নিবন্ধে আরও বলিয়াছেন—“নর-নারীর প্রেমের মধ্যে একটা মোহিনী শক্তি আছে, সেই শক্তিকে যুগে যুগে দেশে দেশে মনুষ্য আধ্যাত্মিক শক্তির রূপক বলিয়া অনুভব ও বর্ণনা করিয়াছেন। তাহার প্রমাণ সলোমন, হাফেজ এবং বৈক্য পদাবলী।”

মানব-চরিত্রে প্রেমের দুইটি রূপ— প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত। ভোগের মধ্যে প্রাকৃত প্রেম নিহিত এবং ভোগের মাহাত্ম্যের মতোই অপ্রাকৃত প্রেম মূর্ত। প্রাকৃত প্রেম কাছে টানে, অপ্রাকৃত প্রেম দূরে সরাইয়া দেয়। পদাবলী-সাহিত্য ও রবীন্দ্র-কাব্য অপ্রাকৃত প্রেমের কাব্য। প্রকাশ ভক্তির পার্থক্য থাকা সত্ত্বেও উভয় কাব্যের মধ্যে বিশ্বজনীনতা আছে। লৌকিক প্রেমে কুল, মান, আচার, ব্যবহার, রীতি-নীতির মধ্যে একটি দূরত্ব শাসন আছে, কিন্তু অলৌকিক প্রেমে সেই শাসন পথ রোধ করিতে পারে নাই—

‘ছাড়ে ছাড়ুক পতি                    কি ঘর বসতি  
কিবা করিবে বাপ মায়ে।

জাতি জীবন ধন                      এ রূপ যৌবন  
নিহনি ফেলিব লাগি পায় ।  
সম্মুখে রাখিয়া                      নয়নে দেখিমু  
লইয়া থাকিব চোখে চোখে  
হার করিয়া                      গলায় গাঁথিয়া  
লইয়া থাকিব বুকো ।”

ভবুও বিরহ । বিরহ ছাড়া উপায় নাই । কারণ সৃষ্টির মূলেই বিরহ । যেখানে বিরহ যত তীব্র ও গভীর, মধুরতাও তত সেখানে বেশি । সেখানে চোখের জলও মধুর । বিরহই বিমদুর মধো সিম্ধুকে, ব্যক্তির মধো বিবেকের সম্মান করে । এবং খণ্ড অখণ্ডের সাধনা করে । তাই রাধা কৃষ্ণকে বিবেকের সব'গ দেখিতেন—

“কাল কুসুম করে      পরশ না করি ডরে  
এ বড় মনো বাধা ।”

“কালার ভরমে                      জলদে না হেরি গো  
 তেজিয়াছি কাজরের সাধ ।  
 যমুনা সিনানে যাই              অখি মেলি নাই চাই  
 তবুয়া ক্রদম্ব পানে ।”

ସର୍ବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ ବଳିଆଢ଼େନ—

“মিলনে আছিলে বাধা শব্দ একটাই  
বিরহে টুটিয়া বাধা আজি বিশ্বময় বাস্তব হয়ে গেছ প্রিয়ে,  
ভোমারে দেখিতে পাই সব ‘ত’ চাহিয়ে।”

তাই দেখি ঋণ্ডিত প্রেম মানুষকে অল্প অপসন্ন করায়। ফলে  
মানবাত্মা কখন কহিতে থাকে—

“জীবন্ত জনম হাম তুয়া পদ সেবিন্দু  
জীবন্তী মতিময় মেলি।”

विद्यापति ।

অথবা :      ভাঙল সৈকত বারি বিহীন সম  
 স্নাতমিত রমনী সমাজে  
 তোহে বিসারি মন তাহে সম্মিলন  
 অব মকু হব কোন কাজে ।”      বিদ্যাপতি ।

রবীন্দ্রনাথও অনুরূপ অসত্যের প্রকাশ করিয়া আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন—

“আমি জেনে শূনে তব ভুলে আছি,  
 দিবস কাটে ব্যথায় হে  
 আমি যেতে চাই তব পথ পানে  
 কত বাধা পরে পায় হে”  
 চারি দিকে হেরো ঘিরিছে কারা  
 শত বাধনে জড়ায় হে—  
 আমি ছাড়াতে চাই, ছাড়েনা কেন গো  
 ডুবায় রাখে মায়ায় হে”      পূজা

এ সম্বন্ধে ডঃ রাধাকৃষ্ণণ বলিয়াছেন—

“Radha's passionate devotion to Krishna is the symbol of the soul's yearning for God. When Krishna to draw all creation to him. Sings the divine music of his flute, she listens to it and gives up her all for His Sake.”

The Philosophy of Rabindra Nath.

তবে একথা অনস্বীকার্য যে মনঃ প্রকৃতির তারতম্য অনুসারে জাতি বিশেষের প্রেমের প্রকাশ, সৌন্দর্য প্রকাশের আদর্শ ভিন্ন হইয়া পরে । রাধাকৃষ্ণের গানের সঙ্গে বাঙালি জাতির হৃদয় অজ্ঞেয় বন্ধনে জড়িত । তাই দেখা যায় রাধাকৃষ্ণ কাহিনীর প্রেক্ষাপটে একদিকে যেমন গাথা সন্তানতী, কবীন্দ্রবচন সমুচ্চয়, প্রাকৃত পৈঙ্গল প্রভৃতি প্রকীর্ণ কবিতায় প্রেমের প্রভাব অমোঘ অপরিদিকে তেমনি বাঙ্গালাদেশের নদী, প্রাক্তারী ও গ্রামীণ রাখালিয়া



প্রেমগীতির সঙ্গেও যোগ নিগূঢ় । এ সম্বন্ধে “গ্রাম্য সাহিত্য” এ রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন— ‘হরগৌরীর বিষয়ে বাঙালির ঘরের কথা এবং কৃষ্ণরাধা বিষয়ে বাঙালির ভাবের কথা বাক্য করিতেছে । হরগৌরীর গান যেমন সমাজের গান, রাধা-কৃষ্ণের গান তেমনই সৌন্দর্যের গান ।’

বাঙালির সৌন্দর্য চৈতন্য দেহমুখী হইলেও পরিণতিতে দেহাতীত । তাই পদাবলী সাহিত্যে এবং রবীন্দ্র সাহিত্যে এ দৃষ্টি ভঙ্গিটি প্রোক্ষদল । রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“হৃদয় আকাশে থাক্‌না জাগিয়া  
দেহহীন তব জ্যোতি ।”

রবীন্দ্রনাথের এই সৌন্দর্য সাধনা ও প্রেম সাধনার মধ্যে, বৈকবীয় ভঙ্গিটির সঙ্গে ‘বাউল’ এর স্পর্শ লাগিয়াছে । এ সম্পর্কে বিনয় গোপাল রায় বলিয়াছেন— “The faith of love which he gets from the Vaisnavas is strengthened by the Songs of the Bauls and the teaching of Kabir and others.”

The Philosophy of Rabindra Nath. Pg. 13.

‘বাউলরা বলেন — “ভবে রসিক যারা জ্ঞানেন্দ্ৰ মরা  
তারাই যাবে রে পারে ।”

বৈকবেয়া বলেন — “জীয়েন্দ্ৰ মরিয়া যে আপন খাইয়াছে সে  
সখি কি আর বুঝাও তারে । মূর্খারি গুস্ত ।

রবীন্দ্রনাথ বলেন— সকলদাঁবি ছাড়বি যখন  
পাওয়া সহজ হবে ।  
এই কথাটি মনকে বোঝাই  
বুঝবে অবোধ কবে ?

‘জ্ঞানেন্দ্ৰ মরা’, ‘জীয়েন্দ্ৰ মরা’ সকল দাঁবি ছাড়া’ একই বস্তু শব্দ বলায় ভঙ্গিটি পৃথক ।

প্রেম-সাধনার যে দ্বৈতবাদ দেখি তাহা শব্দ বৈক্য পদাবলীতে নহে, রবীন্দ্রনাথের নহে, তাহা সব ভারতে। বাউল কবি, সূফীকবি, সহজ কবি দাদু ও কবীরও এই পথের পথিক।

কবীর বলেন— “কোন মুরলী শব্দ শুন আনন্দ ভয়ো”

অর্থাৎ কোন মুরলীর শব্দে আমার অন্তর পরিপূর্ণ হইল।

রবীন্দ্রনাথও পাই—

“ওগো সুন্দর বিপুল সুন্দর  
তুমি যে বাজাও ব্যাকুল বাঁশরী”

কবীর সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“The one figure which he adapt from the Hindu Pantheon and constantly uses is that of Krishna, the Divine Flute Player”

Kabir's poem—Translated by Rabindra Nath.

পদাবলী-সাহিত্যের নায়িকা শ্রীরাধার আক্ষেপ-উক্তি পাই—

“পাইয়া পরাণ নাথ পুন হারাইল  
আপন করম দোষে আপনি মরিলা”

এই পদটি অনুসরণে সম্ভব দাদুর গীত পাই—

“হঁ সখ সুতী নীদ ভরি জাগে মেরা পায়  
ক্যো করি মেরা হোইতাগ পরস জাগান জীব।”

আমি সুখে গভীর নিদ্রাভীত হইয়াছিলাম, আমার প্রিয়তম জাগিয়া বসিয়াছিলেন। কেমন করিয়া মিলন হইবে, তাহার স্পর্শও আমার জাগরণ হইল না? রবীন্দ্রনাথও অনুরূপ পাই—

“সে যে পাশে এসে বসেছিল তুমি জাগিনি  
কিঞ্চিৎ তোরে পেরেছিল হত ভাগিনী।”

অথবা                    রূপ আপনারে মিলাইতে চাহে গম্ভ  
 গম্ভ যে চাহে রূপেরে রহি জুড়ে  
 সুর আপনারে ধরা দিতে চায় হৃদে  
 হৃদে ফিরিয়া ছুটে যেতে চায় সুরে  
 ভাব পেতে চায় রূপের মাঝারে অঙ্গ  
 রূপ পেতে চায় ভাবের মাঝারে ছাড়া  
 অসীম সে চাহে সীমার নিবিড় সঙ্গ  
 সীমা চায় হতে অসীমের মাঝে হারা ।”

তুঃ- কবি দাদুর :-

“বাস কহে হম্ ফুলকো পাউ  
 ফুল কহে হম্ বাস  
 ভাব কহে হম্ সংকো পাউ  
 সং কহে হম্ ভাব ।  
 রূপ কহে হম্ ভাব কো পাউ,  
 ভাব কহে হম্ রূপ  
 আপসমে দউ প্জন চাহে—  
 প্জা অগাধ অনুপ ।”

বৈষ্ণব-পদাবলীর প্রেম-সাধনা কি আত্মবিলোপময় জীবন-বজিত সাধনা ?  
 বৈষ্ণবীয় প্রেম-সাধনা আত্মবিলোপময় প্রেম-সাধনা বলা বাইতে পারে না ।  
 জীবনী সাহিত্যে জীবনধর্মী, জীবন-দায়ী সাহিত্য এবং পদাবলী কাব্যে  
 একাধারে সাহিত্য, ধর্ম ও দর্শন ।

জাতিভেদে ভাবধারা ভিন্ন হয় একথা অনস্বীকার্য । বাঙালী ভাব-প্রধান  
 জাতি । এর জন্য দায়ী নদীমাতৃক বাঙ্গালাদেশ । বাঙ্গালার হাটে, ঘাটে,  
 মাঠে, পথে যে মধুময় পরিবেশ রহিয়াছে তাহাই বাঙালি জাতিকে যুক্তিপ্রবণ,  
 তত্ত্বমুখী এবং বিজ্ঞানমুখী না করিয়া প্রধানতঃ আবেগধর্মী, ও উচ্ছ্বাসধর্মী  
 করিয়াছে । ফলে বাঙালির সাহিত্যে সেই আবেগ ও উচ্ছ্বাসের নিব্বির বহিরা

গিয়াছে। তাই বাঙ্গালার কাব্য— গীতিকাব্য ; বাঙ্গালার কবি— গীতিকবি। একদিকে বাঙ্গালি যেমন আবেগ ও উচ্ছ্বাসে পরিপূর্ণ তেমনি অপর দিকে ধর্ম প্রবণতাও বাঙ্গালির অনাত্ম বৈশিষ্ট্য। এই দুই বৈশিষ্ট্য মূর্ত হইয়া উঠিয়াছে বৈষ্ণব পদাবলী-সাহিত্যে। তাই বাঙ্গালির গান প্রেমের গান, বাঙ্গালির ধর্ম— প্রেমেরই ধর্ম। এই ধর্ম ও গানের সম্মিলিত বিশিষ্ট রূপ হইতেছে পদাবলী সাহিত্য এবং কীত'নগান।

কবি সত্যেন্দ্র নাথ বসু এই বলিয়াছেন—

“কীত'নে আর বাউলের গানে আমরা দিয়েছি খুলি  
মনের গোপনে নিভৃত ভূতনে দ্বার ছিল যত গুলি।”

কীত'ন গান একা শুধু বৈষ্ণবের নহে, অবৈষ্ণবেরও অসংখ্য মূসলমান কবি— বৈষ্ণব পদ রচনা করেছেন। এমন কি মজ্জুর শ্রেণীর মেয়েরা সুরকি ভাদ্রার সময় গায়—

আজকে যদি থাকত আমার শ্যাম  
আঁচল দিয়ে বিছিয়ে দিত মূর্তিয়ে দিত ঘাম ॥

বাঙ্গালির বৈশিষ্ট্য সম্প্রদায় রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন “এক একটি জাতির আত্মপ্রকাশের এক একটি বিশেষ পদ থাকে। বাংলাদেশের হৃদয় সেদিন আন্দোলিত হয়েছিল, সেই দিন সহজেই কীত'ন গানে যে আপন আবেগ সত্যারের পথ পেয়েছে, এখনও সেটা সম্পূর্ণ লুপ্ত হয়নি।”

—যাভাবাঠীর পত্র।

তাই বাঙ্গালি ঘরের কথা বলিয়াছেন হৃদগোচরী কান্দীর মধ্যে এবং ভাবের কথা, রসের কথা, প্রাণের কথা বলিয়াছেন রাধাকৃষ্ণ-কাহিনী মাধ্যমে। রাধাকৃষ্ণের কাহিনী শুধু বৈকুণ্ঠের কাহিনী নহে, অকুণ্ঠ চৈতন্যের গান। ‘বৈষ্ণব-কবিতা’ শীর্ষক কবিতায় রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

‘বৃন্দাবন গাথা এই প্রণয় স্বপন  
শ্রাবণের শব্দরাতে কালিন্দীর কুলে  
চারি চক্রে চেয়ে দেখা কদম্বের মূলে  
শরমে সম্প্রদায় এক কি শুদ্ধ দেবতার।

এই প্রেম গীতহার

গাথা হয় নর-নারী মিলন মেলায়

কেহ দেয় তাঁরে কেহ ব'ধু'র গলায় ।”

প্রাকৃত প্রেমের উপর ভিত্তি করিয়াই সৃষ্টি হইয়াছে অপ্রাকৃত প্রেমের । তাই দেখিতে পাই পদাবলী-সাহিত্যের মান-অভিমানের মধ্য দিয়া যে মহা-জীবনের বিরহ সৃষ্টি হইয়াছে রবীন্দ্র-সাহিত্যে তাব ও রসের বিভিন্নতা সত্ত্বেও সেই একই সুর ধ্বনিত হইয়াছে । এবং একথাও সত্য যে কবি শব্দ প্রয়োজন বশতঃ অরূপ ভাবকতার রচনায় বৈকল্য-পদাবলীর ভঙ্গিকে গ্রহণ করেন নাই—

“ওই যে শব্দ চিনি নুপুর রিংকি কিনি

x x x

আজি যে রজনী যার ফিরাইব তার কেমনে ।

x x x

কে গো তুমি একাকিনী আসিছ ফিরে

x x x

আমারি এই আঙিনা দিয়ে যেয়োনা”

এ শব্দ বৈকল্য ভঙ্গীর রচনা নহে, ইহা অতীত প্রেম কাহিনীর নবীকৃত রূপও বটে । বিলাতী পিয়ানোর টুং টাং মাঠ নহে ।

রবীন্দ্র সাহিত্যে যেমন রূপ ও অরূপ, সীমা ও অসীম একই মঙ্গল স্ত্রে আবদ্ধ, পদাবলী-সাহিত্যের দ্বৈতরূপও অনূরূপ । ভারতবর্ষে বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যে দ্বৈত-অদ্বৈত এবং দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যে যে মতানৈক্য থাকুক না কেন প্রেম-ধর্ম সাধনায় ইহাই সত্য যে “দুই না হইলে প্রেম হয় না”— তাই রবীন্দ্রনাথও দ্বৈতবাদকে সর্বংশে স্বীকার করিয়া বলিয়াছেন—

“There cannot be worship unless we admit duality and yet there cannot be devotion unless we fix our gaze on one.

সুতরাং তিনি না অদ্বৈতবাদী না দ্বৈতবাদী এ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা একেবারেই অযৌক্তিক ও সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন।

সাহিত্য হিসাবে 'রবীন্দ্র-সাহিত্যের' স্বাভাব্যতা আছে। যে স্বাভাব্য লোক হইতে লোকান্তরে জীবন হইতে জীবনান্তরে গতি ও স্থিতির মধ্যে ; এবং তিনি বৈরাগ্য সাধনাকেও সমর্থন করেন নাই— ফলের আশাও করেন নাই—

“সেইত আমি চাই

সাধনা যে শেষ হবে মোর

সে ভাবনা তো নাই।

ফলের তরে নয়তো খোঁজা

কে বইবে সে বিষম বোঝা

যেই ফলে ফল ধুলায় ফেলে

আবার ফুটাই ফুল।”

গীতালি / ৩৭

বৈষ্ণবেরাও ফলের আকাংক্ষা বা মোক্ষ বাজ্বা করেন নাই। তাই ধর্মের দিক দিয়া পদাবলী-সাহিত্যের সঙ্গে রবীন্দ্র-সাহিত্যের একটি সমপ্রাপ্ততা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা কোনো মতেই অস্বীকার করা চলে না। এবং তিনি বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে বৈষ্ণবীয় ধারাটির একটি অপূর্ণ সমন্বয় সাধন করিয়াছেন। এইখানেই তাহার মৌলিকতা।

## —: অষ্টাদশ অধ্যায় :—

উপসংহার

পূর্ববর্তী অধ্যায় গুলিতে আমরা পদাবলী সাহিত্যের ভাব, রূপ ও রস কি ভাবে রবীন্দ্র সাহিত্যকে উদ্দীপিত ও সজীবিত করিয়াছে তাহার বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছি। রবীন্দ্রনাথের জীবন দেবতা তত্ত্বের সঙ্গে পদাবলীর সাধাক্ষ তত্ত্বের যে একটি সম্বন্ধ রহিয়াছে তাহাও দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি। এই সাদৃশ্যের মূলে কি আছে?— আছে 'স্মৃতি'। মেঘাবৃত দিবস-রজনী, জ্যোৎস্নাহাসিত নীলনভ, ফাল্গুনের কুসুমিত নিকুঞ্জ— শব্দ উদ্দীপন বিভবে নহে, হৃদয়ের অন্তরতম বস্তু, হৃদয়ের প্রতিধ্বনি। মেঘমেদুর আকাশ, কুসুমিত বনানী, বাণীর সুর এমন ভাবে আমাদের স্মৃতিকে অধিকার করিয়া আছে যে যখন শুনি—

“মেঘের পরে মেঘ জমেছে আধার করে আসে ॥

× × ×

বেলা যে পড়ে এলো জল্কে চল,

× × ×

আমি বাহির হইব বলে যেন সারাদিন, কে বসিয়া থাকে  
নীল আকাশের কোণে ;

‘দিবস রজনী আমি যেন কার আশায় আশায় থাকি,

তখনই মনে পড়ে “দূর বৃন্দাবনের কথা”।

এই বৃন্দাবন বৈকুণ্ঠের নহে, সমগ্র বাঙালি জাতির। তাই দীর্ঘ “মধু-বঙ্কিম রবীন্দ্রনাথ” হইতে আধুনিকতম কবি পর্যন্ত সকলেরই সৃষ্টির বস্তু — সাধারণ তীব্র প্রতীকার মস্তে দীক্ষিত। এবং দীক্ষাই কি একেবারে অভিজ্ঞত করিয়াছে? বা রবীন্দ্র-সাহিত্য বৈকুণ্ঠ পদাবলীর প্রতিধ্বনি? না—

প্রতিধ্বনি নহে ; বৈশিষ্ট্যহীনও নহে । ইহা স্বমহিমায় মহিমাম্বিত ।

তথাপি রাখার তীব্র প্রতিক্রিয়া সৰ্ব্ব কবিই কেন দীক্ষিত ?

বাক্সালা তথা ভারতীয়-সাহিত্যে যে দুইটি মৌলিক কাব্যধারা প্রবাহিত হইয়া আসিতেছে সেই কাব্যধারা দুইটি হইতেছে— হরগৌরীর কাহিনী এবং রাধাকৃষ্ণ কাহিনী । রাধাকৃষ্ণের প্রেম কাহিনীর সহিত লৌকিক গাথা-গীতির প্রেম-কাহিনীর ধারা মিলিয়াছে । এই ত্রিধারার চিহ্নেণী সঙ্গম হইতেছে বাক্সালা দেশের কথা, বাক্সালা দেশের কাহিনী, বাঙালির সংস্কৃতি ও ঐতিহ্য । প্রাক্-রবীন্দ্র যুগের কবিদের রচনায় ঐ ত্রিধারার ছাপ বিদ্যমান এবং রবীন্দ্র কাব্যেও ঐ ত্রিধারার প্রতিফলন দেখিতে পাওয়া যায় ।

রবীন্দ্রনাথ রসের পূজারী । তিনি বিভিন্ন কাব্য হইতে রস আহরণ করিয়া এক অনাস্বাদিতপূর্ব সুষমামণ্ডিত মধুচক্র রচনা করিয়াছেন । তিনি যে শব্দ বেদ-উপনিষদ, কালিদাস, ভবভূতি, বাস্করীক, ব্যাস, জয়দেব, বৈষ্ণব পদকর্তা, কবীর, দাদু, রঞ্জবজী, হেগেল, বেগ'স, শেলী, ওয়াড'সওয়ার্থ, ওমর খৈয়াম প্রভৃতির ভাবধারা আহরণ করিয়াছেন তাহা নহে, অবহট্ট অপভ্রংশে রচিত প্রকীর্ণ কবিতা হইতেও রস সংগ্রহ করিয়াছেন— অমর-শতকের এই কবিতাটি—

“কথমপি সখি ক্রীড়া-কোপদ ব্রজোতি ময়োদিতে

কঠিন হৃদয়স্তা শব্দাং বলদগত এব মঃ

ইতি সৰভবং ধনুঃপ্রেমি ব্যাপেতম্বে জনে

পুনরপি হতব্রীড়ং চেভঃ প্রয়োতি করোম কিম্” ১২ নং শ্লোক

অর্থাৎ, সখি ক্রীড়া কোড়ুক বশতঃ তাহাকে বলিয়াছিলাম ‘বাও’, সে কঠিন হৃদয়, তাই সে শব্দা ত্যাগ করিয়া জোর করিয়াই চলিয়া গেল, যে বান্ধ আমার প্রেমকে পদদলিত করিয়া গেল, তথাপি আমার নিলজ্জাচিত যে তাহাকে বাধা করিতেছে, বল কি করি ?

তুঃ রবীন্দ্রনাথ :—

“সে আসি কহিল প্রিয়ে মূখ তুলে চাও

দৃষ্টিয়া তাহারে বুঝিয়া কহিনু বাও ।”



আমার মালাটি চলিল গলায় লয়ে  
চাহি তার পানে রহিন্দু অবাক হয়ে  
সখী ওলো সখী, ভাসিতেছে আঁখিনীরে  
কেন সে এল না ফিরে।”

অমরুশতকের আরও শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি—

“ব্রজক্ষে রচিতহঁপি দৃষ্টিরধিরং সোৎকণ্ঠমুদ্রীকিতে  
কাব’লাং গমিতেহঁপি চেতসি তনুরোমাঞ্চমালম্বিতে  
রুদ্রায়ামপি বাচি সন্মিতমিদং দস্থাননং জায়তে  
দৃষ্টি নিব’হণং ভবিষ্যতি কথং মানসা তস্মিনজনে।

২৪নং শ্লোক

অখ’ং ক্রোধে দ্রুতি করিলেও তাহাকে অধিক উৎকণ্ঠার মধ্য দিয়া  
চাহিয়া দেখে, অন্তর কঠিন হইলেও প্রাণে পলক জাগে, দেহ রোমাঞ্চিত হইয়া  
উঠে, তাহার সঙ্গে কথা বন্ধ করিলেও দেখিলেই মূখে হাসি ফুটিয়া উঠে,  
চোখের সম্মুখে থাকিলে কি করিয়া মান যায় ?

তুলনীয় : রবীন্দ্রনাথ

“হাসিরে লুকাবি লাজে  
চপলা সে বাঁধা পরে না যে  
রুধিয়া নয়ন দ্বারে বাঁধিয়া রাখিলি ধারে  
কখন সে এল ছুটে নয়ন মাঝে।”

প্রার্থিনীচন্দ

অথবা

“আপনারে তুমি করিবে গোপন কি করি।

হৃদয় তোমার নয়নের কোণে

থেকে থেকে পড়ে ঠিকরি।”

চেনা / উৎসর্গ।

রবীন্দ্রনাথের জীবন দেবতা ভক্তের সঙ্গে পদাবলী সাহিত্যের রাধা-কৃষ্ণ  
ভক্তের একটি মিল আছে সে কথা বিস্তারিতভাবে পূর্বে আলোচনা করা  
হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথ নিজেরও যেত সত্তার কথা বহুদানে বহুভাবে

বলিয়াছেন। তিনি অদ্বৈতবাদী হইয়াও লীলারস আশ্বাদনের জন্য দ্বৈতবাদকে সর্বাত্মকরণে স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু বিশদভাবে অনুধাবন করিলে দেখা যায় কবির দ্বৈতবাদ এবং পদাবলীর দ্বৈতবাদের সঙ্গে পার্থক্য আছে। রবীন্দ্রনাথের জীবনদেবতা এবং কৃষ্ণ এক নহেন। বৈষ্ণবেরা কৃষ্ণের মধ্য দিয়া বিশ্বকে দেখিয়াছেন এবং রবীন্দ্রনাথ বিশ্বের মধ্যেই জীবন দেবতাকে প্রত্যক্ষ করিতে চাহিয়াছেন। বিশ্বকে বাদ দিলে রবীন্দ্র-সাহিত্যে কিছুই নাই। কিন্তু পদাবলী-সাহিত্যে বিশ্ব একেবারে যবনিকার অন্তরালে। কৃষ্ণ—সুন্দর এবং রসময়। কিন্তু জীবন দেবতা শুধু সুন্দর নহেন, তিনি একাধারে—বঁধু, শিব, বুদ্ধ, প্রভু, নাথ, বেদে আবার বংশীধারী, তবে তিনি তিনি প্রজেশ্বর বা বৈকুণ্ঠেশ্বর নহেন, এই মতের। এবং মতেরই তাঁহার আসন—

“বিশ্বসাথে যোগে যেথায় বিহারো  
সেই যোগ তোমার সাথে আমারো।  
নয়কো বনে, নয় বিজনে,  
নয়কো আমার আপন মনে,  
সবার যেথা আপন তুমি, হে প্রিয়,  
সেথায় আপন আমারো।

গীতাঞ্জলি ৯৪

অথবা “সেথায় থাকে সবার অধম দীনের হতে দীন  
সেইখানে যে চরণ হোমার রাজে  
সবার পিছে, সবার নিচে,  
সব‘হারাদের মাঝে।”

গীতাঞ্জলি / ১০৭

তাই জীবন দেবতার সাথে কবির লীলা একটানা একই সুরে হয় নাই, যেমন হইয়াছে রাধা ও কৃষ্ণের। রবীন্দ্রনাথ ছিলেন প্রুপদী শিল্পী। প্রুপদ গানের আলাপ, তান কীত'নের মধ্যে ধেরূপ বিস্তার আছে কবির লীলাও ঠিক তেমনি বিস্তৃত। কবি এই লীলা বিস্তার করিতে গিয়া পড়িয়া গিয়াছেন এক রহস্যের বেড়াভালের মধ্যে—

“জড়িয়ে গেছে সরু মোটা

দুটো তারে

জীবন-বীণা ঠিক সুরে তাই

বাজে না রে।”

গীতাজলি / ১২৮

এই ‘সরু মোটা’ তারে জীবন-বীণা জড়াইয়া যাওয়াও একটি অধ্যাত্ম-লীলা। এবং একথাও স্বীকার্য যে এই অধ্যাত্মলীলার পিছনে পদাবলী সাহিত্যের লীলার স্পর্শ আছে, কিন্তু কবির লীলার মধ্যে যে ব্যাপকতা আছে পদাবলীর লীলার মধ্যে সে ব্যাপকতা নাই—

“কোথায় আলো, কোথায় ওরে আলো।

বিরহানলে জ্বালোরে তারে জ্বালো,

রয়েছে দীপ না আছে লিখা,

এই কি ভালে ছিলরে লিখা—

ইহার চেয়ে মরণ সে যে ভালো,

বিরহানলে প্রদীপখানি জ্বালো।”

গীতাজলি / ১৭

কবির এই আক্ষেপ ও রাধার আক্ষেপ এক নয়।

অথবা

“ষতবার আলো জ্বালাতে চাই

নিবে যায় বারে বারে

আমার জীবনে তোমার আসন

গভীর অন্ধকারে।

যে লতাটি আছে শুকায়েরে মূল

কুণ্ডি ধরে শূন্য, নাহি ফোটে ফুল

আমার জীবনে তব সেবা তাই

বেদনার উপহারে।”

গীতাজলি / ৭২

এই আতি কবির নিজস্ব, এইখানেই কবির বৈশিষ্ট্য ও স্বকীয়তা।

রাধা-কৃষ্ণের অভিসার একটি তত্ত্ব বা দর্শনসূত্রের উপর প্রতিষ্ঠিত। গোপীমুখ্যা রাধা একটি তত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া অভিসার বাগ্না করিয়াছেন।

কৃষ্ণের অভিসারও ঐ একই তত্ত্বের উপর প্রতিষ্ঠিত। কবি ও তাহার জীবন দেবতার অভিসার ভিন্ন প্রকৃতির, উপরন্তু কবির চিন্তা বিধা বিভক্ত। কখনো তিনি নারী বেশে, কখনো পুরুষ বেশে অভিসার যাত্রা করিয়াছেন। যখন কবি-চিন্তা নারী বেশে অভিসার করিয়াছেন, তখন কবি-চিন্তা যেন বিরহিনী রাধা হইয়াছেন। আবার যখন পুরুষ বেশে কবি-চিন্তা অভিসারে বাহির হইয়াছেন, সেখানে শিবের শাস্ত সমাহিত রূপটি একান্তভাবে প্রকটিত। কবির অভিসার যাত্রা হইতেছে—কবি-চিন্তা একটি অপ্রাপ্তের সম্মানে বহির্গত হইয়া আকুল অব্যেবেগে নানা পথে পরিভ্রমণ করিয়াছেন। তাই কবির কাব্যের মধ্যে আমরা যে বেদনাময় সৌন্দর্যলিপ্সু প্রাণের জীবন্ত অভিব্যক্তি দেখি, তাহা বৈষ্ণব দর্শনে দুলভ।

কবির মধ্যে একটা ক্রিয়া, একটা ব্যাপার, একটা গতি আছে। কবির এই গতি বৈষ্ণব পদকর্তাদের কাব্যে নাই। বৈষ্ণব-পদকর্তারা আপন কক্ষ-পথে স্থির নির্দিষ্ট থাকিয়া শূভ দীপশিখা হাতে লইয়া আবর্তন করিয়াছেন। পদাবলীতে পদকর্তাদের হৃদয়ের কোনো স্পন্দন আমরা অনুভব করি না; রাধা-কৃষ্ণের নিমেষকের অস্থিরালে পদকর্তাদের ব্যক্তি পুরুষটি যেমন চাপা পড়িয়া গিয়াছে কবির কাব্যে তাহার ব্যক্তিক্রম ঘটিয়াছে। আধুনিক গীতি কবিতার নিটোল রূপটি কবির রচনায় বিধৃত হইয়াছে। উপরন্তু কবি-চিন্তা অগ্রসর হইয়াছে স্থলন পতনের মধ্য দিয়া—

“কি দেখিছ বন্ধু মরম মাঝারে  
রাখিয়া নয়ন দুটি  
করেছো কি ক্ষমা ষতক আমার  
স্থলন পতন দুটি  
পূজাহীন দিন, সেবাহীন রাত  
কত বার বার ফিরে গেছ নাথ  
অঘা কুসুম করে পড়ে গেছে  
বিজন নিপিনে ফুটি  
যে সুরে বাধিলে এ বীণার তার

নামিয়া নামিয়া গেছে বার বার  
 হে কবি, তোমার রচিত রাগিনী  
 আমি কি গাহিতে পারি।” চিত্রা / জীবন দেবতা

তাই দেখি পদাবলীর ‘নিবেদনে’র সঙ্গে কবির ‘নিবেদনে’র পার্থক্য আছে। কবি জন্মদিন (আত্মপরিচয়) নিবন্ধে বলিয়াছেন—“জন্মকাল থেকে আমার যে প্রাণরূপ রচিত হয়ে উঠেছে তার উপরে কোনো জীর্ণ-বুগের শাস্ত্রীয় অনুল্লেপন ঘটেনি। তার রূপকারকে আপন নবীম সৃষ্টিপথে প্রাচীন অনুশাসনের উদাত্ত তর্জানীর প্রতি সবদা সতর্ক লক্ষ্য রাখতে হয়নি।”

কবি অনাট বলিয়াছেন—“লোক-জীবনের ব্যবহারিক বাণীকে উপেক্ষা করে আমার কাব্যে আমি কেবল আনন্দ, মঙ্গল এবং উপনিষাদিক মোহ বিস্তার করে তার বাস্তব সংসর্গের মূলা লাঘব করেছি, এমন অপবাদ কেউ কেউ আমাকে দিয়েছেন। আমার কাব্য সমগ্রভাবে আলোচনা করলে হয়তো তাঁরা দেখবেন আমার প্রতি অবিচার করেছেন।” তাই কবির বক্তব্য—

“বাহির হইতে দেখো না এমন করে  
 দেখো না আমায় বাহিরে।”

এত গেল কবির বক্তব্যের একদিক, কিন্তু আর এক দিক দেখিলে আমরা দেখিতে পাই—

কীদ্বন্দ্ব গানে যে আপন আবেগ সঞ্চারের পথ পেয়েছে সেটা সম্পূর্ণ লুপ্ত হয়নি।

The Religion of Man গ্রন্থে কবি বলিয়াছেন—“The Vaisnava poet sings of the lover who has flute which with its different stops, gives out the varied notes of beauty and love that are in Nature and Man. Those notes bring love our message of invitation They eternally urze us to come out from seclution of our self-centred into the realm of love and truth”—‘The Vision’. Page 106.

কবি আচার্য ব্রজেন্দ্র নাথ শীল মহাশয়কে এক পত্রযোগে জানাইয়াছিলেন—“বৈষ্ণব সাহিত্য এবং উপনিষদ বিমিশ্রিত হইয়া আমার মনের হাওয়া তৈয়ারি করিয়াছে। নাইট্রোজেন এবং অক্সিজেন যেমন মেশে তেমনি করিয়াই তাহারা মিশিয়াছে।”

যে কয়েকটি উক্তি এখানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে তাহার মধ্যে কোনটি অবলম্বন করিয়া একটা স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছান যাইতে পারে?

“বাহির হইতে দেখেনা” ইহাও সত্য। আবার বৈষ্ণব সাহিত্য এবং উপনিষদ বিমিশ্রিত হইয়া আমার মনে হাওয়া তৈয়ারি হইয়াছে” ইহা সত্য। “কীত'ন গানের যে আবেগ স্রাবের পথ পেয়েছে” তাহাও সত্য হয় নাই—ইহাও সত্য। ইহার প্রমাণ রবীন্দ্র সঙ্গীতে রহিয়াছে। আমরা ইহাও আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছি যে কবি ব্রজমন্ডলের পরিবেশকে কোনো দিনই ভুলেন নাই। পদাবলীর শব্দরাঞ্জিকেও তিনি পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। তুলনামূলক আলোচনা করিতে গিয়াও কবি বৃন্দাবনে কুঞ্জে কুঞ্জে পরিভ্রমণ করিয়াছেন। সুতরাং বাহির হইতে দেখার প্রশ্ন আসে না এবং আমরা বাহির হইতে কবির কাব্য ও কবি-মানসকে বিচার বিশ্লেষণ করি নাই।

‘রাজা’ নাটকের রাণী সুদর্শনার যে ভাবমূর্তি আমরা দেখি তাহাও বৈষ্ণবীয় বাসক সজ্জার নামান্তর—

ভরি লগ্নে আরি                      এনেছ কি বারি  
সেজেছ কি শূচি দুকুলে  
বে'খেছ কি ঢুল                      তুলেছ কি ফুল  
গে'থেছ কি মালা মুকুলে

পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি যে রাজা নাটকের ঠাকুদ'র মধ্যে সখারস, দাসী সুরঙ্গমার মধ্যে দাস্যরস এবং রাণীর মধ্যে মাধু'র রসের পরিচয় পাই বাহা বৈষ্ণবীয় ভাবধারা দ্বারা নিষিক্ত। আবার ঐ নাটকে যখন পাই— ‘x x x’ এত বিচিত্র রূপ দেখেছ, তবে কেন সব বন্ধ করে কেবল একটি মূর্তি দেখতে চাচ্ছ’?

এইখানেই দেখি কবি আবার বৈষ্ণবীয় ভাবধারাকে অতিক্রান্ত করিয়াছেন।  
বৈষ্ণবেরা কৃষ্ণ বাতীত আর কিছুই প্রত্যাশী নহেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের  
'রাজা' নাটকের রাজা ( যিনি সস'লোকের রাজা ) কৃষ্ণ নহেন, তিনি সুন্দর,  
তিনি রূপ, তিনি ভয়ঙ্কর। তাহার মালা, 'মালা' নয়—

'এ তো মালা নয় গো, এবে  
তোমার তরবারি  
জ্বলে ওঠে আগুন যেন  
বজ্রহেন ভারি।' দান / খেয়া

তিনি বাঁশিও বাজান, দানও করেন, কিন্তু তাহা বৈষ্ণবীয় পরিমণ্ডলের নহে—

কি পেলি তুই নারী  
নয় এ মালা, নয় এ মালা  
গন্ধজ্বলের কারি  
এবে ভীষণ তরবারি।' দান / খেয়া

আবার বালিকা বধু বেশে কবি-চিত্ত প্রতীক্ষমানা—

'সাজিয়া বতনে তোমারি লাগিয়া  
বাতায়নতলে রহিব জাগিয়া'  
শতযুগ করি মানিবে তখন কণেক অদল'নে" খেয়া

ইহা—  
"তারে এক তিল না হেরিলে  
শতযুগ মনে হয়।"

কবির বিরহী চিত্তের সঙ্গে রাধিকা সত্তার যে একটি মিল আছে সে কথা  
পূর্বে বলা হইয়াছে। রাধার আকৃতি সে অনন্ত আকৃতি একথাও বিশ্লেষণ  
করা হইয়াছে। কবি চিত্তের আকৃতিও অনন্ত আকৃতি। তাই দেখি 'কল্পনা,  
নৈবেদ্য, খেয়াতে' যে নবজীবনের সূচনা হইয়াছিল, গীতাজলিতে তাহার  
পরিণতি লাভ দেখিতে পাওয়া যায় না, সেই পরিণতি লাভ ঘটে গীতিমালা ও  
গীতাজলিতে। তখন জীবনদেবতা ধরা দিয়াছেন, আনন্দ ও ধ্বনিতে কবি  
চিত্ত পরিপূর্ণ—

“আকাশ জুড়ে আজ লেগেছে

তোমার আমার মেলা

দূরে কাছে ছড়িয়ে গেছে

তোমার আমার খেলা।”

গীতিমালা / ১৫

অথবা

“প্রাণে খুঁশির তুফান উঠেছে

ভয় ভাবনার বাধা টুটেছে”

গীতিমালা / ৩৬

কারণ

“জানি যেন সকল জানি

ছুঁতে পারি বসন খানি

একটুকু হাত বাড়ালে।”

গীতিমালা / ৯

এ আনন্দের চিত্র পদাবলী-সাহিত্যে নাই।

গীতিমালার গানে কোনো তত্ত্ব কথা নাই, কোন দৃশ্যের সাধনা বা তপস্যার কথা নাই, আছে শুধু স্বচ্ছতা, সরলতা ও আনন্দ। গীতালিতেও দেখি কবির ভয় ভাবনা একেবারে কাটাকাটি গিয়াছে, প্রশান্তি ও পরম বিশ্বাসে চিত্ত শান্ত ও সমাহিত, উৎকণ্ঠাও নাই, প্রতীক্ষার বেদনা নাই, মাধুর্য বিরহও নাই। যাহার জন্য এত উৎকণ্ঠা আগ্রহ, যাহার জন্য এত অভিসার সেই ‘তিনি’ আজ ধরা দিয়াছেন—

“আজতো আমি ভয় করিনে আর

লীলা যদি ফুরায় হেথাকার।

নূতন আলোয়, নূতন অন্ধকারে

লগ যদি বা নূতন সিন্ধু-পারে

তবু তুমি সেইতো আমার তুমি,

আবার তোমায় চিন্বে নূতন করে।

গীতালি / ৯৭

“দুহুঁ কোরে দুহুঁ কাদে বিচ্ছেদ ভাবিয়া” এর রেশটুকু পর্যন্ত নাই। কারণ এ যে চরম পাওয়া, ইহাতে হারানোর ভয় নাই, ফাঁকি দিবারও ভয় নাই—  
“চিরদিন মোরে হাসান কাদিল চিরদিন দিল ফাঁকি” আর হইবার কোনো



উপায় নাই। মনে হইল এইবার শেষ। কিন্তু “শেষ হয়ে না হইল শেষ”।  
 তৃপ্তির মধ্যে আবার জাগিয়া উঠিল— অতৃপ্তি ; কবি চাহিতেছেন— আরও  
 আলো, আরও আরোও প্রাণ”, যে রাখা কৃষ্ণের জন্য—

“চৌর চন্দন উড়ে হার ন দেলা  
 সো অব নদী গিরি আতর ভেলা”

সেই অতৃপ্তি, সেই বেদনা। এর পরেও ‘তিনি’ কবিকে যত্নছাড়া  
 করিতেছেন। কারণ এ পাওয়ার মধ্যে তৃপ্তি নাই, এইতো Divine quest  
 স্বগীয় তৃষ্ণা। সেই তৃষ্ণা মিটাইবার জন্য কবি বলিয়াছেন—

‘পথ আমারে পথ দেখাবে  
 এই জেনেছি সার’—

চলার পথে যদি জীবনদেবতা ইচ্ছা করেন তবে—

“আবার যদি ইচ্ছা করে  
 আবার আসি ফিরে  
 দুঃখ সুখের-টেউ খেলানো  
 এই সাগরের তীরে।

x x x x

আবার তুমি ছদ্মবেশে  
 আমার সাথে খেলাও হেসে  
 নতুন প্রেমে ভালোবাসি  
 আবার ধরণীরে ॥”

গীতাঞ্জলি / ৮৬

এই খানেই কবির বৈশিষ্ট্য। ইহাই কবির অভিসার। এই অভিসারের  
 সঙ্গে রাখার অভিসারের সাদৃশ্য থাকিলেও এইখানেই রহিয়াছে বৈসাদৃশ্য।

কবির দ্বৈতভাবের সঙ্গে রাখা কৃষ্ণের দ্বৈতভাবের সাদৃশ্য আছে। পদা-  
 বলীতে মান-অভিমানের যে চিত্র আছে কবির রচনাতেও তার অভাব নাই।  
 তবুও রাখা রাখাই— তিনি প্রেমিকা নারী। কিন্তু কবি-সত্তা একাধারে  
 রাখা ও শিব। একদিকে গভীর উৎকণ্ঠা অপর দিকে প্রগাঢ় শান্তি। রাখার

বীণা একতন্ত্রী, কবির বীণা সহস্রতন্ত্রী। তাই রাধার বীণা বাজিয়াছে একটি সুরে ; কবির বীণা বাজিয়াছে সহস্রসুরে। রাধার বীণার সুর আছে, কিন্তু সে সুরের বিস্তার নাই, আলাপ নাই। কবির সুরে আলাপ আছে, তান আছে, বিস্তার আছে। তথাপি দেখা যায় সুরের মধ্যে একটি সাদৃশ্য আছে। তাই ডঃ হরেকৃষ্ণ মুনোপাধ্যায় মহাশয় কবিকে বৈষ্ণব পদাবলীর শেষ উত্তর সাধক বলিয়াছেন। কারণ কবি যে তাহার কাব্য রচনায় শব্দ বৈষ্ণবীয় প্রকাশ-ভঙ্গি, ভাষা ও ছন্দ প্রয়োজনবোধে গ্রহণ করিয়াছেন তাহা নহে— তিনি বৈষ্ণবীয় প্রেম-গঙ্গার অবগাহন করিয়া আত্মান জ্ঞানাইয়াছেন—

“যদি ভরিয়া লইবে কুণ্ড এসো ওগো এসো মোর  
হৃদয়-নীরে।

দুটো কালো আঁখি দিয়া মন যাবে বাহিরিয়া

অণুল খসিয়া গিয়া পড়িবে খুলে।

চাহিয়া বঙ্গুল বনে কী জ্ঞানি পড়িবে মনে

বসি কুপ্তে তৃণাসনে শ্যামল কুলে।

যদি কলস ভাসায়ে জলে বসিয়া থাকিতে চাও

আগনা ভুলে

যদি গাহন করিতে চাহ এসো নেমে এসো হেথা

গহন তলে।”

হৃদয়-ষমুদ্রা / সোনার তরী

তবে দৃষ্টি-ভঙ্গি এক নহে। বৈষ্ণবেরা ঈশ্বরকে তাহার মহিমময় উচ্চামন হইতে মানুষের দরজায় নামাইয়া আনিয়াছেন সত্য এবং বলিয়াছেন— “সবার উপরে মানুষ সত্য” তথাপি ঈশ্বরকে বা ভগবান্ কৃষ্ণকে পদকর্তার প্রকৃত মানুষ করেন নাই। বাউলের পথ—কিছুটা ভিন্ন ; তাহারা বৈষ্ণবদের চেয়ে আরও একধাপ অগ্রসর হইয়া মানবীয় সম্পর্কের মাধ্যমে দেবতাকে দেখিতে চাহিয়াছেন—কিন্তু রবীন্দ্রনাথ এই মানবী প্রেম-প্রবাহকে একটি ব্যাপক পটভূমির মধ্যে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। সেখানে প্রকৃতি সৌন্দর্য, প্রেম

সমস্তই একাকার হইয়া গিয়াছে। ভক্ত-বৈকুণ্ঠের কৃপা বার বার প্রার্থনা করিয়াছেন। ঈশ্বরের কৃপা বাতীত ভক্তির উদয় হয় না, আত্মজ্ঞান জন্মে না—

“জ্ঞানাত তত্ত্বং ভগব-মহিমন্‌চ”

কিন্তু রবীন্দ্রনাথ তাহা চাহেন নাই, বরং উল্টো কথাই তিনি বলিয়াছেন—

“আমারে করিবে চাপ এ নহে মোর প্রার্থনা

ভরিতে পারি শক্তি বেন রয়।”

নৈবেদ্য।

“উজ্জ্বল ফেন-ভক্তি-মদধারা” কবির ইঙ্গিত ধন নহে—

“ভক্তিতে বীৰ্য দেহো

কর্মে যাহে হয় ফল।”

নৈবেদ্য।

পদকতাদের উপলক্ষি এবং কবির উপলক্ষি এক নহে। পদকতারা গোষ্ঠীচেতনা দ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়াছেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ ছিলেন আত্ম-চেতন কবি। উপরন্তু বৈকুণ্ঠ-মহাজনদের পদ হইতেছে—ভক্ত-হৃদয়ের অর্ঘ্য।; কিন্তু কবির নৈবেদ্য এবং পদকতাদের নৈবেদ্য বা অর্ঘ্য এক বস্তু নহে।

কবি তাহার ব্যক্তিগত উপলক্ষি সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“মানব-নাট্য-মন্ডের মাঝখানে যে লীলা, তার অংশের অংশ আমি। সব জড়িয়ে দেখলুম সকলকে। এই যে দেখা একে ছোট বলব না, এও সত্য। জীবন-দেবতার সঙ্গে জীবনকে পৃথক করে দেখলেই দুঃখ, মিলিয়ে দেখলে মৃত্তি।”

মানব-সত্য / ধর্ম।

মানুষের ধর্ম এই মৃত্তিতত্ত্ব, কিন্তু এই মৃত্তিতত্ত্ব, তত্ত্বনিরোমণিদের মৃত্তিতত্ত্ব নহে। এই মৃত্তি-তত্ত্ব কবির নিজস্ব সবার মৃত্তি, এ বেন অশেষ ভক্তের পরিণতি। কিন্তু অশেষে সন্নিহিত নাই, ভক্তি নাই, প্রশান্তি নাই,

তাই আবার সেই বৈতবাদ, আবার সেই ছুটিয়া চলা এক সত্তার পিছনে আর  
এক সত্তার চলা—

“মহাবিশ্ব জীবনের তরঙ্গতে নাচিতে নাচিতে নিভ’রে  
ছুটিতে হবে সত্যেরে করিয়া প্রুবতারা  
মৃত্যুরে না করি শংকা দুদিনের অশ্রুজল ধারা  
মস্তকে পড়িবে করি,  
তারি মাঝে যাব অভিসারে  
তারি কাছে জীবন-সব’স্ব ধন  
অপিয়াছি যারে জন্ম জন্ম ধরি ॥”

‘জন্ম জন্ম ধরি’ অভিসার যাত্রার মূলে আছে—

“আরো চাই যে, আরো চাইগো—

আরো চাই ।

— ভান্ডারী যে সুখা আমার  
বিতরে নাই

× × ×

দিন-রজনীর বাঁশি পূরে  
যে গান বাজে অসীম সুরে,

তারে আমার প্রাণের তারে

বাজানো চাই ।”

গীতিমালা / ৭৮

এই দৈবী-অতীতির জন্য ছোটো বা অভিসার যাত্রা করা । এই অভিসার  
যাত্রার মধ্যে আছে—উপনিষদের “চরৈবোতি চরৈবোতি” এবং পদাবলী  
সাহিত্যের ‘হাওয়া’ । অক্সিজেন এবং নাইট্রোজেন যেমন করিয়া মেশে, ঠিক  
তেমনি করিয়া উপনিষদ ও পদাবলী সাহিত্যের ভাবধারা ও পরিবেশ রবীন্দ্র-  
কাব্যে মিশিয়া রবীন্দ্রকাব্যকে এক অনন্য সাধারণতা দান করিলেও কবি তাহার  
এই অভিসারকে “অনন্ত অভিসার” রূপে গ্রহণ করিয়াছেন । “জন্মদিনে”

কাব্যগ্রন্থের শেষ কবিতায় কবি-চিত্ত নিজ মরণ-মহোৎসবের আভাস দিয়া  
শেষ ব্যয়ের মত বিদায় লইবার প্রাকালে বলিয়াছেন—

‘সে অনুষ্ঠানে, হয়তো শুনিলে দূর হতে  
দিগন্তের পরপারে শুভ লক্ষ্যধ্বনি”

ইহা যেন—ইহুজীবনের শেষ অনুষ্ঠান এবং ভাবী জীবনের জন্মান্বষ্টমী ।

ইহাই—

“ওগো নব প্রভাত জ্যোতি,

ওগো চিরদিনের গতি,

নূতন আশার লহো নমস্কার” গীতালি/৯৮

এই ‘দর্শন’ অন্য কোনো ‘দর্শনশাস্ত্র’ নাই, ইহা রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব  
দর্শন—

“আবার তোমায় চিনব নূতন করে”

গীতালি/৯৭

## বৈষ্ণব পদাবলী সাহিত্য এবং রবীন্দ্রনাথ সম্পর্কে কিছু অতিমত :

অধ্যাপক ডঃ ধ্যানেশ নারায়ণ চক্রবর্তী, এম. এ. পিএইচ. ডি. ;  
প্রধান অধ্যাপক, সংস্কৃত বিভাগ ; রবীন্দ্র ভারতী বিশ্ববিদ্যালয় বলেন—

“গ্রন্থ আপনার অনবদ্য, স্বাদু স্বাদু পদে পদে।”

ডঃ নির্মল নারায়ণ শুক্ল, এম. এ. ডি. লিট. বলেন— “প্রথম ন’টি অধ্যায়ে বৈষ্ণব পদাবলীর উৎস, প্রেক্ষাপট ও বিবিধ তত্ত্বের সঙ্গে পরিচয় করিয়ে দিয়ে পাঠককে আপনি গ্রন্থের মূল বিষয়ের রস গ্রহণে অধিকারী করে তুলেছেন। তারপর আটটি অধ্যায়ে একে একে রবীন্দ্রনাথের আশৈশব বৈষ্ণব সাহিত্যের পরিচয় ও প্রভাব, তাঁর মানসিকতা ও জীবন দর্শনে উপনিষদ ও বৈষ্ণব দর্শনের প্রভাব, তাঁর বিবিধ রচনায় এই প্রভাবের স্বর্ণ-প্রসূ প্রতিফলন এবং বৈষ্ণব কবি-গোষ্ঠী ও রবীন্দ্রনাথের মানসিকতার সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য নিরূপণ করে আপনি রবীন্দ্রনাথের কবি ব্যক্তিত্বকে পরিষ্কৃত করেছেন। অদীক্ষিত পাঠককে দীক্ষিত করে রস পিপাসু করে তুলে তাকে বঞ্চিত করেন নি, রসসমৃদ্ধ বিশ্লেষণের মাধ্যমে তার আকাংক্ষা চরিতার্থ করেছেন। নিশ্চয় করে বলতে পারি বাংলা সাহিত্যের পাঠকের এ এক পরম প্রাপ্তি।

**Prof. J. N. Barman opined :—**

“Vaisnava Padavali Sahitya Evam Rabindranath” by Dr Chakraborty is a product of very high standard not only from the literary point of view, also from philosophic depth of considerable dimension. It is a valuable assets for research workers and serious students of literature and philosophy”. [ North East Times (A daily newspaper of Assam) ]

**Prof. Nava Kanta Barua,**  
**A poet of great repute states**

“Dr. Ajoy Kumar Chakraborti's book 'Vaisnava padavali Evam Rabindranath is a scholarly document prepared with deep insight and erudition into both Tagore lore and Vaisnava literary tradition ..... Dr. Chakravarti's erudition and understanding has thrown much light on this less known area Tagore's creative art. I Congratulate him for this great service rendered to us.

## লেখকের অন্যান্য গ্ৰন্থ সম্পর্কে কিছু মন্তব্য :

সমুদ্রতট ( গল্পগ্ৰন্থ )

"The introduction to the collection of short stories is written by the eminent poet, Mr. Nava Kanta Barua, who has pointed out some of the characteristic features of Prof. Chakravarty's stories.

Simple and unornamental in out lines. The stories are beautifully told and the narrative is deftly handled. Love, Labour and the earth are themes in these stories."

**Dinesh Goswami**

North East Times / daily

Guwahati, Assam

॥ মহাকবি ॥

ডক্টর সুকুমার সেন, এম. এ. পিএইচ. ডি. বলেন—আমার যেমন ভালো লাগিয়াছে, পাঠক সাধারণেরও তেমন ভালো লাগিবে এবং রসমণ্ডে অভিনীত হইলে শক্তিকদেহও সমান আনন্দ দিবে।

ডক্টর শশীকৃষ্ণ দাসগুপ্ত, এম. এ. পিএইচ. ডি. বলেন—“নাটকখানি আমার ভালই লাগিয়াছে। আপনি মধুসূদনের জীবন হইতে যে সকল ঘটনা বাছিয়া লইয়াছেন সে নিশ্চয়ই চমকনাত্মক নাটকীয় অবস্থান সৃষ্টির পক্ষে বেশ উপযুক্ত হইয়াছে, ঘটনাগুলির সন্নিবেশও ভাল হইয়াছে।”



দৈনিক বসুমতী বলেন ( ৫ই শ্রাবণ, ১০৫৮ )—নাট্যকার কথা, দৃশ্য ভাগ ও অঙ্ক বিভাগে নাট্যকীর প্রতিভার পরিচয় দিয়েছেন এবং নাটকটিতে মধুসূদন এবং তাঁর পারিপার্শ্বিক চরিত্রগুলির যথার্থ রূপ প্রকাশ পেয়েছে।

আনন্দবাজার বলেন ( রবিবার ১৭ই কা্তিক, ১০৫৮ ) মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনী অবলম্বনে লিখিত একখানি নাটক। তৎকালীন যক্ষীয় বিষয় সমাজের যে মহাসম্মেলন এইখানিতে দেখিতে পাই—নাট্যোল্লিখিত একটি চরিত্রের মূখ দিয়া তাহা বর্ণিত হইয়াছে ‘প্রতিভার শোভাযাত্রারূপে’। গ্রন্থটি সুলিখিত ও সুপাঠ্য হইয়াছে।

ডঃ পঞ্চানন মঙ্গল, এম. এ. ডি. ফিল. বলেন— এই নাটকের খাতেই আপনার প্রতিভা তাহার প্রকৃষ্ট পথ খুঁজিয়া পাইয়াছে।

শ্রীরমণীমোহন চক্রবর্তী ( কালনা কলেজের অধ্যাপক ) বলেন— শ্রীঅজয়কুমার চক্রবর্তীর লেখা “মহাকবি” নাটকখানি পড়লাম। নাট্যকার ইতিহাসের মশলা আস্ত রেখে সাহিত্য বাজনের স্বাদ অক্ষুণ্ন রাখতে পেরেছেন এটা তাঁর অপূর্ববস্তু নিম্নাঙ্গসীমা প্রজ্ঞার বিশিষ্ট স্বাক্ষর। বাস্তব সত্য ও সাহিত্য সত্যের এরূপ রসবাজনাময় সংমিশ্রণ ইতিহাসকে অবিকৃত রেখে এরূপ নাট্যকীয় সংঘাত ও চমৎকারিত্ব সৃষ্টির উদাহরণ ঐতিহাসিক বাংলা নাটকে বিরল দৃষ্ট। সারস্বত ক্ষেত্রে নবীন নাট্যকারের বলিষ্ঠ পদক্ষেপ সম্ভাবনাময়।

## ॥ ভবানী মঙ্গল ॥

ভবানী মঙ্গল সম্বন্ধে যুগান্তর বলেন—“.....  
এই কারণে এই গ্রন্থখানি সাহিত্যের ইতিহাস রচয়িতাদের নিকট আদর লাভ করিবে..... বাংলার সাহিত্যিকগণ এই গ্রন্থ আলোচনা করিতে পাবেন।”

২৫-২-৫১।

## ॥ মাণিক্য মিত্রের কথা ॥

যুগান্তর বলেন—“অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে রচিত এই রূপকথা ( কাব্য ) সম্পাদন ও প্রকাশ করিয়া সম্পাদক মহাশয় প্রাচীন বাংলা

সাহিত্যের একখানি প্রয়োজনীয় উপকরণ জনসাধারণের হাতে তুলিয়া দিয়াছেন। ডাঃ সুকুমার সেন গ্রন্থের ভূমিকায় ইহার বিশেষ মূল্য আছে স্বীকার করিয়াছেন।

## ॥ সোনারায়ের গান ॥

আনন্দবাজার বলেন—‘সোনারায় ঠাকুর’ ব্রাহ্ম ভক্তদের দেবতা। এই লৌকিক দেবতার একটি পালাগান আলোচ্য গ্রন্থে সংগৃহীত হয়েছে। ভূমিকাটিও মূল্যবান।

ডক্টর সুকুমার সেন বলেন—সংগ্রহটি মূল্যবান। সম্পাদনাও উৎকৃষ্ট।

**Dr. Suniti Kumar Chatterjee, M.A. P.R.S. D. LITT. F.A.S.**  
বলেন—It has got its value in ethnology and religiology. I am sure those who are interested in the subject of Indian anthropology and cultural history, will appreciate your edition.

## ॥ কায়া ও ছায়া ॥

দেশ বলেন—“গ্রন্থকার ভাবাবেগের সঙ্গে সঙ্গে গল্পের বিষয়বস্তুকে প্রকাশ করিয়াছেন। গল্প দানা বাঁধিয়া উঠিয়াছে।”

“শিল্পীর মৃত্যু” সম্বন্ধে দৈনিক বসুমতী বলেন—“ছোট গল্পের সাধক কৌশলে ও ঘটনার অভিনবত্বে উপভোগ্য। বর্তমান সমাজ জীবনের পরিপ্রেক্ষিতে আঁকা ছবিগুলি অত্যন্ত স্পষ্ট।”

সুসাহিত্যিক তারানাথকর বন্দ্যোপাধ্যায় বলেন—বর্তমান জীবন নিয়ে যে সৃষ্টিধর্মী রচনা করেছেন, যে জাগ্রত এবং রসপিপাসু দৃষ্টির পরিচয় পেয়েছি আমার ভাল লেগেছে।

## ॥ গ্রন্থকারের রচিত অপর গ্রন্থ ॥

১। Literature in Kamata—Kochbihar Raj-Darbar  
from 14th to 18th Century  
( approved thesis for the Ph. D. Degree )

- ২। বৈকুণ্ঠ পদাবলী সাহিত্য এবং রবীন্দ্রনাথ  
( ডঃ সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায়ের ভূমিকা সম্বলিত )
- ৩। ভবানী মঙ্গল—রামনারায়ণ কৃত
- ৪। বিক্রাসুর প্রভাব—ইন্দুকান্ত দেব লক্ষ্মণ
- ৫। হরি বংশের কবি ও ভবানন্দের পরিচয়
- ৬। মাণিকা মিত্রের কথা—বিজ্ঞ উমানাথ বিবর্তিত
- ৭। সাধন সঙ্গীতে বাংলার মুসলমান কবি
- ৮। সোনারায়ের গান
- ৯। কায়া ও ছায়া ( গল্প সংকলন )
- ১০। শিল্পীর মৃত্যু (ত্রৈ)
- ১১। নাগেশ্বরী ( উপন্যাস )
- ১২। পটপরিবর্তন (ত্রৈ)
- ১৩। ঘুম নেই (ত্রৈ)
- ১৪। মহাকবি (নাটক)
- ১৫। বাংলা সাহিত্যের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস
- ১৬। সাহিত্যদর্শন ( সমালোচনা )
- ১৭। সিরাজশ্রোত্রী ( গিরিশচন্দ্র ) সম্পাদিত
- ১৮। ছন্দ ও অলঙ্কার ।
- ১৯। অলঙ্কার ও ছন্দ ( প্রাক বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্য ) ( ২য় সং বস্তু )

## অসমীয়া ভাষায় লেখা

- ২০। সজ্জলপি ( গল্প সংকলন )
- ২১। নাগেশ্বরী ( উপন্যাস )
- ২২। ছন্দ-অলঙ্কার আরু ধ্বনি
- ২৩। হেমসরস্বতী বিবর্তিত পদ্যপদ্য অনুবাদ ( বস্তু )
- ২৪। রবীন্দ্র সাহিত্যের চন্দ্র পরিচয় ( বস্তু )

